Lieta C40037914

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2014.gada 7.martā

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,

izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40037914 Pašvaldības SIA "Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ūdeka" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā –atbildētājs) par parāda piedziņu norādot, ka 2009.gada 11.martā starp prasītāju un atbildētāju noslēgts līgums Nr.56430 par ūdens apgādi un notekūdeņu novadīšanu, izmantojot ūdens patēriņa skaitītājus atbildētāja lietošanā esošajam dzīvoklim /adrese/. Saskaņā ar noslēgto līgumu prasītājs savas saistības ir pildījis un dzīvoklim tiek piegādāts ūdens un sniegti notekūdeņu novadīšanas pakalpojumi. Saskaņā ar minētā līguma 4.punktu atbildētājam ir pienākums veikt norēķinus par piegādāto ūdeni un saņemtajiem notekūdeņu novadīšanas pakalpojumiem līdz nākošā mēneša 20.datumam.

Prasītājs visu līguma darbības laiku ir pienācīgi pildījis līgumā noteiktās saistības - ir nodrošinājis netraucētu iespēju lietot ūdeni un izmantot notekūdeņu novadīšanas pakalpojumus, savukārt atbildētājs savas līgumā noteiktās saistības nav pildījis, sakarā ar ko ir izveidojies parāds par sniegtajiem notekūdeņu novadīšanas pakalpojumiem un piegādāto ūdeni.

Atbildētāja kopējais parāds par laika periodu no 2010.gada septembra līdz 2013.gada 30.novembrim, pēc stāvokļa uz 2013.gada 11.decembri sastāda Ls 415,43.

Atbildētājam samaksai noteiktās summas tika aprēķinātas atbilstoši tarifiem, kas tika noteikti ar Ventspils pilsētas sabiedrisko pakalpojumu regulatora 2008.gada 06.oktobra lēmumu Nr.08-11, kurā noteiktie tarifi stājas spēkā ar 2009.gada 01.februāri un par ko atbildētājs tika informēts ar vietējā laikraksta ,,Ventas Balss" starpniecību atbilstoši likuma ,,Par sabiedrisko pakalpojumu regulatoriem" 21.panta 6.punkta prasībām.

2013.gada 15.martā atbildētājam tika nosūtīts pirmstiesas brīdinājums ar prasību nomaksāt parādu taču ne pirmstiesas brīdinājumā noteiktajā termiņā, ne arī līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētājs parādu nav nomaksājis, līdz ar ko celta prasība tiesā, lūdzot piedzīt no atbildētāja parādu Ls 415,43 kā arī tiesāšanās izdevumus.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2014.gada 2.janvārī atbildētājam uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2014.gada 1.februārim, izskaidrojot atbildētāja tiesības (lietas 18.; 20.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs tiesā nav iesniedzis rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2014.gada 7.martā. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 21.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietai pievienotā 2009.gada 11.marta līguma Nr.56430 (lietas 9.lapa), kas noslēgts starp Pašvaldības SIA „Ūdeka" un atbildētāju, tad prasītājs atbildētāja lietošanā esošajam dzīvoklim /adrese/ piegādā ūdeni un veic kanalizācijas novadīšanu, par ko atbildētājs apņēmies samaksāt par katrā mēnesī patērēto ūdeni un novadīto kanalizāciju līdz nākošā mēneša 20.datumam. No parāda aprēķina (lietas 8.lapa) redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 1.09.2010. līdz 30.11.2013. ir Ls 415,43. No lietai pievienotā brīdinājuma (lietas 15.-16.lapa) redzams, ka atbildētājs brīdināts par parāda nomaksas nepieciešamību. Ūdensapgādes un kanalizācijas tarifi apstiprināti ar Ventspils pilsētas Sabiedrisko pakalpojumu regulatora 6.10.2008. lēmumu Nr. 08-11 (lietas 10.lapa), par kuriem atbildētājs informēts ar vietējā laikraksta „Ventas Balss" starpniecību (1ietas 11.lapa).

Lietā nepastāv strīds par to, ka ūdens apgāde un kanalizācijas novade atbildētāja lietošanā esošajam dzīvoklim ir veikta. Lietā nepastāv arī strīds par to, ka par saņemtu pakalpojumu ir jāmaksā un ka samaksa ilgstoši nav veikta.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu Ls 62,31 (lietas 7.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi Ls 3,30 (lietas 7.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no atbildētāja.

Saskaņā ar Civillikuma 1833.pantu visi maksājumi izdarāmi *euro*.

Saskaņā ar *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, sākot ar *euro* ieviešanas dienu, latos izteiktu iesākto, bet nepabeigto (neizpildīto) tiesisko instrumentu kopsummu konvertē *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma veidojas no konvertētajām sastāvdaļām. Nepabeigtā (neizpildītā) tiesiskā instrumenta kopsumma nepārsniedz sākotnējo tiesiskā instrumenta kopsummu latos, kura konvertēta *euro*, ievērojot Padomes noteikto maiņas kursu un šā likuma 6.pantā noteiktos noapaļošanas principus.

Eiropas Savienības Padomes noteiktais *euro* maiņas kurss ir 1*euro*= 0,702804 lati.

Tā kā Latvijā ar 2014.gada 1.janvāri ieviests *euro*, tad, pamatojoties uz iepriekš minētajām tiesību normām, piedzenamās summas pārrēķināmas *euro*.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma Civillikuma 1587.panta, *Euro* ieviešanas kārtības likuma 4.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 250.^{25} panta, 250.^{26}panta un 250.^{27}panta, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA"Ūdeka" (reģistrācijas Nr.41203000983) parādu EUR 591,10 (pieci simti deviņdesmit viens *euro* un 10 centi) *(Ls 415,43)* par laika periodā no 2010.gada 1.septembra līdz 2013.gada 30.novembrim sniegtajiem ūdens apgādes un kanalizācijas pakalpojumiem, kā arī samaksāto valsts nodevu EUR 88,66 (astoņdesmit astoņi *euro* un 66 centi) *(Ls 62,31)* un par tiesas pavēstu un paziņojumu nosūtīšanu EUR 4,70 (četri *euro* un 70 centi) *(Ls 3,30)*, pavisam **kopā EUR 684,46** (seši simti astoņdesmit četri *euro* un 46 centi) *(Ls 481,04)*.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr./nr./, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Civillietu departamentā, iesniedzot kasācijas sūdzību Ventspils tiesā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2014.gada 7.marta.

Tiesnese I.Fišere