Lietas Nr. C30592513
Lietas arhīva Nr. C-5925-13/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese K.Zdanovska

ar sekretāri /sekretāre/

2013

.gada 8.oktobrī

izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu /pers. A/ sūdzībā par Rīgas apgabaltiesas iecirkņa nr./numurs/ zvērināta tiesu izpildītāja /pers.M/ darbību, un

konstatēja:

2013.gada 11.jūlijā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā iesniegta un 2013.gada 26.augustā pieņemta /pers. A/ (turpmāk tekstā – sūdzības iesniedzējs) sūdzība par Rīgas apgabaltiesas iecirkņa nr./numurs/ zvērināta tiesu izpildītāja /pers.M/ (turpmāk tekstā - tiesu izpildītājs) darbību lietā ar piedzinēju /pers. B/ (turpmāk tekstā – piedzinēja). Sūdzībā sūdzības iesniedzējs norāda, ka pārsūdz tiesu izpildītāja 2013.gada 20.jūnija lēmumu nr.21484 izpildu lietā nr./numurs/.

Sūdzībā norādīts, ka ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 4.aprīļa spriedumu lietā /numurs/ noteikts, ka Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 6.marta lēmumu par pagaidu uzturlīdzekļu piedziņu atstāt spēkā līdz sprieduma lietā stāšanās likumīgā spēkā datumam. Ar minēto lēmumu piedzenamo uzturlīdzekļu apmērs noteikts LVL 50 apmērā ik mēnesi sākot ar 2013.gada 6.martu. Minētais lēmums stājies likumīgā spēkā. Par minēto tiesas spriedumu sūdzības iesniedzējs iesniedzis apelācijas sūdzību. Sūdzības iesniedzējs nepiekrīt piedzenamās summas apmēram saskaņā ar izpildu lietu nr.907/13 un uzskata tiesu izpildītāja darbības par nelikumīgām, ko norādījis savā motivētajā pieteikumā tiesu izpildītājam. Tiesu izpildītāja lēmumu ar kuru noraidīts sūdzības iesniedzēja pieteikums sūdzības iesniedzējs saņēma 2013.gada 2.jūlijā.

Sūdzība pamatota uz Civilprocesa likuma 632.pantu. Sūdzības iesniedzējs lūdz atzīt par prettiesisku tiesu izpildītāja 2013.gada 20.jūnija lēmumu nr.21484 izpildu lietā nr.907/13 un to atcelt un uzlikt par pienākumu izpildīt Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 4.aprīļa spriedumu lietā nr./numurs/ daļā par pagaidu noregulējumu par 2013.gada 6.marta lēmumu līdz sprieduma lietā stāšanās likumīgā spēkā.

Savos 2013.gada 5.septembrī iesniegtajos rakstveida paskaidrojumos tiesai tiesu izpildītājs norāda, ka tiesu izpildītājs 2013.gada 20.jūnijā iesniedzis Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā motivētu pieteikumu par tiesas nolēmuma izskaidrošanu civillietā /numurs/. No tiesas ir saņemta atbilde, ka tiesa lems par pieteikumā minēto darbību izpildi. Sūdzības iesniedzējs – parādnieks, parādu un sprieduma izpildes izdevumus nav samaksājis pilnā apmērā kā tas pamatoti norādīts 2013.gada 20.jūnija lēmumā nr.21484. Līdz ar to uzskata, ka sūdzības izskatīšanas būtu atliekama līdz tiesa izlems tiesu izpildītāja iesniegumu par nolēmuma izskaidrošanu. Lūdz atlikt lietas izskatīšanu.

Sūdzības iesniedzējs tiesas sēdē sūdzību uzturēja uz tajā norādītajiem pamatiem un apstākļiem, sniedzot analoģiskus paskaidrojumus. Lūdz sūdzību apmierināt.

Tiesu izpildītājs uz tiesas sēdi neieradās, savā iesniegumā tiesai norāda, ka Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa joprojām nav pieņēmusi lēmumu par tiesas nolēmuma izpildi – izskaidrošanu lietā nr./numurs/, līdz ar to nav zudis tiesiskais pamats, sakarā ar ko tiesu izpildītājs iepriekš lūdz atlikt tiesas sēdi. Lūdz atlikt sūdzības izskatīšanu.

Piedzinēja uz tiesas sēdi neieradās, nepaziņojot tiesai neierašanās iemeslus un nelūdzot lietu izskatīt bez viņas klātbūtnes. Par tiesas sēdes vietu un laiku piedzinējai paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktā kārtībā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 632.panta otro daļu sūdzība izskatāma bez piedzinējas klātbūtnes.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies sūdzības iesniedzēja paskaidrojumus tiesas sēdē, atzīst, ka sūdzība ir nepamatota un noraidāma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 632.panta pirmās daļas noteikumiem tiesu izpildītāja darbības sprieduma izpildīšanā vai viņa atteikumu izpildīt šādas darbības var pārsūdzēt piedzinējs vai parādnieks rajona tiesā pēc tiesu izpildītāja amata vietas 10 dienu laikā no pārsūdzamās darbības izdarīšanas dienas vai dienas, kad sūdzētājam, kuram nav paziņots par izdarāmās darbības laiku un vietu, kļuvis par to zināms.

Kā izriet no iesniegtās sūdzības tās iesniedzējs pārsūdz tiesu izpildītāja 2013.gada 20.jūnija lēmumu nr.21484 izpildu lietā nr.907/13, ko sūdzības iesniedzējs saņēma 2013.gada 2.jūlijā. Ņemot vērā, ka sūdzība iesniegta tiesā 2013.gada 11.jūlijā, tiesa atzīst, ka sūdzība par tiesu izpildītāja lēmumu iesniegta Civilprocesa likuma 632.panta pirmajā daļā noteiktajā 10 dienu termiņā no pārsūdzētā lēmuma saņemšanas dienas.

Kā izriet no izpildu lietas, kas uzsākta pēc piedzinējas pieteikuma, izpildei iesniegts Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 17.aprīlī izsniegtais izpildu raksts, kas izrakstīts pamatojoties uz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 4.aprīļa spriedumu ar kuru tiesa nosprieda: piedzīt no sūdzības iesniedzēja par labu piedzinējai uzturlīdzekļus /pers. C/ uzturam LVL 100 apmērā katru mēnesi, sākot no 2012.gada 29.oktobra līdz bērna pilngadībai, bet ne mazāk kā tas noteikts Ministru Kabineta noteikumos nr.348 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" un 2013.gfada 15.janvāra Ministru Kabineta noteikumos nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam"; Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 6.marta lēmumu par pagaidu uzturlīdzekļu piedziņu atstāt spēkā līdz sprieduma lietā stāšanās likumīgā spēkā datumam; spriedums daļā par uzturlīdzekļu piedziņu izpildāms nekavējoties. Saskaņā ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 6.marta lēmumu piedzīts no sūdzības iesniedzēja par labu piedzinējai pagaidām līdz sprieduma taisīšanai civillietā – piedzinējas prasībā pret sūdzības iesniedzēju par paternitātes noteikšanu un uzturlīdzekļu piedziņu, ik mēnesi uzturlīdzekļus meitas /pers. C/ uzturam LVL 50 apmērā sākot no 2013.gada 6.marta.

2013.gada 27.maijā tiesu izpildītājs sastādīja paziņojumu ar pienākumu izpildīt nolēmumu adresētu sūdzības iesniedzējam, kurā iekļauts piedzenamās summas aprēķins. Minēto aprēķinu sūdzības iesniedzējs nav pārsūdzējis Civilprocesa likuma 631.panta ceturtajā daļā noteiktajā kārtībā.

2013.gada 18.jūnijā sūdzības iesniedzējs iesniedza tiesu izpildītājam pieteikumu norādot, ka nepiekrīt pamatsummas apmēram izpildu lietā, jo ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 4.aprīļa spriedumu noteikts, ka Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 6.marta lēmums par pagaidu uzturlīdzekļu piedziņu atstāts spēkā līdz sprieduma lietā stāšanās likumīgā spēkā datumam. Savukārt ar minēto lēmumu no sūdzības iesniedzēja piedzīti uzturlīdzekļi LVL 50 apmērā ik mēnesi sākot no 2013.gada 6.marta. Līdz ar to sūdzības iesniedzēja ieskatā viņa parāds sastāda LVL 150 apmērā, kas ir nomaksāts. Lūdz izbeigt piedziņas lietvedību un atcelt visus liegumus nekustamajam īpašumam.

Saskaņā ar 2013.gada 20.jūnija lēmumu nr.21484 tiesu izpildītājs pamatojoties uz Civillikuma 563., 564.pantu nolēmis noraidīt un atzīt par nepamatotu sūdzības iesniedzēja pieteikumu par izpildu lietvedības izbeigšanu un lieguma noņemšanu nekustamajam īpašumam /adrese/.

Ņemot vērā, ka sūdzības iesniedzējs nav pārsūdzējis tiesu izpildītāja 2013.gada 27.maijā sastādīto aprēķinu Civilprocesa likuma 631.panta ceturtajā daļā paredzētajā kārtībā, kā arī tiesa atzīst, ka nav iestājies neviens no Civilprocesa likuma 563.pantā noteiktajiem gadījumiem, kad tiesu izpildītājs izbeidz izpildu lietvedību, jo lietā nav strīda, ka sūdzības iesniedzējs nav samaksājis 2013.gada 27.maija paziņojumā nr.17169 par pienākumu izpildīt nolēmumu norādīto piedzenamo summu, tiesa atzīst, ka tiesu izpildītājs 2013.gada 20.jūnijā pamatoti pieņēmis lēmumu par atteikšanos apmierināt sūdzības iesniedzēja pieteikumu par izpildu lietvedības izbeigšanu.

Bez tam, ņemot vērā, ka tiesas ieskatā Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 4.aprīļa sprieduma rezolutīvajā daļā ir pretrunīgs nolēmums par to kādā apmērā piedzenami uzturlīdzekļi no sūdzības iesniedzēja par laiku līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, lietas dalībniekiem – t.sk. sūdzības iesniedzējam, kā arī tiesu izpildītājam būtu jāapsver jautājums par vēršanos Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā ar lūgumu par sprieduma izskaidrošanu Civilprocesa likuma 202.pantā paredzētajā kārtībā.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 632.panta, tiesa

nolēma:

noraidīt sabiedrības /pers. A/, personas kods /personas kods/, sūdzību par Rīgas apgabaltiesas iecirkņa nr./numurs/ zvērināta tiesu izpildītāja /pers.M/ 2013.gada 20.jūnija lēmumu nr.21484 izpildu lietā nr.907/13 un pienākuma uzlikšanu izpildīt Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas 2013.gada 4.aprīļa spriedumu lietā nr./numurs/ daļā par pagaidu noregulējumu par 2013.gada 6.marta lēmumu līdz sprieduma lietā stāšanās likumīgā spēkā.

Lēmumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna lēmuma sastādīšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot blakus sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilns lēmuma teksts tiks sastādīts 2013.gada 22.oktobrī.

Tiesnese /paraksts/ K.Zdanovska

Noraksts pareizs

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas

Tiesnese K.Zdanovska

2013.gada 22.oktobrī