Lietvedības Nr. K30-1264-16/25
Krimināllieta Nr.11087166215
Nr.11087075416

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 2.novembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:
tiesnese U.Melameda,
sekretāre V.Zariņa, tulce D.Kivleniece,
prokurore B.Rozenberga, aizstāve I.Naprijenko,
atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, iztiesāja krimināllietu, kurā apsūdzēts
/pers. C/, personas kods /personas kods/, par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.panta pirmajā un 253^2.panta pirmajā daļā un

k o n s t a t ē j a:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, neatļauti iegādājās un glabāja narkotisku vielu bez nolūka to realizēt, un proti:

/pers. C/, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2015.gada 12.novembrim, no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, bez realizācijas nolūka, neatļauti iegādājās psihotropās vielas- vienu iepakojumu ar 0,0304 gramiem metamfetamīna un vienu tableti ar 0,008 gramiem buprenorfīna, kuras glabāja savās zeķēs līdz 2015.gada 12.novembrim pīkst. 14:30, kad viņu pie nama Nr./adrese/, aizturēja policijas darbinieki un nogādāja uz VP RRP Rīgas Centra iecirkni, Matīsa ielā 9, Rīgā, kur aizturētā /pers. C/ un viņa mantu apskates laikā neatļauti iegādātās psihotropās vielas tika atrastas un izņemtas.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

/pers. C/, būdams brīdināts par krimināatbildības iestāšanos par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti iegādājās un glabāja psihotropu vielu nelielā apmērā bez nolūka to realizēt, un neatļauti lietoja narkotiskās un psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams 2015. gada 5. jūnijā administratīvi sodīts par psihotropo vielu neatļautu lietošanu un vienlaikus brīdināts par krimināatbildības iestāšanos, ja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2015. gada 12. novembrim, neatļauti lietoja narkotisko vielu-metadonu un psihotropās vielas-amfetamīnu, metamfetamīnu, tramadolu un klonazepāmu, pēc kā no pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotas personas, bez realizācijas nolūka, neatļauti iegādājās psihotropu vielu nelielā apmērā- četras tabletes ar 0,008 gramiem klonazepāma, kuras glabāja savās zeķēs līdz 2015.gada 12.novembrim pīkst. 14:30, kad viņu narkotisko un psihotropo vielu reibumā pie nama Nr./adrese/, aizturēja policijas darbinieki un nogādāja uz VP RRP Rīgas Centra iecirkni, Matīsa ielā 9, Rīgā, kur aizturētā /pers. C/ un viņa mantu apskates laikā neatļauti iegādātā psihotropā viela tika atrasta un izņemta.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 2532. panta pirmajā daļā.

/pers. C/ būdams brīdināts par krimināatbildības iestāšanos par narkotisko vai psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas, un proti:

/pers. C/, būdams 2015. gada 5. jūnijā administratīvi sodīts par psihotropo vielu neatļautu lietošanu un vienlaikus brīdināts par krimināatbildības iestāšanos, ja viņš gada laikā pēc administratīvā soda uzlikšanas neatļauti iegādāsies vai glabās narkotiskās vai psihotropās vielas nelielā apmērā vai neatļauti lietos narkotiskās vai psihotropās vielas, pirmstiesas izmeklēšanā nenoskaidrotā vietā un laikā, līdz 2015. gada 6. augustam, neatļauti lietoja psihotropās vielas-tramadolu un buprenorfīnu, pēc kā tika aizturēts 2015.gada 6.augustā plkst.20:00 pie nama Nr./adrese/, un pēc veiktās ķīmiski toksikoloģiskās izmeklēšanas /pers. C/ konstatēts psihotropo vielu reibums.

Ar savām darbībām /pers. C/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 2532. panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas. Apsūdzētais uzturēja spēkā pirmstiesas izmeklēšana izteikto lūgumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai tiesas izmeklēšanā. Apsūdzētajam izskaidrotas un ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas.

Uzklausot procesa dalībnieku viedokli, kā arī lietas materiālu pārbaudes rezultātā nešauboties par apsūdzētā vainu, tiesa, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta 1-3.daļas noteikumiem nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību, tiesas sēdē pārbaudot apsūdzētā personu raksturojošos datus.

Tiesa apsūdzētā vainu atzīst par pierādītu un noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju par pareizu.

Nosakot sodu, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, ņem vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta noteikumiem, izdarītais noziedzīgais nodarījums pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas- kā kriminālpārkāpums, pēc Krimināllikuma 253.panta pirmās daļas- mazāk smags noziedzīgs nodarījums.

Saskaņā ar Kriminālprocesa 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti apsūdzētās personas raksturojošie dati:

Par apsūdzēto /pers. C/, personas kods /personas kods/, tiesas sēdē pārbaudīts: dzimis /datums/Rīgā, LR nepilsonis, ar 9 klašu izglītību, neprecējies, dzīvo /adrese/, Rīgā, nekur nestrādā, agrāk sodīts, pēdējo reizi ar 2016.gada 5.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, sodāmība nav dzēsta, VSIA "Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvajā nodaļā ir dinamiskajā novērošanā, sastāv metadona ilgtermiņa farmakoterapijas programmā.

Par atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa, saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, tiesa uzskata par iespējamu atzīt vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu. Kā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu tiesa konstatē, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Piespriežot sodu, tiesa ievēro soda mērķi, kuru noteic Krimināllikuma 35.panta otrā daļa, un tas ir,- 1) aizsargāt sabiedrības drošību; 2) atjaunot taisnīgumu; 3) sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu; 4) resocializēt sodīto personu; 5) panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tā kā apsūdzētais ir jau agrāk sodīts par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, būdams sodīts, ir turpinājis izdarīt noziedzīgas darbības, nav labojies un nav izdarījis attiecīgus secinājumus, tiesa uzskata, ka apsūdzētais ir sodāms ar brīvības atņemšanas sodu, izciešot to izolācijā no sabiedrības. Ņemot vērā to, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un nožēlojis izdarīto, ir iesaistījies metadona ilgtermiņa farmakoterapijas programmā, uztur kontaktus ar tuviniekiem, ir apgādībā bērns, tiesa atrod par iespējamu piemērot sodu, kas ir tuvs zemākajam sankcijā paredzētajam brīvības atņemšanas sodam par iepriekšminēto noziedzīgo nodarījumu.

Ievērojot soda mērķi, kā arī KL 46.panta otrajā daļā noteiktos un šajā kriminālprocesā noskaidrotos, un iepriekš norādītos apstākļus, kā arī prokurores viedokli par apsūdzētajam piespriežamo sodu veidiem un mēru, tiesa secina, ka apsūdzētajam sods nosakāms Krimināllikuma attiecīgā panta sankcijas robežās neilga reāla brīvības atņemšanas soda veidā, ko tiesa konkrētajos apstākļos uzskata par vienīgo apsūdzētā personībai piemēroto sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu, daļēji saskaitot šajā kriminālprocesā piespriesto sodu ar sodu, kas piespriests ar 2016.gada 5.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, noteikt galīgo sodu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu un 50.panta piekto daļu soda izciešanas laiku skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas un soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā saskaņā ar 2016.gada 5.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu: no 2015.gada 24.marta līdz 26.martam, no 2015.gada 31.marta līdz 2015.gada 2.aprīlim, no 2016.gada 3.marta līdz 2016.gada 14.aprīlim, no 2016.gada 14.aprīļa līdz 2016.gada 5.jūlijam, izciesto sodu 7(septiņus) mēnešus, kā arī šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku 2015.gada 12.novembra līdz 13.novembrim.

Drošības līdzekli noteikt apcietinājumu, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus- psihotropo vielu- tablešu iepakojums aploksnē ar drošības uzlīmi D-14-0115928- pēc sprieduma stāšanās spēkā- iznīcināt.

Piedzīt no **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, par labu valstij EUR 108,90 par sniegtajiem juridiskajiem pakalpojumiem.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 511.-514., 524, 527., 528., 529., 530. pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.panta pirmajā daļā un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 3 (trīs) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.**

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā (2015.gada 12.novembrī) un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.**

/pers. C/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253^2.panta pirmajā daļā (2015.gada 6.augustā) un sodīt ar **īslaicīgu brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 1.daļu, daļēji saskaitot šajā kriminālprocesā piespriestos sodus, noteikt sodu **brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta 5.daļu, daļēji saskaitot šajā kriminālprocesā piespriesto sodu ar sodu, kas piespriests ar 2016.gada 5.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, galīgo sodu **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, noteikt **brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 8 (astoņiem) mēnešiem un probācijas uzraudzību uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem)mēnešiem.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu un 50.panta piekto daļu soda izciešanas laiku skaitīt no sprieduma spēkā stāšanās dienas un soda izciešanas laikā ieskaitīt laiku, kas pavadīts aizturēšanā un apcietinājumā saskaņā ar 2016.gada 5.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu: no 2015.gada 24.marta līdz 26.martam, no 2015.gada 31.marta līdz 2015.gada 2.aprīlim, no 2016.gada 3.marta līdz 2016.gada 14.aprīlim, no 2016.gada 14.aprīļa līdz 2016.gada 5.jūlijam, izciesto sodu 7(septiņus) mēnešus, kā arī šajā kriminālprocesā aizturēšanā pavadīto laiku 2015.gada 12.novembra līdz 13.novembrim.

Drošības līdzekli noteikt apcietinājumu, līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Lietiskos pierādījumus- psihotropo vielu- tablešu iepakojums aploksnē ar drošības uzlīmi D-14-0115928- pēc sprieduma stāšanās spēkā- iznīcināt.

Piedzīt no **/pers. C**/, personas kods /personas kods/, par labu valstij EUR 108,90 par sniegtajiem juridiskajiem pakalpojumiem.

Spriedumu var pārsūdzēt vai noprotestēt apelācijas kārtībā *tikai daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai sakarā ar pieļautiem procesuāliem pārkāpumiem* 10 (desmit) dienu laikā pēc pilna sprieduma pieejamības dienas Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena 2016.gada 15.novembris.

Tiesnese U.Melameda