Lietas Nr. 133028616
Lietas arhīva Nr. 1-0286-16/9

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 11.martā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška
ar sekretāri /pers. B/,
izskatīja no Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Satiksmes administratīvo pārkāpumu izskatīšanas biroja saņemtos administratīvā pārkāpuma materiālus par
/pers. A/ (turpmāk - Persona), personas kods /personas kods/, dzīvojoša – /adrese/,
saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk Latvijas APK) 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu,

k o n s t a t ē j a:

2016.gada 9.martā plkst.10.52 Salas pagastā Persona vadīja transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pa šoseju Rīga – Ventspils virzienā no Spuņciema uz Gātciemu alkoholisko dzērienu ietekmē, ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpotajā gaisā 3,4040 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar alkometru AlcoQuant Nr.A107396, verificēts līdz 2016.gada 23.martam. Vadītājam piemērots vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums, vadīšanas tiesības nav klāt.

Ar šādām savām darbībām Persona pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktā noteiktās prasības un izdarīja Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minēto pārkāpumu 2016.gada 9.martā amatpersona sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC085448 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē Persona savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja.

Lietā ir sekojoši pierādījumi.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC085448, no kura izriet, ka Persona ar tā saturu ir iepazīstināta (lietas 3.lapa).

Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB331238 un alkometra AlcoQuant 6020 (sērijas Nr.A107396) izdrukas, kur fiksēts, ka 2016.gada 9.martā plkst.11.05 Personai veikta alkohola koncentrācijas pārbaude izelpotajā gaisā un konstatēta minimālā alkohola koncentrācija 3,4040 promiles (lietas 5.-7.lapa).

Amatpersonas ziņojums, no kura izriet, ka 2016.gada 9.martā pildot dienesta pienākumus Spuņciemā tika ievērota automašīna /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kura pa šoseju Rīga – Ventspils pārvietojās nedroši. Minētā automašīna tika apturēta. Pieejot klāt pie automašīnas, sarunas laikā ar vadītāju, sajuta alkohola smaku, vadītājam Personai tika piedāvāts veikt alkohola pārbaudi, vadītājs piekritis. Alkohola pārbaudē vadītājam tika konstatēta alkohola ietekme, tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols (lietas 8.lapa).

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā norādītā un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un saistībā, tiesa atzīst, ka Persona ir izdarījusi Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Tiesa uzskata, ka lietas materiālos esošie pierādījumi ir pietiekami un atzīstami par pieļaujamiem, lai nešaubīgi atzītu, ka Persona administratīvā pārkāpuma protokolā norādītājā vietā, laikā un apstākļos ir vadījusi transportlīdzekli, būdama alkohola reibumā.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpējas personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pārkāpējas atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netika konstatēti.

Nosakot sodu, tiek ņemts vērā arī tas, ka Persona agrāk administratīvi sodīts (lietas 9.lapa), nestrādā, ir gadījuma darbi, kuros ienākumi ir vidēji 200 *euro* mēnesī, apgādībā divas personas.

Latvijas APK 31.panta otrā daļa noteic, ka administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam.

Tiesā nav konstatēti apstākļi, kas liegtu personai piemērot administratīvo arestu.

Tiesa pārbaudot lietas materiālus konstatē, ka lietai nav pievienotas personas transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Ievērojot to, ka personai atņemamas transporta līdzekļa vadīšanas tiesības, personai ir pienākums desmit dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ (lietas 13.-14.lapa).

No Personas paskaidrojumiem izriet, ka minētais transportlīdzeklis nepieder Personai, līdz ar to lietā izņemtais transportlīdzeklis /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai", atdodams likumā noteiktajā kārtībā.

Lietā, saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 5.punktu ir izdevumi 15,65 *euro* apmērā par personas pārbaudi ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, veicot apmaksu Latvijas Republikas IeM Valsts policijai.

Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta otro daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas

saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm. Pārbaudes izdevumi alkohola koncentrācijas noteikšanai tika noteikti 15,65 *euro* apmērā, tāpēc uzliekams par pienākumu Personai tos labprātīgi iemaksāt Valsts policijas kontā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas APK 289.[16]pantu,

n o s p r i e d a:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma, kas paredzēts Latvijas APK 149.[15]panta ceturtajā daļā, izdarīšanā un piemērot administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 1200 *euro* (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: Valsts kase, reģ. Nr. 90000050138, konta Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, kods TRELLV22, mērķis: naudas sods (procesa dalībnieka personas dati) administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošu dokumentu iesniegt Rīgas rajona tiesā, Lomonosova ielā 10, Rīgā.

Saskaņā ar Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu - noteikt, ka lietā ir izdevumi 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centu) apmērā, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudi /pers. A/, un kuru samaksas pienākums ir pārkāpējam ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas ieskaitīt: LR IeM Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, banka: Valsts kase, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC085448.

Ja persona 30 dienu laikā labprātīgi nesedz izdevumus, iestāde (policija) nodod spriedumu tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Lietā izņemto transportlīdzekli /TL marka/, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/ kas nodots glabāšanai „Nodrošinājuma valsts aģentūrai" - atdot likumā noteiktā kārtībā.

Saskaņā ar Latvijas APK 309.panta otro daļu, transportlīdzekļa vadītājam /pers. A/ ir pienākums 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Naruška