Lietas Nr. 11353019115
Lietas arhīva Nr. K33-0389-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2015.gada 30.jūlijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece Rīgā, Lomonosova ielā 10, izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, un

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, un proti:

2015.gada 29.maijā ap plkst.11.14-11.25, /pers. B/, atrodoties Stopiņu novada, Dreiliņos, Lubānas ielā 150, SIA "Depo Diy", reģistrācijas Nr.50003719281, piederošajā veikalā "Depo" (Dreiliņi), mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt preču zādzību no šīs tirdzniecības vietas, to turpmākās realizācijas nolūkā.

Īstenojot viņam radušos noziedzīgo nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskajā valdījumā, /pers. B/ veikalā no plaukta paņēma deviņus gabalus zobu pastas "Sensodyne Whitening" 75 ml tilpuma iepakojumus, katrs 5,45 *euro* vērtībā, ar preces svītras kodu: 5908311868515, un sešus gabalus zobu pastas "Sensodyne Fluoride" 75 ml tilpuma, katrs 4,75 *euro*, ar preces svītru kodu: 5908311869208, un šīs preces, kuru kopējā vērtība sastādīja 77,55 *euro*, salika iepirkuma grozā. Taču vēlāk, uzskatot, ka viņa darbības neredz neviena persona, kas varētu paziņot par zādzību vai kā citādi iztraucēt tās izdarīšanu, līdz ar to rīkojoties slepeni, minētās preces paslēpa zem sava apģērba, tādā veidā iegūstot varu par konkrētām mantām, pārņemot tās prettiesiskā valdījumā un parādot gribu šīs lietas paturēt kā savas bez atlīdzības to īpašniekam, tas ir, slepeni nolaupīja minētās preces, kuru kopējā vērtība sastādīja 77,55 *euro*, nodarot cietušajam – SIA "Depo Diy", reģistrācijas Nr.50003719281, mantisku kaitējumu augstāk norādītās summas apmērā.

/pers. B/ ar nolaupītajām un pie viņa paslēptajām precēm, kopējā vērtībā 77,55 *euro*, izgāja caur veikala kases nodalījumu, par tām nesamaksājis.

Taču brīdī, kad /pers. B/ bija izgājis caur kases nodalījumu un grasījās doties projām no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas, viņu aizturēja veikala apsardzes darbinieks, bet nozagtā prece, kas joprojām bija derīga realizācijai, tika nodota atpakaļ veikalā "Depo" (Dreiliņi).

Pie šādiem apstākļiem, /pers. B/ izdarīja zādzību nelielā apmērā, jo nozieguma priekšmeta – nolaupītās svešas kustamas mantas vērtība, ir mazāka par Latvijas Republikā ar 2015.gada 1.janvārī noteiktās minimālās mēnešalgas apmēru, kas saskaņā ar 2013.gada 27.augusta Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumu Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punktu sastāda 360 *euro*.

Ar savām darbībām apsūdzētais izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Ar Rīgas rajona tiesas tiesnese s 2015.gada 19.jūnija lēmumu, nolemts krimināllietu /pers. B/ apsūdzībā iztiesāt rakstveida procesā.

Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesā nav saņemti.

Par augstākminēto apsūdzētā izdarīto noziedzīgo darbību pirmstiesas procesa laikā, 2015.gada 8.jūnijā prokurors Kriminālprocesa likuma 325.-327., 433.-437.panta kārtībā noslēdza vienošanos ar apsūdzēto par vainas atzīšanu un sodu.

Prokurors, ņemot vērā to, ka par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem atzīstams tas, ka apsūdzētais ir vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto, atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka izdarītais noziedzīgai nodarījums veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, lūdz piemērot apsūdzētajam piespiedu darbu uz 200 stundām.

No noslēgtā Vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētais savu vainu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā atzīst, nožēloja izdarīto un piekrita prokurora piedāvātajam soda veidam un mēram (lietas 83.-84.lapa).

Par apsūdzētā personību pirmstiesas procesā noskaidrots, ka dzimis Rīgā, neprecējies, bez apgādībā esošām personām, ar 9.klašu izglītību, nestrādā, dzīvesvieta /adrese A/, agrāk sodīts: pēdējo reizi 2014.gada 22.septembrī ar Rīgas rajona tiesas 2014.gada 22.septembra spriedumu atzīts par vainīgu pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem, spriedums stājies spēkā 2014.gada 7.oktobrī, 2014.gada 19.novembrī atbrīvojies no ieslodzījuma vietas pēc soda izciešanas (lietas 32-49., 62.-71., 72.-74.lapa), administratīvi sodīts (lietas 30.-31.lapa).

Izvērtējot visus kriminālprocesā noskaidrotos apstākļus un nosakot sodu, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošu un atbildību pastiprinošu apstākli, to, ka agrāk sodīts.

Pārbaudījusi Vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka vienošanās noslēgta atbilstoši procesuālā likuma prasībām, tiesai nerodas šaubas par apsūdzētā vainu, jo pirmstiesas procesā ir ievērots Kriminālprocesa likuma 433.pantā norādītais pamats vienošanās piemērošanai, prokurora lūgtais soda veids un mērs atbilst Krimināllikuma 46.pantā paredzētajiem soda

noteikšanas vispārīgajiem principiem.

Lietā konstatēts un Vienošanās protokolā norādīts, ka saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem atzīstams tas, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu atzīstams tas, ka noziedzīgas nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

2015.gada 29.maijā apsūdzētajam piemērots drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 22.lapa), kas atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu, apsūdzētajam ir pienākums desmit darba dienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc dzīves vietas.

Kaitējuma kompensācija lietā nav.

Procesuālie izdevumi lietā nav.

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu.

Arests apsūdzētās mantai nav uzlikts.

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 240., 540.[1] , 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt /pers. B/ par vainīgu Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos, un piespriest /pers. B/ sodu – **piespiedu darbu uz 200 (divi simts) stundām.**

/pers. B/ 10 (desmit) darbdienu laikā pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas nepieciešams reģistrēties Valsts probācijas dienesta struktūrvienībā pēc dzīves vietas.

/pers. B/ piemēroto drošība līdzekli – uzturēšanās noteiktā vietā, **atstāt** negrozītu līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Lietiskos pierādījumus (lietas 60.lapa):

-CD-R disku ar videoierakstu no veikala "Depo" par 2015.gada 29.maiju, kas atrodas pie krimināllietas materiāliem, pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas, **atstāt** pie krimināllietas.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Biteniece