ECLI:LV:RIRT:2023:1004.C33327523.6.S
Lieta Nr. C33327523
Lietas arhīva Nr.C-3275-23/20

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2023.gada 4.oktobrī

Rīgas rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese Aija Galauliņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu „PlusPlus Baltic" OÜ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] *2023.gada 16.martā* tiesā saņemts „PlusPlus Baltic" OÜ pārstāvja Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ filiāles Latvijā (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda 925,68 *euro* piedziņu.

[1.1] Pamatojoties uz Civillikuma 1431., 1587., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828. un 1943.pantu, lūdz:

1) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

- kredīta summu 462,84 *euro*;
- nokavējuma procentus pēc galīgā norēķina dienas 462,84 *euro* par laika periodu no 2018.gada 26.jūnija līdz 2020.gada 1.aprīlim;

2) piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā, samaksāto valsts nodevu 138,85 *euro*;

3) atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas 6% gadā no piedzenamā parāda par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[1.2] Prasībā norādīts, ka atbildētājas parādsaistības izriet no /datums/starp AS „Citadele banka" un atbildētāju noslēgtā Līguma par parāda samaksu Nr./līguma numurs/. Atbildētājas kopējais pamatparāds uz Līguma noslēgšanas brīdi 2403,79 *euro*. Galīgā norēķinu diena noteikta /datums/, ikmēneša maksājumi kredīta un procentu dzēšanai veicami katra mēneša 25.datumā. Procentu likme par aizdevuma lietošanu pielīgta 15% gadā, līgumsods par kavētiem maksājumiem pielīgts 0,15% no kavētās maksājuma summas un nokavējuma procentu apmērs pielīgts 0,175% dienā, iestājoties galīgā norēķina dienai. Ņemot vērā, ka atbildētāja nepildīja savas no Līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktā termiņā, aizdevējs saskaņā ar Līguma II daļas 6.nodaļas noteikumiem paziņoja atbildētājai par jaunu galīgā norēķina dienu - 2018.gada 26.jūnijs.

[1.2] Prasītāja lietu lūgusi izskatīt rakstveida procesā, kā arī norādījusi, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 128.panta otrās daļas 5.[1]punktu strīda risināšanā starp pusēm mediācija nav izmantota, kā arī nevēlas to izmantot tiesvedības laikā.

[2] Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21]panta pirmās daļas noteikumiem 2023.gada 22.martā atbildētājai uz viņas deklarēto dzīvesvietas adresi, ierakstītā sūtījumā nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai, savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, pusēm paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2023.gada 30.augustā.

[2.1] *2023.gada 28.aprīlī* atbildētājai adresētais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas Pasta darbinieka norādi – beidzies glabāšanas laiks.

[2.2] 2020.gada 30.augustā, konstatējot, ka atbildētāja ir mainījusi savu deklarēto dzīvesvietu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, pusēm paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un sprieduma pieejamības datumu 2023.gada 4.oktobrī.

[2.3] Atbildētāja nav iesniegusi paskaidrojumu par tiesā celto prasību.

[2.4] Saskaņā ar Dzīves vietas deklarēšanas likuma 1.pantu, dzīves vietas deklarēšanas mērķis ir panākt, lai ikviena persona būtu sasniedzama tiesiskajās attiecībās ar valsti un pašvaldību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu un 56.[1]pantu uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu un lietas izskatīšanas datumu.

[2.5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22]panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kā arī izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim

Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētājas rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21]panta otrās daļas noteikumiem, paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.6] Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[3] *Izvērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma daļēji.*

Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otrajā daļā noteikto, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ņemot vērā minēto, tiesa saīsinātā sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem vadījusies izskatot prasību.

[4] Prasītājas prasījuma tiesības pierādītas ar izrakstiem no 2019.gada 6.jūnija Cesijas līguma Nr.150/2019/JD, no 2019.gada 21.jūnija Cesijas

līguma Nr.2/062019 un no 2019.gada 8.novembra Cesijas līguma, saskaņā ar kuriem visi prasījumi pret atbildētāju nodoti prasītājai. Minētais atbilst Civillikuma 1793.panta 3.punkta, 1801. un 1805.panta nosacījumiem.

[5] Tiesa atzīst, ka prasījums par pamatparāda 462,84 *euro* piedziņu ir pamatots un apmierināms, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1512., 1587., 1589., 1590., 1811., 1828., 1838., 1934. un 1943.pantu.

[6] Savukārt prasījums par līgumisko nokavējuma procentu pēc galīgā norēķina dienas par laika periodu no 2018.gada 26.jūnija līdz 2020.gada 1.aprīlim 462,84 *euro* piedziņu ir noraidāms, jo prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas līgumiskos nokavējuma procentus par periodu, kas sekoja pēc tam, kad AS „Citadele banka" bija noteikusi jaunu galīgā norēķina dienu (2018.gada 26.jūnijs).

[6.1] Tiesa pievienojas judikatūrā paustajām atziņām, ja tiek izmantotas pielīgtās tiesības izbeigt līgumu pirms termiņa, līgumam izbeidzoties pirms termiņa, zūd arī līgumiskais pamats pielīgto procentu un līgumsoda aprēķināšanai un piedziņai atbilstoši līguma nosacījumiem, jo nav nekāda tiesiska pamata to piemērošanai pēc līguma izbeigšanās (*Senāta 2013.gada 30.janvāra spriedums lietā Nr.SKC-644/2013*).

[6.2] Neskatoties uz to, ka pušu Līgumā ir pielīgts, ka pēc atkāpšanās no līguma jeb galīgās norēķinu dienas atbildētājai jāturpina nokavējuma procentu samaksa Līgumā noteiktā apmērā (Līguma 6.4.punkts), tiesas ieskatā tas rada situāciju, kurā kreditors par neierobežotu periodu var aprēķināt līgumiskos nokavējuma procentus, līdz ar ko tiesa norāda, ka šāda prakse ir pretēja Augstākās tiesas judikatūrai un Civillikuma 1764.pantam, jo nostāda kreditoru būtiski labvēlīgākā situācijā nekā parādnieku.

Arī Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija 2021.gada 8.februāra spriedumā lietā C29206420, 9.1 punktā norādījusi, ka pievienojas pirmās instances tiesas argumentam, ka līgumisko lietošanas procentu piedziņai pēc līguma termiņa iestāšanās nav pamata. Apstāklis, ka līguma termiņš ir beidzies, izslēdz iespēju līguma noteikumus attiecināt uz turpmāko laika posmu.

[6.3] Vienlaikus tā kā Civillikuma 1756. un 1759.pants neparedz kapitāla lietošanu bez atlīdzības, un nosaka, ka par katru parāda samaksas nokavējumu ir maksājami likumiskie nokavējuma procenti, kuru apmērs sastāda 6% gadā, tiesa atzīst, ka atbilstoši prasībā ietvertam prasījumam par nokavējuma procentu piedziņu, prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus.

No lietas materiālos pievienotā nokavējumu procentu aprēķina pēc galīgās norēķina dienas redzams, ka tie aprēķināti par laika periodu no 2018.gada 26.jūnija līdz 2020.gada 1.aprīlim par 1375 dienām.

Savukārt tiesa konstatē, ka laika periodā no 2018.gada 26.jūnija līdz 2020.gada 1.aprīlim ir 646 dienas, nevis 1375 dienas, tādēļ atzīstams, ka ir radusies pārrakstīšanās kļūda un pareizais periods, par kuru ir aprēķināmi nokavējuma procenti, ir no 2018.gada 26.jūnija līdz 2022.gada 31.martam (ieskaitot).

[6.3.1] Tādējādi par laika periodu 2018.gada 26.jūnija līdz 2022.gada 31.martam prasītājai ir atzīstamas tiesības saņemt likumiskos nokavējuma procentus 104,62 *euro* (462,84 *euro* x 1375 kavētās dienas x 0,01644 : 100).

[7] Prasības pieteikumā ietverts lūgums atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas 6% gadā no piedzenamā parāda par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[7.1] Senāta Civillietu departamenta 2021.gada 15.decembra senatoru kopsapulces lēmumā skaidrots, ka lietas dalībniekiem, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu pienākas procenti par pamatparādu un par citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, ka arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[7.2] Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*2016.gada 29.janvāra lēmums lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta pirmajai daļai, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad, par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[7.3] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1760. un 1765.pantu, kā arī 2021.gada 15.decembra Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces lēmumu, prasītājai par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) ir atzīstamas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās summas 652,58 *euro*, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[8] Iesniedzot prasības pieteikumu, atbilstoši Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktam prasītāja samaksājusi valsts nodevu 138,85 *euro* (15% no 925,68 *euro*).

[8.1] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, un to, ka prasība apmierināta 61,30% apmērā, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva 85,12 *euro*.

[9] Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punkts noteic, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu saistītie izdevumi.

[9.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un atbilstoši Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 „Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5. un 14.punktam, par labu valstij no atbildētājas piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

[10] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājai nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei. Minētais termiņš skaitāms no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 41.panta pirmo daļu, 93.panta pirmo daļu, 96.panta piekto daļu, 97., 190., 193., 194., 195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

Prasību apmierināt daļēji.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „PlusPlus Baltic" OÜ, Igaunijas reģistrācijas numurs 12273105,

- kredīta summu 462,84 *euro*,
- likumiskos nokavējuma procentus 104,62 *euro* par laika periodu no 2018.gada 26.jūnija līdz 2022.gada 31.martam un
- tiesāšanās izdevumus - samaksāto valsts nodevu 85,12 *euro*, pavisam kopā 652,58 *euro* (seši simti piecdesmit divi *euro* un 58 centi).

Parāda summas samaksa veicama Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OÜ, Igaunijas Reģ.Nr.2273105, norēķinu kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank".

Noraidīt prasību daļā par līgumisko nokavējuma procentu pēc galīgā norēķina dienas par laika periodu no 2018.gada 26.jūnija līdz 2020.gada 1.aprīlim 462,84 *euro* (četri simti sešdesmit divi *euro* un 84 centi) piedziņu.

Noteikt „PlusPlus Baltic" OÜ tiesības par laika periodu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no kopējās ar spriedumu piedzītās

summas 652,58 *euro* (seši simti piecdesmit divi *euro* un 58 centi), ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 *euro* (četri *euro*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami: saņēmējs Tiesu administrācija, reģ.Nr.90001672316, saņēmēja iestāde Valsts kase, konta Nr.LV51TREL2190458019000, maksājuma mērķī jānorāda ieņēmumu ekonomiskās klasifikācijas kods – 21499 un mērķis - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C33327523.

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos, maksājumu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Rīgas rajona tiesā, lai netiktu uzsākta piespiedu izpilde.

Saīsināts spriedums nav pārsūdzams. Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma 2023.gada 4.oktobra.

Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023.gada 3.novembrī. Šo spriedumu lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāvēs kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese A.Galauliņa