Lieta Nr.123007317

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Madonā, 2017. gada 27. jūlijā

Madonas rajona tiesas tiesnesis D.P.Kļaviņš
ar tiesas sēžu sekretāri I.Piņķi,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai,
2017. gada 27. jūlijā atklātā tiesas sēdē, izskatot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirkņa iesniegto administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/,

konstatēja:

2017. gada 18. jūlijā Madonas rajona tiesā saņemta administratīvā pārkāpuma lieta, kurai pievienots administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC140494. Tas sastādīts 2017. gada 15. jūlijā par to, ka /pers. A/ šajā datumā pulksten 8.31, būdams alkohola reibuma stāvoklī (alkohola koncentrācija izelpā 1,72 $^{o}/_{oo}$), vadījis automašīnu /TL marka/ ., valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, Varakļānu novadā, Murmastienes pagastā, virzienā no ceļa Madona - Varakļāni uz mājām "Mālnieki 1". Kā arī vadīšanas brīdī /pers. A/ nebija līdzi transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Tādējādi izdarīti Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā un 149.[4] panta pirmās daļas 1. punktā paredzētie pārkāpumi. Spēkā stājies transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 30. panta pirmo daļu. Turklāt protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts un 25. panta pirmās daļas 1.punkts.

Lietas izskatīšanas laikā /pers. A/ atzina savu vainu protokolā minētā pārkāpuma izdarīšanā un par izdarīto izteica nožēlu.

Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes pārstāvis /pers. B/ pauda viedokli, ka tiesai pie soda noteikšanas jāņem vērā, kāda ir personas attieksme, vai viņš vainu atzīst vai neatzīst.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 272. pantā noteikts, ka izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši vai pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC140494 /pers. A/ sastādīts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas par transportlīdzekļa vadīšanu, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Kā arī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta pirmās daļas 1. punkta par transportlīdzekļa vadīšanu, ja nav līdzi transportlīdzekļa vadītājas apliecības.

Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēto pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemērojams sods – administratīvais arests no 10 līdz 15 diennaktīm, uzliekams naudas sods no 1200 līdz 1400 *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Ceļu satiksmes likuma 28. panta pirmās daļas 1. punkta "a" apakšpunktā noteikts, ka personai aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. Atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta iepriekš minētajā Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Lietas materiāliem pievienotais transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols Nr.NB353475 apliecina, ka /pers. A/ izelpā konstatēta alkohola koncentrācija 1,95 un 1,72 promiles. Pie administratīvās atbildības saucamā persona veiktās pārbaudes rezultātu patiesumu tiesas sēdē neapstrīdēja.

Tādējādi atzīstams par pierādītu /pers. A/ vainīgums Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un viņš ir sodāms par izdarīto pārkāpumu.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32. pantam, nosakot sodu, tiek ņemts vērā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību pastiprinoši un mīkstinoši apstākļi.

Par atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams, ka /pers. A/ vaļsirdīgi atzīst savu vainu pārkāpuma izdarīšanā un nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatējami.

No administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētās informācijas redzams, ka pārkāpējs iepriekš ir administratīvi sodīts vienu reizi.

Ņemot vērā lietā noskaidrotos personu raksturojošos datus, atbildību mīkstinošos apstākļus un to, ka atbildību pastiprinoši apstākļi lietā nav konstatēti, nosakot administratīvā aresta un naudas soda apmēru, tiesa atzīst par iespējamu /pers. A/ piemērot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā noteiktās minimālās soda sankcijas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258. panta trešajā daļā noteikts, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Lietas materiāliem pievienots paziņojums, no kura redzams, ka lietā ar alkohola koncentrācijas konstatēšanu saistītie izdevumi ir 15,65 EUR. Minētie izdevumi piedzenami no pārkāpēja.

Administratīvajā protokolā ir norādīts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta pirmās daļas 1. punkta pārkāpums. Minētais pants nosaka atbildību par transportlīdzekļa vadīšanu, ja tā vadītājam nav klāt vadītāja apliecības. Par šādu pārkāpumu transportlīdzekļa vadītājam piemēro brīdinājumu vai naudas sodu trīs *euro* apmērā.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 35. panta otrajai daļai, ja persona ir izdarījusi vairākus administratīvos pārkāpumus, kas konstatēti vienlaicīgi, un tos izskata viena un tā pati institūcija (amatpersona), administratīvais sods tiek uzlikts tās sankcijas ietvaros, kura ir paredzēta par smagāko pārkāpumu.

Turklāt saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] pantu lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu jānosaka, kas darāms ar

pārkāpuma izdarīšanas rīkiem. Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.[1] panta 2. punktā noteikts, ka lietas, kuras bijušas lietotas administratīvā pārkāpuma izdarīšanai, ir konfiscējamas vai atdodamas atpakaļ to īpašniekam.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas noteikumiem, administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks tā īpašniekam vai īpašnieka pilnvarotai personai atdodams pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Turklāt kā norādīts Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta Administratīvo lietu departamenta 2008. gada 12. decembra lēmumā lietā Nr.SKA-794/2008, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. pants (rīcība ar pārkāpuma izdarīšanas rīku) ir saistāms tikai ar personu, kas izdarījusi administratīvo pārkāpumu, bet ne ar pārkāpuma izdarīšanas rīka īpašnieku.

Ar Satversmes tiesas 2013. gada 24. oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam" noteikts, ka transportlīdzekļa paturēšana glabāšanā līdz naudas soda samaksai gadījumos, kad administratīvo pārkāpumu nav izdarījis transportlīdzekļa īpašnieks, nesamērīgi ierobežo īpašuma tiesības. Minētajā spriedumā noteikts, ka Nodrošinājuma valsts aģentūrai tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus to īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Administratīvā pārkāpuma lietā esošais transportlīdzekļa izņemšanas protokols Nr.PC140494 liecina, ka automašīna /TL marka/ ., valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, izņemta kā administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks. Saskaņā ar izziņu no IeM Informācijas centra par transportlīdzekli minētā transportlīdzekļa īpašniece ir /pers. I/. Savukārt persona, par kuras vainu un administratīvo atbildību lemts šīs lietas ietvaros, ir /pers. A/. Tātad – izņemtā transportlīdzekļa īpašniece nav pārkāpuma izdarītājs.

Ievērojot minēto, kā arī atbilstoši iepriekš norādītajam Satversmes tiesas spriedumam un nolūkā nepieļaut transportlīdzekļa īpašnieka tiesību ierobežojumu un aizskārumu, iepriekš minētais transportlīdzeklis /TL marka/ ., valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, atdodams īpašniecei /pers. I/.

Pamatojoties uz izteiktajiem apsvērumiem un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 275., pantu 289.[6] panta septīto daļu, 289.[16] pantu, 276., 281., 289.[18] pantu, 35. panta otro daļu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149[4]. panta pirmās daļas pirmajā punktā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu EUR 3 (trīs euro). apmērā.

Kā galīgo sodu par abiem pārkāpumiem /pers. A/ noteikt administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200,00 EUR (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sods samaksājams mēneša laikā no šī sprieduma izsniegšanas dienas. Sods iemaksājams Valsts kasē, reģistrācijas Nr.90000050138, konts Nr. LV34TREL1060191011100, Valsts kase, BIC TRELLV22, ar norādi "naudas sods" Madonas rajona tiesā.

Pēc naudas soda nomaksas maksājumu apliecinošs dokuments nekavējoties iesniedzams Madonas rajona tiesā, Avotu ielā 8, Madonā.

Noteikt ar konstatējamās alkohola koncentrācijas pārbaudi saistītos izdevumus 15,65 EUR (piecpadsmit *euro* un sešdesmit pieci centi). Minētie izdevumi /pers. A/ jānomaksā 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā. Tie ieskaitāmi Valsts policijas budžeta kontā:

Saņēmējs: Valsts kase, Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, bankas kods: TRELLV22, konta Nr.LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķis PC140494.

Izņemto transportlīdzekli /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, nekavējoties atdot tā īpašniecei /pers. I/, personas kods /personas kods/, pēc pieprasījuma.

2017. gada 11. augustā /pers. A/ jāierodas Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Madonas iecirknī, Avotu ielā 8, Madonā, administratīvā aresta izciešanai.

Par šo spriedumu 10 darba dienu laikā var iesniegt apelācijas sūdzību Vidzemes apgabaltiesai. Sūdzība iesniedzama Madonas rajona tiesā.

Tiesnesis D.P. Kļaviņš