Lietas arhīva Nr. 1-0235-20/5
ECLI:LV:RIRT:2020:0507.133023520.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2020.gada 7.maijā

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Briede izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu **/pers. A/, personas kods /personas kods/**, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - Latvijas APK) 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

2020.gada 3.maijā plkst.04.39 /pers. A/ vadīja transportlīdzekli *Hyundai I30*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, apdzīvotā vietā Saulkrasti, pa Strautu ielu no Ķīšupes ielas puses Lazdu ielas virzienā bez transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas) atkārtoti gada laikā, ar ko pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punkta prasības. Administratīvā pārkāpuma protokols sastādīts uz inspektora J.Bernharda ziņojuma pamata.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par minētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu 2020.gada 3.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.VM029861 (lietas 3.lapa).

Tiesas sēdē /pers. A/ norādīja, ka savu vainu atzīst un izdarīto nožēlo.

No Saulkrastu pašvaldības policijas inspektora J.Bernharda ziņojuma izriet, ka 2020.gada 3.maijā ap plkst.02.50, patrulējot Saulkrastu novada administratīvajā teritorijā, saņēma izsaukumu uz /adrese/, ka pie minētās adreses tiekot lietoti alkoholiskie dzērieni, kā arī personas, iespējams, vada automašīnu reibuma stāvoklī. Izbraucot uz notikuma vietu, ievēroja, ka notikuma vietā atrodas automašīna *Hyundai I30* ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/, bez blakus esoša vadītāja. Turpinot patrulēšanu, pie /adrese/ ievēroja/redzēja iepriekš minēto automašīnu, tajā pat brīdī nolemts automašīnu *Hyundai I30* ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/ apturēt. Ieslēdzot speciālo gaismas signālu, iepriekš minētā automašīna tika apturēta, tajā par vietā, kur tika ievēta, tas ir, pie Strutu ielas 1. Pieejot pie vadītāja un stādoties priekšā, izskaidrots apturēšanas iemesls un lūgts uzrādīts automašīnas tehnisko pasi un vadītāja apliecību vai personu apliecinošu dokumentu. Automašīnas vadītājs ne vadītāja apliecību, ne personu apliecinošu dokumentu uzrādīt nespēja, bet nosauca sevi par /pers. A/, personas kods /personas kods/. Pārbaudot personas datus, noskaidrots, ka tas ir /pers. A/, bez derīgas vadītāja apliecības. Ņemot vērā iepriekš minēto, uz notikuma vietu izsaukti ceļu policijas darbinieki. Plkst.04.24 automašīnas *Hyundai I30* ar valsts numuru /reģistrācijas numurs/, vadītājs nodots ceļu policijas darbiniekiem tālāku procesuālo darbību veikšanai (lietas 4.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās IC izdrukas redzams, ka /pers. A/ iepriekš, par 2019.gada 15.augustā izdarīto administratīvo pārkāpumu sodīts ar naudas sodu 380 *euro*, tajā skaitā pēc Latvijas APK 149.[4]panta sestās daļas 1.punkta (lietas 13.lapa).

Motīvu daļa

Izvērtējusi ziņas, kas izriet no administratīvā pārkāpuma protokola, ziņojuma un pārējiem administratīvās lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarīja Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzēto administratīvo pārkāpumu, un viņa vaina šī pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[4]panta septītās daļas 1.punkta noteikumiem par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), – transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu 570 *euro*.

Tiesa nekonstatē administratīvās lietvedības pārkāpumus, kas varētu ietekmēt personas vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā vai būtu par pamatu administratīvās lietvedības izbeigšanai.

Uzliekot sodu, tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs, pārkāpēja personība, vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis, atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst savas vainas atzīšanu un izdarītā nožēlošanu.

Saskaņā ar Latvijas APK 34.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi netiek konstatēti.

Pārbaudot informāciju par /pers. A/ personību konstatēts, ka viņa deklarētā dzīvesvieta ir /dzīvesvieta/, administratīvi sodīts (lietas 13.lapa).

Tiesa nekonstatē tādus apstākļus, kas saskaņā ar Latvijas APK 31.panta otro daļu būtu pamats aresta nepiemērošanai.

Lietā saskaņā ar Latvijas APK 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 1.1.punktu, ir izņemts transportlīdzeklis *Hyundai I30*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/ (lietas 6.-10.lapa).

Saskaņā ar CSDD izdruku izņemtā transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. C/ (lietas 14.lapa).

Atbilstoši Latvijas APK 257., 274.[1] pantam izņemtais transportlīdzeklis atdodams likumā noteiktā kārtībā.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas APK 289.[16]pantu, tiesa

nosprieda

sodīt /pers. A/ par Latvijas APK 149.^{4}panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu ar:

-administratīvo arestu uz **5 (piecām) diennaktīm**;

-naudas sodu **570 (pieci simti septiņdesmit) *euro* apmērā**.

Saskaņā ar Latvijas APK 299.^{1}pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas un tas ieskaitāms rēķinā: saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konta Nr.LV34TREL 1060191011100, BIC Kods:TRELLV22, mērķī jānorāda administratīvā pārkāpuma protokola numurs VM029861, procesa dalībnieka personas dati administratīvā pārkāpuma lietā, un maksājumu apliecinošais dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesā.

Lietā izņemto transportlīdzekli *Hyundai I30*, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, kas nodots glabāšanai Nodrošinājuma valsts aģentūrai, atdot īpašniekam vai turētājam likumā noteiktajā kārtībā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas tiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams tiesā 2020.gada 7.maijā.

Rīgas rajona tiesas tiesnese A.Briede