Lietas Nr. C32286216
Lietas arhīva Nr. C-0976-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 16.martā

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D.Kantsone
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA "Moss Auto" maza apmēra prasībā pret SIA "Metālkalējs.lv" par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA "Moss Auto" (turpmāk arī – prasītāja) 2016.gada 15.augustā Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā cēlusi maza apmēra prasību pret SIA "Metālkalējs.lv" (turpmāk arī – atbildētājs) par parāda piedziņu. Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1., 1402., 1587., 1759. panta 1.punktu, 1765 pantu, lūdz tiesu:

1. piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai pamatparādu EUR 677,60 apmērā un likumiskos nokavējuma procentus EUR 17,61;
2. piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai valsts nodevu EUR 104,28 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 apmērā.

Prasības pieteikumā norādīts, ka, pamatojoties uz SIA "Moss Auto" un SIA "Metālkalējs.lv" 2016.gada 12.janvārī abpusēji parakstīto Automašīnas nomas līgumu Nr.1011 (turpmāk tekstā – līgums) atbildētājs nav veicis 2016.gada 12.janvārī izrakstītā Rēķina Nr. MO0004/2016 apmaksu EUR 677,60 apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1759.panta un 1765.panta noteikumiem un Eiropas Parlamenta un Padomes direktīvas 2000/35/EK „Par maksājumu kavējumu novēršanu komercdarījumos" 3.panta 1.punkta "d" daļas noteikumiem, uz 2016.gada 23.maiju atbildētājam tika aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti EUR 17,61. Tādējādi kopējā parāda summa uz prasības celšanas brīdi ir EUR 695,21.

Prasītājs norāda, ka izpildījis visas savas saistības pret atbildētāju, kas izriet no parakstītā līguma un izrakstītā rēķina, nesaņemot no atbildētājas pilnu samaksu par saņemtajiem pakalpojumiem. Saskaņā ar līgumu atbildētājam ir pienākums prasītājam samaksāt saskaņā ar rēķinā noteikto samaksas veidu, kārtību un termiņiem. Taču līdz pat prasības celšanas dienai, 2016.gada 11.augustam, prasītāja grāmatvedībā nav datu par atbildētāja parāda apmaksu.

SIA "DELSS" kā pilnvarniece 2016.gada 23.maijā pa pastu ierakstīta sūtījuma veidā nosūtīja atbildētājam uz juridisko adresi Pirmstiesas brīdinājumu par savlaicīgi nenokārtotām maksājuma saistībām un lūdza atbildētāju līdz 2016.gada 6.jūnijam nomaksāt iepriekš minēto parādu vai vienoties par parāda samaksas kārtību, norādot, ka pretējā gadījumā, ja prasītājas prasījums nebūs apmierināts vai netiks celti pamatoti iebildumi, tad pret atbildētāju tiks iesniegts tiesā prasības pieteikums par parāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu.

Atbildētājs SIA "Moss Auto" 2016.gada 19.septembrī iesniedzis tiesā rakstveida paskaidrojumu par prasību, norādot, ka prasību neatzīst.

Atbildētājs norāda, ka saskaņā ar līgumu rēķins par auto īri it jāizsniedz līdz nākošā mēneša 10.datumam. Atbildētāja uzņēmums pirmo reizi informāciju par šo rēķinu saņēma vēstulē no SIA "DELSS" 2016.gada 10.maijā par neveiktajiem darījumiem, ko parakstījis SIA "Metālkalējs.lv" bijušais valdes priekšsēdētājs /pers. D/. Tā kā atbildētājam nav iespējams pierādīt šīs shēmas nepatiesumu, atbildētājs ir samaksājis pilnu prasības summu 2016.gada 14.septembrī.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, uzskata, ka prasība ir nav pamatota un ir noraidāma.

Civillikuma 1402.pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants noteic, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

No lietas materiāliem redzams, ka 2016.gada 12.janvārī starp SIA "Moss Auto" kā iznomātāju un SIA "Metālkalējs.lv" kā nomnieku noslēgts automašīnas nomas līgums. Nomas periods 2016.gada 12.janvāris līdz 2016.gada 9.februārim. Pakalpojuma maksa EUR 677,60.

Tāpat arī lietas materiālos ir rēķina Nr.0004/2016 kopija par automašīnas nomu decembrī, summa apmaksai – EUR 677,60.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs iesniedzis tiesā maksājuma uzdevuma Nr.133 no kura redzams, ka 2016.gada 14.septembrī atbildētājs savas līgumā noteiktās saistības ir izpildījis – ir veikts pārskaitījums EUR 677,60 apmērā uz prasītāja norēķinu kontu, norādot maksājuma mērķī - rēķins MO 0004/2016.

Savukārt no lietas materiālos esošā maksājuma uzdevuma Nr.134 redzams, ka 2016.gada 14.septembrī atbildētājs veicis pārskaitījumu EUR 17,61 apmērā uz prasītāja norēķinu kontu, norādot maksājuma mērķī - kavējuma nauda.

Secināms, ka atbildētājs ir izpildījis saistības pret prasītāju, veicot prasības summas samaksu pilnā apmērā.

Tiesa atzīst, ka no parāda aprēķina un prasības pieteikumā norādītā izriet, ka atbildētājs savas saistības ir izpildījis.

Pie šādiem apstākļiem, tiesa atzīst, ka nav pamata piedzīt minēto summu atkārtoti. Līdz ar to prasība ir noraidāma pilnā apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 193., 250.^{25} pantu, tiesa

nosprieda:

Noraidīt pilnībā SIA "Moss Auto" maza apmēra prasībā pret SIA "Metālkalējs.lv" par naudas piedziņu.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese D.Kantsone