Lietas arhīva Nr. C-3590-24/1
ECLI:LV:VRT:2024:1209.C71359024.2.S
Lieta Nr. C71**3590**24 C-**3590**-24/1

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2024. gada 9. decembrī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese A. Bērziņa
ar tiesas sēdes sekretāri K. Dambīti

atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu – Ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2024. gada 19. septembrī Vidzemes rajona tiesā Cēsīs saņemts – Ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums pret /pers. D/ (turpmāk – atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 11.04.2022. AS "mogo", reģ. Nr. 50103541751, turpmāk - Aizdevējs, un /pers. D/ noslēdza Finanšu līzinga līgumu Nr. /numurs A/, turpmāk – Līgums, pamatojoties uz Atbildētāja aizpildītu klienta anketu Līguma noslēgšanai. Līgums noslēgts transportlīdzekļa AUDI A6, šasijas Nr. /šasijas numurs/, izlaiduma gads 2008 reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/(turpmāk – AT) iegādei.

Saskaņā ar Līguma noteikumiem kopējā līzinga summa pielīgta 6710,00 EUR, AT pirkuma cena 6780,00 EUR, Atbildētājam veicot pirmo iemaksu 680,00 EUR un Aizdevējam finansējot 6100,00 EUR autotransportlīdzekļa (turpmāk - ATI iegādei. Aizdevuma summas izsniegšanu apliecina prasības pieteikuma pielikumā pievienotā Citadele banka 11.04.2022. maksājuma izdruka ar transakcijas Nr. FT22101J4Q1Y.

11.04.2022. Pārdevējs, Aizdevējs kā Finansētājs un Atbildētājs kā Turētājs noslēguši Pirkuma līgumu Nr. /numurs A/ AT iegādei un sastādīts transportlīdzekļa nodošanas – pieņemšanas akts.

Līgumā noteikta atlīdzība par finansējuma lietošanu - procentu likme 28,80 % gadā. Saskaņā ar Līguma maksājuma grafiku Līzinga termiņš noteikts 15.04.2029.

Pamatojoties uz Līguma vispārējo finanšu līzinga noteikumu 2 (otro) sadaļu, pēc tam, kad Aizdevējs bija ieguvis AT īpašumā, Aizdevējs piešķīra Atbildētājam tiesības turēt, lietot (nomāt) un izpirkt AT, bet Atbildētājs apņēmās pieņemt AT līzingā-nomā ar tiesībām to izpirkt, kā arī samaksāt Līguma maksājumus atbilstoši Līguma noteikumiem.

Atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājumu saskaņā ar Līguma maksājumu grafiku. Aizdevējs pamatojoties uz Līguma vispārējo finanšu līzinga noteikumu nodaļu "Atbildība" ir tiesīgs piemērot līgumsodu. Līguma vispārējo finanšu līzinga noteikumu nodaļā "Līguma darbības termiņš un tā pirmstermiņa izbeigšana" noteikts, ka Atbildētājs apņēmās piecu darba dienu laikā pēc Aizdevēja pieprasījuma saņemšanas segt starpību starp Atbildētāja parāda un ar AT pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu kopsummu un cenu.

Atbildētāja no Līguma izrietošo saistību kavējuma un nepilnīgas izpildes dēļ Aizdevējs 01.03.2023., pamatojoties uz Līguma 16.3.1. punktu, kas nosaka, ka aizdevējs ir tiesīgs vienpusēji atkāpties, ja Līzinga ņēmējs pilnībā vai daļēji nav veicis termiņā Līgumā vai Mogo rēķinā/paziņojumā par ikmēneša maksājumu noteikto maksājumu vai tā daļu un kavējums ilgst 10 (desmit) dienas, nosūtīja Atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no Līguma un lūdza veikt kopējā parāda pilnīgu samaksu.

Parāds netika samaksāts.

Aizdevējs 01.03.2023. pārņēma AT savā valdījumā, ko apliecina prasības pieteikuma pielikumā pievienotais AT nodošanas – pieņemšanas akts un AT fotogrāfijas. 02.03.2023. sastādīts automašīnas realizācijas cenas novērtēšanas akts, AT ātrās realizācijas cenu nosakot 980,00 EUR. AT pārdota 28.03.2023. par 1000,00 EUR. No AT pārdošanas iegūtie naudas līdzekļi novirzīti, saskaņā ar Līguma 16.6. punktu, kas nosaka, ja Līguma darbība tiek izbeigta pirms termiņa vai Mogo vienpusēji atkāpjas no Līguma [..] Mogo ir tiesīgs pārdot Transportlīdzekli par brīvu cenu. No Transportlīdzekļa pārdošanas iegūtie līdzekļi tiek novirzīti Līzinga ņēmēja saistību izpildei un ar Transportlīdzekļa pārņemšanu, trūkumu vai bojājumu novēršanu un pārdošanu saistīto izdevumu dzēšanai [..] Saņemtie naudas līdzekļi tika novirzīti Atbildētāja Līguma saistību daļējai izpildei.

Aizdevējs ir aprēķinājis līgumsodu pamatojoties uz Līguma 15.3. punktu - Mogo ir tiesīgs piemērot par Līgumā noteikto maksājumu kavējumu līdz saistību izpildei vai līdz Līguma izbeigšanai Līgumsodu 0,5% (nulle, komats, pieci procenti) apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru kavējuma dienu [..]

24.10.2023. starp Aizdevēju un "PlusPlus Baltic" OU , Reģ. Nr. 12273105, turpmāk - Prasītājs, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, Reģ. Nr. 40103595574, noslēgts Cesijas līgums Nr. /numurs B/. Cesijas līgums noteic, ka Aizdevējs ir cedējis savas prasījuma tiesības pret Atbildētāju "PlusPlus Baltic" OU, Reģ.Nr.12273105.

Prasītājs nosūtīja 04.12.2023. Atbildētājam paziņojumu par prasījuma tiesību nodošanu un jauno maksājuma veikšanas kārtību.

Atbildētājs nav izrādījis interesi par Līgumā pielīgto saistību pienācīgu izpildi un maksājumus parāda dzēšanai nav veicis.

Prasītājs pamatojoties uz Civillikuma 1765.pantu ir aprēķinājis likumiskos 6% (sešus procentus) no 28.03.2023. (AT pārdošanas) līdz 13.09.2024. (līdz prasības aprēķins sagatavošanai) EUR 522,86 apmērā.

Atbildētāja parāda saistību apmērs pret prasītāju saskaņā ar Līgumu uz 13.09.2024. (prasības pieteikuma sagatavošanas dien``a) ir EUR 6522,28, kas sastāv no: 1. neatmaksātās pamatsummas EUR 5945,25;

2. līgumsoda par periodu 11.04.2022. līdz 01.03.2023. EUR 54,17;

3. likumiskajiem procentiem par periodu no 28.03.2023.līdz 13.09.2024. EUR 522,86.

Saskaņā ar Komerclikuma 463.pantu līzinga līgums ir tāds līgums, ar kuru komersants apņemas iegūt īpašumā līzinga ņēmēja izraudzītu lietu un nodrošināt šīs lietas nodošanu līzinga ņēmēja lietošanā, bet līzinga ņēmējs apņemas pieņemt šo lietu un samaksāt nolīgto atlīdzību. Savukārt, saskaņā ar Komerclikuma 466.pantu līzinga ņēmējs uzņemas visus riskus saistībā ar līzingā nodoto lietu un neatkarīgi no apstākļiem līzinga ņēmējam ir pienākums maksāt līzinga līgumā nolīgto atlīdzību.

No Civillikuma 1805.panta izriet, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu.

Atbildētāja pienākums izpildīt ar Līgumu uzņemtās saistības izriet no Civillikuma 1587.panta.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Pamatojoties uz Civillikuma 1716. un 1717.pantu, Atbildētājam ir pienākums maksāt līgumsodu, kas pielīgts saskaņā ar Līguma noteikumiem par kavētiem procentu un pamatsummas maksājumiem.

Ar pielikumā pievienoto prasības summas aprēķinu/pārskatu Prasītājs ir pierādījis Atbildētāja neatmaksātā parāda apmēru, kā arī visu blakus prasījumu apmērus un to rašanās laika periodus.

Prasība pamatota uz Komerclikuma 463.-467.pantiem, Civillikuma 1587., 1589., 1652., 1716., 1717., 1720., 1756., 1943.pantiem, Civilprocesa likuma 1., 41., 128.-130.pantiem.

Prasītājs lūdz piedzīt parādu un visus tiesas izdevumus no atbildētājas prasītāja labā. Lūdz noteikt prasītājam tiesību par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda summas.

Tiesā 30.10.2024. saņemts prasītāja procentu pieauguma prasījums un lūgums par lietas izskatīšanu bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes.

Prasītāja Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, atsūtījis iesniegumu ar lūgumu minēto lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās tiesas sēdē un lūgumu par likumisko procentu pieauguma prasījumu. Iesniegts arī likumisko procentu detalizēts aprēķins. Norādījis, ka prasību uztur spēkā precizētajā apmērā.

Atbildētājs /pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par tiesas sēdi ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā. Tiesas sēdi atlikt nav lūdzis, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis.

Tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez prasītāja pārstāvja un atbildētāja piedalīšanās tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587. pantu: „tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus."

Ar prasības pieteikumam pievienoto 2022. gada 11. aprīļa Kredītlīnijas līgumu Nr./numurs A/, 11.04.2022. Pirkuma līgumu Nr. /numurs A/, 11.04.2022. Transportlīdzekļa nodošanas-pieņemšanas aktu prasītājs pierādījis noslēgtās saistības ar atbildētāju, ar 2023. gada 24. oktobra izrakstu no Cesijas līguma un tā pielikumu prasītājs pierādījis savas prasījuma tiesības pret atbildētāju, bet ar parāda aprēķinu prasītājs pierādījis parāda apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1756. pantu: „Pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu". Saskaņā ar CL 1759.pantu: "procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos: 1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem". Saskaņā ar CL 1757.pantu: nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti.

Konkrētajā gadījumā prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus 607,89 EUR par periodu no 28.03.2023. līdz 09.12.2024.

Tiesa atzīst, ka ir apmierināms prasītāja lūgums par līgumsoda piedziņu no atbildētāja, un tas ir samērīgs attiecībā pret ilgstošo parādsaistību nekārtošanu, kas konkrētajā gadījumā ir 54,17 EUR apmērā, jo saskaņā ar Civillikuma 1717. panta nosacījumiem: „ Līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei." Savukārt CL 1720. pants nosaka: „Kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu: ..2) ja līgumsods bija norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā."

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājs par noslēgto cesijas līgumu un parāda saistībām brīdināts 2023. gada 4. decembrī. Parāda samaksa nav tikusi saņemta.

Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja iesniegto parāda aprēķinu. Uz lietas izskatīšanas dienu atbildētājs /pers. D/ nav iesniedzis pierādījumus, kas apstiprinātu parāda samaksu.

Tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja /pers. D/ prasītāja labā piedzenams parāds 6607,31 EUR.

Prasītāja lūgums par tiesas izdevumu piedziņu apmierināms pilnībā. No atbildētāja prasītāja labā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmās daļas, noteikumiem, piedzenami tiesas izdevumi saskaņā ar kvītīm lietā – samaksātā valsts nodeva 495,53 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. un 41.pantu no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,00 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 36. panta otro daļu no atbildētāja valsts labā piedzenama prasītāja neapmaksātā valsts nodeva par procentu pieauguma pievienošanu 3.40 EUR.

Prasītājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta noteikumiem nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt sešus procentus no simta gadā no visas piedzītās parāda summas, ievērojot Civillikuma 1763. panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. un 97. pantu tiesa

n o s p r i e d a :

Ārvalsts komersanta "PlusPlus Baltic" OU prasību pret /pers. D/ par parāda piedziņu apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu Ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU parādu 6607,31 EUR, kas sastāv no neatmaksātās pamatsummas 5945,25 EUR; līgumsoda 54,17 EUR par periodu no 11.04.2022. līdz 01.03.2023., likumiskiem nokavējuma procentiem 607,89 EUR par periodu no 28.03.2023. līdz 09.12.2024. un piedzīt tiesas izdevumus – valsts nodevu 495,53 EUR, pavisam kopā 7102,84 EUR (septiņi tūkstoši simt divi *euro* un 84 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Maksājumi ieskaitāmi Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā norēķinu kontā AS "Swedbank" konta Nr. LV76HABA0551041569842.

Noteikt Ārvalsts komersantam "PlusPlus Baltic" OU tiesības par laiku sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. D/ likumiskos 6 % gadā no piedzītā parāda 7102,84 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij valsts nodevu 3,40 EUR (trīs *euro un* 40 centi), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Valsts kase Reģ. Nr. 90000050138, Konta Nr. LV55TREL1060190911200, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22. Kvīti par valsts nodevas samaksu nekavējoties jāiesniedz vai jāatsūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai.

Piedzīt no /pers. D/ par labu valstij tiesas izdevumus par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 4,00 EUR (četri *euro*), nosakot termiņu labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Maksājumi ieskaitāmi: Saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316. Ar PVN apliekamās personas reģ. Nr. LV90001672316. Saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods: TRELLV22 Konta Nr. LV51TREL2190458019000. **Kvīti par tiesāšanās izdevumu samaksu nekavējoties jāiesniedz vai jāatsūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai.**

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā.

Vidzemes rajona tiesas tiesnese A. Bērziņa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU