ECLI:LV:ZRT:2021:0129.C73281121.2.S

Lietas Nr. C73281120
Lietas arhīva Nr. C-2811-21/20

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2021. gada 29. janvārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Sallija Vikentjeva,
izskatīja rakstveida procesā /pers. A/ fiziskās personas pieteikumu par maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 21. janvārī tiesā saņemts /pers. A/ (turpmāk – parādnieks) fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums.

Parādnieks, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 127., 129. panta pirmās daļas, 1. punktu un otro daļu, 130., 131. un 133. pantu, Civilprocesa likuma 363.^{22}–363.^{25} un 363.^{27} pantu, lūdz pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu *(lietas 5.–6. lapa)*.

Pieteikumā norādīts turpmāk minētais pamatojums.

[1.1] Sākot no 2019. gada parādnieks saņēma aizdevumus privātam patēriņam patēriņa kredītu veidā gan SIA /Nosaukums A/, gan AS /Nosaukums B/, gan SIA /Nosaukums C/, gan citās ātro kredītu uzņēmējsabiedrībās. Vienu kredītsaistību dzēšanai, tika ņemti aizdevumi patēriņa kredīta formā, lai varētu dzēst iepriekšējās kredītsaistības. Pašreiz maksājamo kredītsaistību apjoms pārsniedz parādnieka ienākumus, līdz ar to vairs nav iespējas dzēst uzņemtās kredītsaistības.

[1.2] Termiņā neizpildītās saistības pret pašreizējiem kreditoriem kredītsaistību cesionāriem kopsummā apmēram ir 21 967,46 EUR apmērā. Līgumsaistības ir spēkā esošas, un kredītlīgumi nav izbeigti, taču jau ir atsūtīti brīdinājumi par parādsaistību cedēšanu un cesionāru prasības par kredītlīdzekļu atmaksu.

Parādniekam ir šādas parādsaistības, kuru izpildes termiņš ir iestājies: pret SIA /Nosaukums A/ 11 403,43 EUR apmērā, pret AS /nosaukums S/ 1805,02 EUR apmērā, pret SIA /Nosaukums D/ 311,09 EUR apmērā, pret /mosaukums T/ 3382,33 EUR apmērā, pret SIA /Nosaukums C/ 638,05 EUR apmērā, pret SIA /Nosaukums F/ 3164,68 EUR apmērā, pret SIA /Nosaukums G/ 154,07 EUR apmērā, pret SIA /Nosaukums H/ 161,57 EUR apmērā, pret SIA /Nosaukums I/ 251,74 EUR apmērā, pret SIA /Nosaukums J/ 695,48 EUR apmērā.

Kopējās parādnieka parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134. panta trešajai daļai ir 21 967,46 EUR. Kreditoru aprēķinātie soda un aizdevuma procenti apstājas pie maksātnespējas procesa pasludināšanas, kā arī tiesas spriedums, ar kuru tiek pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, ir pamats pret parādnieku ierosinātās tiesvedības un piedziņu apturēšanai.

Parādnieka parādsaistības kopā ir lielākas par 5000 EUR un atbilst Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā minētajai pazīmei, un apmēram ir 21 967,46 EUR.

[1.3] Parādniekam nav jebkādu parādsaistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, neatkarīgi no šo saistību apmēra. Parādniekam nav tādu saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134. panta trešajai daļai.

[1.4] Parādniekam nepieder nekustamais īpašums, nepieder vērtīga kustamā manta, akcijas vai vērtspapīri. Parādnieks nesastāv laulībā. Parādniekam nav laulāto kopīgas mantas.

[1.5] Parādnieks atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam subjektam, nav individuālais komersants. Parādnieks strādā SIA /Nosaukums K/, saņemot netto izpeļņu 860,22 EUR. Parādnieka apgādībā nav nepilngadīgas personas.

[1.6] Administratora atalgojums ir iemaksāts Maksātnespējas kontroles dienesta depozītu kontā. Uz parādnieku nav attiecināms maksātnespējas ierobežojums, jo parādniekam nav piemērots fiziskās personas maksātnespējas process, kura laikā ir dzēstas parādsaistības. Parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

[2] Ar Zemgales rajona tiesas tiesneses 2021. gada 22. janvāra lēmumu ierosināta /pers. A/ fiziskās maksātnespējas lieta, pieteikums nozīmēts izskatīšanai rakstveida procesā 2021. gada 29. janvārī, par ko paziņots parādniekam (*lietas 1. lapa*).

Motīvu daļa

[3] Tiesa, izvērtējusi pieteikumu un rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmajai daļai fiziskās personas maksātnespējas lietu atbilstoši parādnieka pieteikumam tiesa izskata pēc parādnieka deklarētās dzīvesvietas, kas parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā, bet, ja tādas nav, - pēc dzīvesvietas.

Ar Jelgavas pilsētas pašvaldības administrācijas pašvaldības īpašuma pārvaldes izziņu pierādīts, ka parādnieka deklarētā dzīvesvieta kopš 2020. gada 17. augusta ir Jelgavā, līdz ar to pieteikums saskaņā Civilprocesa likuma 363.^{22} panta pirmo daļu ir piekritīgs Zemgales rajona tiesai *(lietas 18. lapa)*.

[5] Maksātnespējas likuma 127. panta pirmajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, un kurai ir finansiālas grūtības. Minētā panta trešajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams individuālajiem komersantiem.

[5.1] Parādnieks ir deklarējis, ka viņam ir finansiālas grūtības izpildīt parādsaistības.

[5.2] Ar Valsts ieņēmumu dienesta un Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021. gada 6. janvāra izziņām pierādīts, ka parādnieks ir Latvijas

Republikas nodokļu maksātājs *(lietas 14.–15., 23. lapa)*.

No Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra 2021. gada 14. janvāra izziņas redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālas informācijas par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. A/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (*lietas 24. lapa*).

[6] Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu parādniekam, ja konstatē, ka: ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodeva par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikts, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm: 1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*; 2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10 000 *euro*; 3) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, no kurām vismaz vienas parādsaistības pamatā ir neizpildīta blakus saistība vai solidāra saistība starp parādnieku un šā likuma 131. panta pirmās daļas 1. un 2. punktā noteiktajām personām, ja tā pārsniedz 5000 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[23] panta pirmās daļas 3. punktu maksātnespējas procesa pieteikumā norāda visu termiņā neizpildīto saistību kopējo summu. Saskaņā ar minētā panta otrās daļas 3. punktu, maksātnespējas procesa pieteikumam pievieno dokumentus, kas apstiprina apstākļus, uz kuriem pieteikums pamatots.

[6.1] Pieteikumā norādīts, ka parādnieka visu termiņā neizpildīto kopējo parādsaistību summa, kurām iestājies izpildes termiņš uz pieteikuma iesniegšanas brīdi ir 21 967,46 EUR.

Parādnieks nav nokārtojis parādsaistības pret SIA /Nosaukums A/ 11 403,43 EUR apmērā, AS /nosaukums/1805,02 EUR apmērā, SIA /Nosaukums D/ 311,09 EUR apmērā, SIA /nosaukums/3382,33 EUR apmērā, SIA /Nosaukums C/ 638,05 EUR apmērā, SIA /Nosaukums F/ 3164,68 EUR apmērā, SIA /Nosaukums G/ 154,07 EUR apmērā, SIA /Nosaukums H/ 161,57 EUR apmērā, SIA /Nosaukums I/ 251,74 EUR apmērā, SIA /Nosaukums J/ 695,48 EUR apmērā *(lietas 5. lapa)*.

Līdz ar to secināms, ka parādnieka parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, kopā pārsniedz 5000 EUR.

[6.2] No Tiesu administrācijas 2020. gada 10. decembra informācijas izriet, ka uz /pers. A/ vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi (*lietas 22. lapa*).

[6.3] No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2021. gada 8. janvāra izziņas izriet, ka parādnieka īpašumā nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori *(lietas 32. lapa)*.

[6.4] No /mosaukums/ 2020. gada 30. oktobra izziņas Nr. 890 izriet, ka parādniekam nav reģistrēti, piederoši publiskā apgrozībā esoši vērtspapīri.

[6.5] Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2021. gada 6. janvāra izziņa par apdrošinātās personas iemaksām no 2003. gada janvāra līdz 2021. gada janvārim apliecina, ka /pers. A/ no 2020. gada janvāra līdz 2021. gada janvārim guva ienākumus (darba algu, pabalstus) 13 570,41 EUR apmērā (*lietas 14.–15. lapa*).

[6.6] SIA /Nosaukums K/ 2020. gada 9. decembra izziņa par darba attiecībām un izpeļņu apliecina, ka /pers. A/, sākot ar 2020. gada 4. novembri strādā par /nosaukums/ un viņa ienākumi 2020. gada novembrī pēc nodokļu nomaksas bija 860,22 EUR (*lietas 26. lapa*).

[6.7] Parādnieks norādījis, ka nesastāv laulībā.

[7] Civilprocesa likuma 5. pantā noteikts, ka tiesa, piemērojot tiesību normas, ņem vērā judikatūru.

Pieteikumā parādnieks apliecinājis, ka ar esošajiem ienākumiem nespēj norēķināties par uzņemtajām saistībām, pēc visu ikmēneša izdevumu segšanas parādniekam nepietiek līdzekļu uzņemto parādsaistību apmaksai.

Judikatūrā nostiprināta atziņa, ka tiesai jāaprobežojas ar formālu Maksātnespējas likuma 129. panta pirmajā daļā noteikto maksātnespējas pazīmju konstatējumu (*Augstākas tiesas Senāta 2013. gada 4. decembra spriedums lietā Nr. SPC-49/2013*).

Ņemot vērā minēto un vērtējot konstatētos apstākļus kopsakarā ar parādnieka parādsaistību apmēru, tiesa atzīst par pierādītu, ka parādnieka ienākumi un mantas sastāvs ir nepietiekams, lai nokārtotu parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un tā kā parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR, tiesa konstatē Maksātnespējas likuma 129. panta pirmās daļas 1. punktā paredzētā maksātnespējas pazīme, kas ir pamats maksātnespējas procesa pasludināšanai.

[8] Pieteikumā norādīts, ka parādnieka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 2015/848 noteikumi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta ceturto daļu pasludinot maksātnespējas procesu atbilstoši Eiropas Parlamenta un Padomes regulai Nr. 2015/848, tiesa spriedumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3. panta 2. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra, vai šā panta piektajā daļā minētajā lēmumā norāda maksātnespējas procedūras veidu, ja tiek uzsākta Eiropas Parlamenta un Padomes regulas Nr. 2015/848 3. panta 1. punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

No lietas materiāliem konstatējams, ka parādnieka maksātnespējas procesā nav piemērojami Padomes regulas 2015/848 noteikumi.

[9] Maksātnespējas likuma 129. panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Parādnieks iesniedzis pierādījumus, kas apliecina fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta 1000 EUR samaksu (*lietas 8. lapa*). Parādnieks samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā 70 EUR (*lietas 7. lapa*).

[10] Parādnieks apliecinājis, ka uz viņu nav attiecināmi maksātnespējas procesa ierobežojumi saskaņā ar Maksātnespējas likuma 130. pantu.

No Tiesu informācijas sistēmas datiem izriet, ka pēdējo 10 gadu laikā parādniekam nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130. pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai. Tiesa atzīst, ka jautājumi par parādnieka mantas stāvokli un sniegtās informācijas patiesumu ir izvērtējami un lemjami procesa gaitā pēc maksātnespējas pasludināšanas.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 142. panta pirmo daļu kreditoriem divu mēnešu laikā no dienas, kad maksātnespējas reģistrā izdarīts ieraksts par parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanu, ir tiesības iesniegt administratoram priekšlikumu izbeigt fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja kreditoru rīcībā ir informācija par šā likuma 130. un 153. pantā minētajiem ierobežojumiem.

[11] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[26] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Tiesu informācijas sistēmas nodrošinātās automatizētās administratora kandidāta atlases rezultātā 2021. gada 22. janvārī p a r /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru amata kandidātu izraudzīts administrators /pers. E/, sertifikāta Nr. 00209.

Maksātnespējas likuma 13. un 16. pants nosaka administratoram izvirzītās prasības un kvalifikāciju un šā likuma 20. un 21. pantā minēti administratoram noteiktie ierobežojumi. Tiesas rīcībā uz pieteikuma izskatīšanas brīdi nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likumā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, līdz ar to tiesa atzīst, ka parādnieku maksātnespējas procesa lietā ieceļams administrators /pers. E/, sertifikāta Nr. 00209.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 97., 193., 220., 230. un 363.^{27} pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt pieteikumu.

Pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratoru /pers. E/, sertifikāts Nr. 00209, adrese – /adrese/, e-pasts: /elektroniskā pasta adrese/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S. Vikentjeva