Lietas Nr. 124023516
Lietas arhīva Nr. 1-0235-16/6

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2016. gada 30. septembrī

Ogres rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
ar tiesas sēdes sekretāri S.Sināti,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietas materiālus par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore 2016.gada 8.septembrī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu PC221889 par to, ka /pers. A/, kuram ar Aizkraukles rajona tiesas 2012.gada 16.februāra spriedumu noteikts papildsods – policijas kontrole uz 1 gadu un 6 mēnešiem, kurš 2015.gada 16.jūnijā atbrīvots no Olaines cietuma nosacīti pirms termiņa uz 4 mēnešiem 28 dienām un kopš 2015.gada 13.novembra atrodas Valsts policijas Ogres iecirkņa uzskaitē ar policijas kontroli, neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. Ar savu rīcību /pers. A/ pārkāpa uzlikto ierobežojumu: "aizliegt atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23:00 līdz plkst.6:00". /pers. A/ 2016.gada 20.jūnijā (mēneša III (trešajā) pirmdienā) neieradās uz kārtējo reģistrāciju /adrese/.kab., līdz ar ko pārkāpa uzlikto ierobežojumu: "4 reizes mēnesī katra mēneša I (pirmajā), II (otrajā), III (trešajā) un IV (ceturtajā) pirmdienā no plkst.8.00 līdz 10.00 reģistrēties Valsts policijas Ogres iecirknī, /adrese/.kabinetā"

Ar uzlikto ierobežojumu un tā izpildes kārtību 2016.gada 2.maijā /pers. A/ iepazīstināts pret parakstu.

Ar šādu rīcību /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 177. pantā.

Pie administratīvās atbildības saucamā persona /pers. A/ administratīvā pārkāpuma lietas izskatīšanā nepiedalījās, tiesā nav saņemts lūgums par lietas izskatīšanas atlikšanu. Personai savlaicīgi paziņots par lietas izskatīšanas vietu un laiku nosūtot protokola kopiju uz dzīvesvietas adresi /adrese A/, Ķeguma novadā (*lietas 58., 62.lapa*), līdz ar ko pastāv LAPK 271.panta ceturtajā daļā noteiktais pamats lietas izskatīšanai bez pārkāpēja klātbūtnes.

Administratīvā pārkāpuma lietas materiālos ir pietiekami fakti, lai izlemtu par personas saukšanu pie administratīvās atbildības un uzliktu sodu.

Motīvu daļa

Tiesa, izvērtējusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

LAPK 177.pants paredz atbildību par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

No lietas materiāliem redzams, ka, ar Aizkraukles rajona tiesas 2012.gada 16.februāra spriedumu /pers. A/ atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 176.panta otrajā daļā un sodīts ar brīvības atņemšanu uz 4 gadiem, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu un 6 mēnešiem (*lietas 9.-11.lapa*).

Ar Rīgas rajona tiesas 2015.gada 16.jūnija lēmumu /pers. A/ atbrīvots no brīvības atņemšanas soda izciešanas nosacīti pirms termiņa uz neizciesto soda laiku 4 mēnešiem 28 dienām (*lietas 12.lapa*).

Latvijas sodu izpildes kodeksa Pārejas noteikumu 24.punktā noteikts, ka Papildsodu — policijas kontrole — turpina izciest personas, kurām tas piespriests, un tām piemērojami šādi policijas kontroles izpildes nosacījumi: personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, var piemērot šādus ierobežojumus: aizliegumu atstāt dzīvesvietu noteiktā diennakts laikā, aizliegumu uzturēties noteiktās sabiedriskajās vietās, aizliegumu izbraukt no noteiktas administratīvās teritorijas bez policijas atļaujas, pienākumu no vienas līdz četrām reizēm mēnesī ierasties policijas iestādē, lai reģistrētos; lai pārbaudītu, kā persona ievēro noteiktos ierobežojumus, policijas darbinieki var to apmeklēt dzīvesvietā jebkurā diennakts laikā; personai, kurai ar tiesas spriedumu noteikta policijas kontrole, konkrētus ierobežojumus atbilstoši šā punkta 1.apakšpunktam nosaka policijas iestādes (pēc minētās personas dzīvesvietas) priekšnieks.

Saskaņā ar 2015.gada 13.novembra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, /pers. A/ piemērotie ierobežojumi ir aizliegums atstāt dzīvesvietu /adrese/, laikā no plkst. 23.00 līdz 06.00 (*lietas 26.lapa*) un uzlikts par pienākumu 4 reizes mēnesī katra mēneša I (pirmajā), II (otrajā), III (trešajā) un IV (ceturtajā) pirmdienā no plkst.8.00 līdz 10.00 reģistrēties Valsts policijas Ogres iecirknī, /adrese/.kabinetā.

/pers. A/ ar savu parakstu apliecinājis, ka ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu un uzlikto ierobežojumu izpildes kārtību iepazinies 2016.gada 2.maijā (*lietas 26.-29.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotā 2016.gada 15.jūnijā sastādītā pārbaudes akta izriet, ka /pers. A/ 2016.gada 15.jūnijā plkst. 23:21 savā dzīvesvietā /adrese/, neatradās, durvis atvērta /pers. B/, kura paskaidroja, ka /pers. A/ tur nedzīvo un nav deklarējies, šajā dzīvoklī uzturējās tikai divas nedēļas, iespējams viņš dzīvo Aizkrauklē, viņai nav zināma precīza vieta (*lietas 40.lapa*).

No lietas materiāliem pievienotās policijas kontroles reģistrācijas lapas (*lietas 41.lapa*) izriet, ka 2016.gada 20.jūnijā /pers. A/ neieradās uz kārtējo reģistrāciju Valsts policijas Ogres iecirknī.

Tiesa secina, ka /pers. A/ ar savu rīcību – 2016.gada 15.jūnijā plkst.23:21 neatradoties norādītajā uzturēšanās vietā un 2016.gada 20.jūnijā neierodoties uz kārtējo reģistrāciju Valsts policijas Ogres iecirknī, ir tīši pārkāpis policijas kontroles noteikumu nosacījumus – aizliegums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst. 23.00 līdz 06.00 un 4 reizes mēnesī katra mēneša I (pirmajā), II (otrajā), III (trešajā) un IV (ceturtajā) pirmdienā no plkst.8.00 līdz 10.00 reģistrēties Valsts policijas Ogres iecirknī, /adrese/.kabinetā, līdz ar to ir pamats viņu saukt pie administratīvās atbildības pēc LAPK 177.panta un

piemērot viņam administratīvo sodu.

Policijas kontrole ir papildsods, ko tiesa piespriež kā piespiedu līdzekli, lai uzraudzītu no brīvības atņemšanas vietas atbrīvotās personas uzvedību un pakļautu šo personu policijas iestādes norādītajiem ierobežojumiem.

Attaisnojoši iemesli noteikto ierobežojumu neievērošanai tiesā netika konstatēti. Personai noteiktā policijas kontrole uzliek par pienākumu ievērot zināmu dzīves režīmu un paciest zināmus ierobežojumus. Minētie ierobežojumi attiecināmi arī uz personas privāto dzīvi, kurai savs laiks plānojams atbilstoši policijas kontroles ierobežojumiem.

Uzliekot sodu, tiesa saskaņā ar LAPK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību (algotu darbu nestrādā, vairākkārt administratīvi sodīts), viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Tiesa saskaņā ar LAPK 33.pantu nekonstatē /pers. A/ atbildību mīkstinošus apstākļus.

Saskaņā ar LAPK 34.panta pirmās daļas 2.punktu par personas atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka pārkāpumu izdarījusi persona, kas agrāk izdarījusi noziegumu.

Novērtējot pārkāpuma raksturu un /pers. A/ personību, tiesa atzīst, ka pārkāpējam piemērojams administratīvais arests uz 2 diennaktīm, atzīstot, ka šāds sods sasniegs LAPK 22.pantā noteikto soda mērķi – audzināt personu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, lai tiesību pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus.

LAPK 317.pantā noteikts, ka lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 22., 34.pantu, 275.panta pirmās daļas 1.punktu, 289.^{6} pantu, 289.^{16} panta ceturto daļu, 289.^{17} panta pirmo un otro daļu, 289.^{18} panta pirmo daļu, 177., 317. pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu un sodīt pēc LAPK 177.panta ar administratīvo arestu uz 2 (divām) diennaktīm.

Spriedumu par administratīvo arestu pēc tā stāšanās spēkā izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Ogres iecirknim.

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no soda izciešanas uzsākšanas brīža.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā pēc sprieduma pasludināšanas, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Ogres rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) D.Plaudis

NORAKSTS PAREIZS
Ogres rajona tiesas tiesnesis D.Plaudis
Ogrē 2016. gada 30. septembrī