Lietas Nr. C35146213
Lietas arhīva Nr. C-0359-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Alūksnē 2014.gada 6.augustā

Alūksnes rajona tiesas tiesnese Valsts amatpersona,

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrības (turpmāk tekstā –AS) "/Nosaukums A./" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/

konstatēja:

2013.gada 17.decembrī Siguldas tiesā saņemts AS /Nosaukums A/" (turpmāk tekstā – Prasītāja) prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ (turpmāk tekstā – Atbildētājs).

Prasība pamatota uz 26.06.2007. MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.452, 21.07.2009. LR MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793 29., 31.punktu, 29.11.2011. LR MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914 27., 29., 32.punktu, Līguma 2.2.1.punktu, Civillikuma 1587., 1763., 1765., 1770., 1775., 1779., 1811., 2021., 2107., 2109., 2033.pantu un Civilprocesa likuma 26.pantu, 33.panta otro daļu, 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu.

Prasītāja lūdz piedzīt no /pers. A/ par labu AS /Nosaukums A/ parādu Ls 207, likumiskos 6% no nesamaksātās parāda summas, kas uz prasības iesniegšanas brīdi ir Ls 28,92, samaksāto valsts nodevu Ls 50, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30.

Prasītāja nav lūgusi lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

2013.gada 20.decembrī Siguldas tiesā pieņemts lēmums par pieteikuma pieņemšanu un civillietas ierosināšanu un Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikums ar pielikumiem un paskaidrojuma veidlapa (lietas 18.lapa).

Pēc Siguldas tiesas ierosinājuma, saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.^{1}panta pirmo daļu, Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētāja nolēmusi šo lietu nodot izskatīšanai Alūksnes rajona tiesai.

Ar Alūksnes rajona tiesas 2014.gada 30.jūnija lēmumu rezolūcijas veidā civillieta AS "Latvenergo" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ pieņemta izskatīšanai.

2014.gada 1.jūlijā pusēm nosūtīti paziņojumi par lietas izskatīšanu rakstveida procesā 2014.gada 6.augustā, atbildētājam Tiesas paziņojums nosūtīts uz gan uz deklarēto dzīves vietas adresi – /adrese/, gan prasības pieteikumā norādīto adresi – /adrese/.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punktu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, bet otrā daļa paredz, ka, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, vai trešajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar elektroniskā pasta sūtījumu, adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

Tādēļ tiesa uzskata, ka Atbildētājs par prasību ir informēts un lietu var izskatīt rakstveida procesā. Atbildētājs līdz tiesas noteiktajam termiņam paskaidrojumu tiesā nav iesniedzis. Prasības summas apmēru un aprēķinu nav apstrīdējis, nav lūdzis lietas izskatīšanu mutvārdu procesā.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa nolēma izskatīt lietu rakstveida procesā 2014.gada 6.augustā, nosakot, ka minētajā datumā sprieduma norakstu varēs saņemt Alūksnes rajona tiesas kancelejā.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota unapmierināma pilnībā.

No 2006.gada 25.septembrī starp AS /Nosaukums A/ un /pers. A/ noslēgtā līguma Nr.1000878529 kopijas redzams, ka

AS /Nosaukums A/ apņēmusies piegādāt elektroenerģiju dzīvojamajai mājai /adrese/, savukārt lietotājs /pers. A/ apņēmies katra mēneša pirmajā datumā nolasīt komercuzskaites mēraparātu rādījumus, izrakstīt maksājuma kvīti un pilnā apjomā samaksāt par patērēto elektroenerģiju līdz tā paša mēneša beigām (lietas 12.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kas arī nosaka prasītāja tiesības pieprasīt līguma izpildījumu.

Pēc lietas materiāliem pievienotā rēķina Nr.201008435890 redzams, ka Atbildētājs nav ievērojis līguma nosacījumus un nav savlaicīgi norēķinājies par patērēto elektroenerģiju (lietas 11.lapa).

Lietojot elektroenerģiju Atbildētājam bija pienākums ievērot MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.452, MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumu" Nr.793, kas regulēja elektroenerģijas piegādi parāda rašanās laikā un MK „Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr.914 (spēkā no 15.12.2011.) un laicīgi maksāt par patērēto elektroenerģiju.

Prasītāja, veicot norēķinu pārbaudi, konstatējusi, ka laikā no 2008.gada 1.augusta līdz 2010.gada 18.jūnijam Atbildētājs nav norēķinājies par patērēto elektroenerģiju, kā rezultātā viņam izveidojies parāds Ls 207,63 (aprēķins lietas 11.lapā).

2013.gada 1.februārī Prasītāja sagatavojusi un nosūtījusi Atbildētājam brīdinājumu (lietas 9.lapa) par parāda apmaksas termiņu līdz 2013.gada 15.februārim, norādot, ka pretējā gadījumā AS "Latvenergo" vērsīsies tiesā ar prasību piedzīt minēto parādu.

Civillikuma 1811.pants nosaka, ka maksājumu saistību izpilda ar samaksu. Lietā nav pierādījumu tam, ka Atbildētājs uz lietas izskatīšanas dienu maksājumu saistības ir izpildījis.

Izvērtējot iepriekš minēto kopumā, tiesa secina, ka prasībā izklāstītie apstākļi ir pierādīti ar tai pievienotajiem rakstveida pierādījumiem, maksājumu saistība izriet no 2006.gada 25.septembrī noslēgtā līguma Nr.1000878529 par elektroenerģijas piegādi mājai /adrese/. Prasītāja parāda piedziņu ir pamatojusi ar normatīvajiem aktiem. Tiesai nav pamata apšaubīt prasībā norādītā prasības priekšmeta apmēru.

Saskaņā ar Civillikuma 1761.panta pirmās daļas 1.punktu, pienākums maksāt procentus izbeidzas katram atsevišķam termiņam ar samaksu. Civillikuma 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījuma. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Pamatojoties uz iepriekš minēto atzīstamas Prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus, seši procenti no simta gadā no nenomaksātās parāda summas (EUR 295,43 jeb Ls 207,63), kas uz 08.11.2013. ir Ls 28,92 (EUR 41,15) apmērā.

Apmierinot prasību no Atbildētāja Prasītājas labā piedzenami arī Prasītājas samaksātie tiesāšanās izdevumi - valsts nodeva Ls 50 (EUR 71,14) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30 (EUR 4,70).

No lietas materiāliem – ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu uzskaitījuma (lietas 2.lapa) redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu ir EUR 12,15, tādēļ šie izdevumi, ciktāl tie pārsniedz prasītāja samaksātos (EUR 4,70), EUR 7,45 apmērā piedzenami no Atbildētājas valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta noteikumiem, Atbildētājam nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 10., 41., 97., 193., 195., 204.^{1}, 250.^{26},250.^{27}pantiem, tiesa

nosprieda:

Pilnībā apmierināt AS "/Nosaukums A./" prasību pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/, deklarētā dzīves vieta /adrese/) par labu AS /Nosaukums A/(reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese /adrese A/) parāda summu EUR 295,43 (divi simti deviņdesmit piecus *euro* un 43 centus jeb Ls 207,63), likumiskos 6% no nenomaksātās parāda summas, kas uz prasības iesniegšanas brīdi sastāda EUR 41,15 (četrdesmit vienu *euro* un 15 centus jeb Ls 28,92), **kopā EUR 336,58** (trīs simti trīsdesmit sešus *euro* un 58 centus jeb Ls 236,55).

Piedzīt no /pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu AS /Nosaukums A/ (reģ.Nr./reģistrācijas numurs/) **tiesāšanās izdevumus EUR 75,84** (septiņdesmit piecus *euro* un 84 centus jeb Ls 53,30), tajā skaitā valsts nodevu EUR 71,14 (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus, jeb Ls 50) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 (četrus *euro* un 70 centus, jeb Ls 3,30).

Piedzīt no/pers. A/ (personas kods /personas kods/) par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,45 (septiņus *euro* un 45 centus).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi iemaksājami, norādot saņēmēju: Tiesu administrācija NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV51TREL2190458019000. Dokuments, kas apliecina minēto izdevumu samaksu iesniedzams Alūksnes rajona tiesas kancelejā vai atsūtāms pa pastu uz Alūksnes rajona tiesu (adrese: /adrese B/).

Noteikt /pers. A/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas datuma (2014.gada 6.augusta) Vidzemes apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Alūksnes rajona tiesā.

Tiesnese I.Ķikute