NORAKSTS

Lietas Nr. 127037513
Lietas arhīva Nr. 1-0375-13/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013. gada 28. novembrī

Rīgas pilsētas Centra rajona tiesas

tiesnese V.Gailīte

ar tiesas sēžu sekretāri /pers. C/,

atklātā tiesa sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu attiecībā pret /pers. D/, personas kods:/personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/Rīgā,

konstatēja:

2013.gada 14. oktobrī attiecībā pret /pers. D/ sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 006089 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – LAPK) 175.panta, norādot, ka 2013.gada 14.oktobrī plkst. 00:02, Rīgā, Matīsa ielā 9, /pers. D/, būdams alkohola reibuma stāvoklī nepakļāvās policijas darbinieku likumīgajām prasībām, fiziski pretojās un mēģināja izraisīt kautiņu Rīgas Centra iecirknī. Uz lūgumu pārtraukt savu pretlikumisko darbību, /pers. D/ nereaģēja, uzvedās agresīvi.

Atbilstoši LAPK 289.^{6} panta ceturtās daļas nosacījumiem, /pers. D/ tika paziņots par lietas izskatīšanas laiku un vietu, taču /pers. D/ uz tiesas sēdi nav ieradies.

Atbilstoši LAPK 289.^{11} panta nosacījumiem, netiek konstatēts, ka bez pārkāpēja klātbūtnes lietu nav iespējams iztiesāt.

LAPK 175.pantā paredzēta administratīvā atbildība par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas

darbinieka, pašvaldības policijas darbinieka, robežsarga vai zemessarga, kā arī karavīra likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņi izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Saskaņā ar likuma "Par policiju" 12.panta noteikumiem, policijas darbiniekam, pildot viņam uzliktos pienākumus atbilstoši dienesta kompetencei, ir tiesības prasīt, lai personas pārtrauc likumpārkāpumus un citu rīcību, kura traucē policijas pilnvaru izpildi, sastādīt protokolus par administratīvajiem pārkāpumiem, likumā paredzētajos gadījumos un kārtībā nogādāt policijas iestādē likumpārkāpējus, kā arī ir tiesības pārbaudīt personām, kuras tiek turētas aizdomās par likumpārkāpumu izdarīšanu, personību apliecinošos dokumentus, kā arī citus dokumentus, kas nepieciešami to tiesību normu ievērošanas pārbaudei, kuru izpildes kontrole un uzraudzība uzdota policijai. Kā liecina lietai pievienotie ziņojumi, policijas darbinieki ir rīkojušies atbilstoši likumā noteiktajai kompetencei.

Pārbaudot un novērtējot lietā esošos pierādījumus, atzīstams, ka /pers. D/ darbības kvalificētas pareizi un par tām atbildība ir paredzēta LAPK 175.pantā.

Ar administratīvā pārkāpuma protokolā fiksēto un pašvaldības policijas darbinieku ziņojumiem pierādīts, ka /pers. D/ nepakļāvās pašvaldības policijas darbinieku likumīgajām prasībām, kad tie veic savus dienesta pienākumus

Saskaņā ar LAPK 32.pantu, uzliekot sodu tiek novērtēts pārkāpuma raksturs; tiek novērtētas lietas materiālos esošas ziņas par personību; Saskaņā ar LAPK 33.pantu atbildību mīkstinoši apstākļi nav konstatēti, saskaņā ar LAPK 34.pantu, atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tāpēc piemērojams naudas sods LAPK 175.pantā paredzētās sankcijas ietvaros – 50 Ls apmērā,

vērtējot, ka ar to tiks sasniegts LAPK 22.pantā paredzētais administratīvā soda mērķis.

Latvijas APK 274.pantā ietverts noteikums, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā. Saskaņā ar Latvijas APK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.punkts paredz, ka institūcijai (amatpersonai), kas pieņēmusi lēmumu administratīvā pārkāpuma lietā, jāinformē personu par pienākumu labprātīgi segt šos izdevumus, par kontu, kurā veicama iemaksa un iespējamo lēmuma piespiedu izpildi, ja netiks labprātīgi segti lēmumā norādītie izdevumi.

Saskaņā 2008.gada 2.jūnija Ministru kabineta noteikumu Nr.394 „Alkohola, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu ietekmes pārbaudes kārtība" 40.punktu, persona, kurai medicīniskajā pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācijai 0,5 promiles un vairāk vai konstatēts alkohola reibums, sedz ar pārbaudes veikšanu saistītos izdevumus, iemaksājot izdevumu apmēra summu nosūtītāja budžeta kontā.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz LAPK 274., 275., 289.^{16} pantu,

nosprieda:

uzlikt, /pers. D/, personas kods:/personas kods/, naudas sodu 50 Ls (piecdesmit latu, 00 santīmu) apmērā par LAPK 175.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Naudas sodu – kods 0551 - iemaksāt: Valsts kase, reģ.Nr./numurs/, saņēmēja iestāde: Valsts kase, konts Nr.LV34TREL/konts/, BIC kods TRELLV22, kā maksājuma mērķi norādot datus lietas identificēšanai un procesa dalībnieka personas datus.

Informēt /pers. D/, personas kods:/adrese/, par **pienākumu 30 dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi iemaksāt** alkohola ietekmes noteikšanai veiktos **izdevumus 11,- Ls** (vienpadsmit lati) bankas iestādē ar pārskaitījumu saņēmējam: Valsts policija, reģ.Nr./numurs/, saņēmēja bankas kods: Nr.: TRELLLV22, konta Nr. /konta numurs/, maksājuma mērķis: maksājums par pārbaudes protokols Nr./numurs/ veikšanu /pers. D/ 2013.gada 13. oktobrī. Ja izdevumi netiks segti labprātīgi, spriedums tiks nodots tiesu izpildītājam piespiedu piedziņai.

Spriedums ir pārsūdzams desmit darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā.

Gadījumā, ja spriedums netiek pārsūdzēts, naudas sods un pārbaudes izdevumi ir jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no dienas, kad pārkāpējs saņems lēmuma norakstu par naudas soda uzlikšanu, **pēc naudas soda un izdevumu apmaksas**, **iesniedzot samaksu apliecinošus dokumentus Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā, lai netiktu ierosināta naudas soda piespiedu piedziņa.**

Tiesnese (personiskais paraksts) V. Gailīte

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnese V.Gailīte