Lietas Nr. C32235516
Lietas arhīva Nr. C-2355-16/10

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2016.gada 26.oktobrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa

šādā sastāvā: tiesnese D.Suipe

Rīgā, Jēzusbaznīcas ielā 6, rakstveida procesā izskatīja civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes enerģija" maza apmērā prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Dzīvokļu serviss" par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2016.gada 25.aprīlī sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes enerģija" cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmērā prasību pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Dzīvokļu serviss", kurā pamatojoties uz

Civillikuma 1757., 1759., 1760., 1765., 2033., 2107., 2108., 2109.panta, Dzīvokļa īpašuma likums 8., 10.panta pirmās daļas 3.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumiem Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 3., 36.punktu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumiem Nr.1013 "Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu" 1.1.apakšpunktu, 3.punktu lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai parādu par siltumenerģijas piegādi EUR 1030,97, likumiskos nokavējuma procentus EUR 26,83, samaksāto valsts nodevu EUR 158,67 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70 un ar pierādījumu savākšanu saistītos izdevumus EUR 4,13 uzliekot par pienākumu pārskaitīt parādu uz prasītājas bankas kontu AS "Swedbank": LV81HABA0551022600432; atzīt prasītājas tiesības saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no parāda līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasības pieteikumā norāda, ka atbildētāja no 2014.gada 15.decembra ir dzīvokļa īpašniece Dzelzceļnieku ielā 21-21, Rēzeknē, 2016.gada 31.martā parāds par minēto periodu par piegādāto siltumenerģiju ir EUR 1030,97, likumiskie nokavējuma procenti EUR 26,83 par laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31.martam.

Prasītāja sniedz centralizētās siltumapgādes pakalpojumus Rēzeknes pilsētas administratīvajā teritorijā no 2008.gada 1.oktobra saskaņā ar 2008.gada 22.septembra izsniegto licenču Nr.S3007-08 un Nr.S2006-08 nosacījumiem, prasītāja ir piegādājusi siltumenerģiju arī minētajiem dzīvokļa īpašumiem.

Minēto īpašumu apsaimniekotāja un pārvaldnieka funkcijas veic SIA "Rēzeknes Namsaimnieks", siltumenerģijas piegāde mājām notika saskaņā ar SIA "Rēzeknes enerģija" un SIA "Rēzeknes Namsaimnieks" 2008.gada 1.oktobra noslēgtā līguma Nr.2 "Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Rēzeknes Namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" noteikumiem. SIA "Rēzeknes enerģija" piegādā siltumenerģiju līdz piederības robežai, bet apsaimniekotājs nodrošina lietotājus - telpu īpašniekus un īrniekus ar piegādāto siltumenerģiju. Dzīvokļu īpašnieki veic maksu par izlietoto siltumenerģiju piegādātājam SIA "Rēzeknes enerģija" saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem. Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 "Siltumenerģijas piegāde un lietošanas noteikumi" 36.punktu atbildētājai bija pienākums norēķināties par iepriekšējā mēnesī izlietoto siltumenerģiju līdz katra mēneša 20. datumam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumā par celto prasību norāda, ka to neatzīst saskaņā ar turpmāk minēto. Saskaņā ar Civillikuma regulējumu par valdījumu un Civilprocesa likuma noteikumiem par ievešanu valdījumā jaunā dzīvokļa īpašnieka pienākums segt izdevumu par dzīvokļa īpašuma apsaimniekošanu un komunālajiem pakalpojumiem sākas ar brīdi, kad īpašnieks ievests valdījumā. Nekustamā īpašuma Dzelzceļnieku ielā 21-21, Rēzeknē, valdījumā atbildētājs tika ievests 2015.gada 5.maijā un parāds piedzenams no bijušā dzīvokļa īpašnieka. Norāda, ka īpašuma tiesība uz dzīvokli Dzelzceļnieku ielā 21-21, Rēzeknē, atbildētājai izbeidzās 2016.gada 1.maijā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumos norāda, ka vēlas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, bet nav norādījusi pamatojumu, kādēļ lieta būtu skatāma mutvārdu procesā. Līdz ar to, atbildētājas lūgums tiek noraidīts.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, konstatē, ka prasība apmierināma tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 97.panta pirmajā daļā noteikts, ka tiesa novērtē pierādījumus pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz tiesas sēdē vispusīgi, pilnīgi un objektīvi pārbaudītiem pierādījumiem, vadoties no tiesiskās apziņas, kas balstīta uz loģikas likumiem, zinātnes atziņām un dzīvē gūtiem novērojumiem.

Civillikuma 863.pants nosaka, kas bauda vai vēlas baudīt kādas lietas labumus, tam arī jānes ar šo lietu saistītie pienākumi (..) un 864.pants nosaka, ka visas uz lietu gulošās nastas un apgrūtinājumi jānes lietas īpašniekam.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas

visas šā likuma normas, kas nosaka dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību, izņemot tās likumā noteiktās tiesības, kuras dzīvokļa īpašuma ieguvējs iegūst pēc dzīvokļa īpašuma reģistrēšanas zemesgrāmatā.

Savukārt Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants nosaka dzīvokļa īpašnieka pienākumu segt dzīvojamas mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

No lietas materiāliem redzams, ka pamatojoties uz prasītājas un SIA "Rēzeknes Namsaimnieks" 2008.gada 1.oktobra noslēgtā līguma Nr.2 "Par siltumenerģijas piegādi un sadali SIA "Rēzeknes Namsaimnieks" apsaimniekošanā esošajās dzīvojamās ēkās" noteikumiem, prasītāja piegādā siltumenerģiju šā līguma

pielikumā norādītajām ēkām, tostarp dzīvojamai mājai: Dzelzceļnieku ielā 21, Rēzeknē, kur atrados atbildētājai piederošais dzīvokļa īpašums, kā arī līguma 1.5.punkts paredz, ka abonenti- dzīvokļu īrnieki vai īpašnieki, veic maksu par izlietoto siltumenerģiju piegādātajam SIA "Rēzeknes enerģija" saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem un piestādītajiem apmaksas dokumentiem.

Kā redzams no lietas materiāliem, 2014.gada 2.decembrī ar Rēzeknes tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša lēmumu atbildētāja ieguva dzīvokļa īpašumu Dzelzceļnieku ielā 21-21, Rēzeknē. Prasības celšanas brīdī 2016.gada 25.aprīlī atbildētājas īpašuma tiesība nebija izbeigusies.

Prasītāja aprēķinājusi parādu par siltumenerģijas piegādi dzīvokļa īpašumam Dzelzceļnieku ielā 21-21, Rēzeknē, par laika periodu no 2014.gada 15.decembra līdz 2016.gada 31.martam. Atbildētāja norāda, ka ievesta valdījumā minētajā nekustamā īpašumā 2015.gada 5.maijā un tai nav jāmaksā par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem.

Tiesa šādam atbildētājas apgalvojumam nepiekrīt, jo saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 8.panta otro daļu līdz dzīvokļa īpašuma reģistrēšanai zemesgrāmatā uz dzīvokļa īpašuma ieguvēju attiecas pienākums maksāt par piegādāto siltumenerģijas pakalpojumu. Tiesa norāda, ka konkrētajā gadījumā nav piemērojams Civilprocesa likuma un Civillikuma tiesiskais regulējums par valdījumu un ievešanu valdījumā, jo Dzīvokļa īpašuma likuma tiesiskais regulējums satur speciālās tiesību normas ar mērķi noteikt dzīvokļa īpašuma statusu, dzīvokļa īpašnieka tiesības, pienākumus un atbildību.

Līdz ar to, tiesa atzīst, ka prasītāja pamatoti aprēķināja parādu EUR 1030,97 apmērā par dzīvokļa īpašumam Dzelzceļnieku ielā 21-21, Rēzeknē, piegādāto siltumenerģijas pakalpojumu par laika periodu no 2014.gada 15.decembra līdz 2016.gada 31.martam.

Civillikuma 1652.panta pirmā daļa noteic, ka parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas pats no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai pēc parašas.

No lietas materiāliem esošām izziņām redzams, ka atbildētāja ik mēnesi nav norēķinājusies par saņemtajiem siltumenerģijas pakalpojumiem.

Civillikuma 1828.pants nosaka, ka, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot atsevišķu kreditora atgādinājumu.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam, samaksas pierādīšanas pienākums gulstas uz atbildētāju. Lietā nav iegūti pierādījumi, ka atbildētāja būtu veikusi kādus maksājumus saistības izpildei.

Tā kā atbildētāja pieļāva saistības nokavējumu, ir pamatots prasījums arī par

likumisko procentu piedziņu.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai

nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu procenti jāmaksā arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī

parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka

aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus.

Saskaņā ar Civillikuma 1762.pantu pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos, attiecībā uz nokavējuma procentiem – kad parādnieks piedāvā samaksu.

Saskaņā ar Ministru kabineta 2008.gada 21.oktobra noteikumu Nr.876 "Siltumenerģijas piegādes un lietošanas noteikumi" 36.punktu atbildētājas pienākums samaksāt par prasītājas izrakstītajiem rēķiniem bija līdz katra mēneša 20.datumam.

Prasītāja aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31.martam EUR 26,83.

Izvērtējot prasītājas sagatavoto likumisko nokavējuma procentu aprēķinu, tiesa atzīst, ka tas sagatavots tiesiski.

Ņemot vērā minēto, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams parāds EUR 1030,97 un likumiskie nokavējuma procenti par laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31.martam EUR 26,83.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Civilprocesa likuma 44.panta pirmā daļa noteic ar lietas vešanu saistīto izdevumu par advokāta palīdzību samaksas kārtību.

Prasītāja samaksājusi valsts nodevu EUR 158,67 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, kas piedzenami no atbildētājas prasītājas labā.

Lietas materiālos prasītāja iesniegusi pierādījumus par atbildētājas tiesībām uz dzīvokļa īpašumu – zemesgrāmatas izdrukas, no kurām redzams, ka prasītāja samaksājusi pakalpojuma cenu SIA "Lursoft" EUR 4,13 apmērā, kas atzīstami par tiesāšanās izdevumiem saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 3.punktu, kas piedzenams no atbildētājas par labu prasītājai.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no nenomaksātās piedzenamās zaudējumu summas saskaņā ar Civilprocesa likuma 1765.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, atbildētājam tiek noteikts 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu, 93.pantu, 97.pantu, 195.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt prasību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Dzīvokļu serviss", reģistrācijas Nr.41503055209, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rēzeknes enerģija", reģistrācijas Nr.42403021332, pamatparādu EUR 1030,97 apmērā, likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2015.gada 1.aprīļa līdz 2016.gada 31.martam EUR 26,83, valsts nodevu EUR 158,67, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 4,70, ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 4,13, kopā piedzenot 1225,30 *euro* (viens tūkstotis divi simti divdesmit pieci *euro* un 30 centi).

Noteikt sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „ Rēzeknes enerģija", reģistrācijas Nr.42403021332, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda summas.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijai 20 (divdesmit) dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.

Tiesnese D.Suipe