Lietas Nr. 11181110013
Lietas arhīva Nr. K12-0176-15/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī, 2015.gada 12.martā

Daugavpils tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Simoņuka
ar tiesas sēdes sekretāri I.Sakoviču, tulci S.Djatlo
piedaloties prokurorei J.Tarvidai,
aizstāvim J.Kudiņam

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. E/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180. panta pirmajā daļā un 193.panta otrajā daļā.

k o n s t a t ē j a :

/pers. E/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu) nelielā apmērā un proti:

2013.gada 21.martā ap plkst. 11:00, /pers. E/, realizējot nodomu, kas vērsts uz svešas mantas iegūšanu ar viltu, atrodoties AS „SEB" bankas Daugavpils filiāles telpās, kas atrodas Ģimnāzijas ielā 12-2, Daugavpilī, iepriekš palīdzot /pers. F/ veikt maksājumus, izmantojot iepriekšējo paroli, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru un kodu karti, nelikumīgi ieguva /pers. F/ atvērtā AS „SEB banka" bankas konta Nr./konta numurs/ datus, paroli, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru un kodu karti kredīta turpmākai noformēšanai uz /pers. F/ vārda.

Pēc kā 2013.gada 21 .martā plkst. 11:01 /pers. E/, ļaunprātīgi izmantojot AS „4finance" /SIA "Vivus.lv"/ uzticību, tīši maldinot norādīto kredītiestādi par aizdevuma ņēmēja personas patiesiem datiem, atrodoties Latgales Centrālās bibliotēkas telpās, Daugavpilī, Lauska ielā 16, mantkārīgu motīvu vadīts, naudas līdzekļu iegūšanas nolūkā un iepriekš zinot /pers. F/ konta personas datus un rekvizītus, izmantodams AS „4finance" /SIA "Vivus.lv"/ sniegtos pakalpojumus, aizpildīja pieteikuma veidlapu uz /pers. F/ vārda par kredīta piešķiršanu, elektroniskā veidā par kredīta saņemšanu summā 200 lati /284,57 *euro*/, kas saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr.9862823001 tika ieskaitīti AS „SEB banka" bankas kontā Nr. uz /pers. F/ vārda. Pēc kā, 2013.gada 21.martā plkst.14:43 /pers. E/, izmantodams /pers. F/ internetbankas paroli un kodu karti, naudu summā 199,91 lati /284,44 *euro*/ pārskaitīja uz AS „SEB banka" bankas kontu Nr. /konta numurs/ uz sava //pers. E// vārda. Pēc kā, /pers. E/, izmantojot savu norēķinu karti, 2013.gada 21.martā naudu summā 150 lati /213,43 *euro*/ izņēma AS „Swedbank" bankas bankomātā HBLA 110, Daugavpilī, un izmantoja savām vajadzībām, tādējādi ar viltu ieguva svešus naudas līdzekļus.

Savu darbību rezultātā /pers. E/ nodarīja AS „4finance" /SIA "Vivus-lv"/ materiālo zaudējumu 200 latu /284,57 *euro*/ apmērā.

Tādā veidā, /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.p. pirmajā daļā /likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim/**.**

Bez tam, /pers. E/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu) nelielā apmērā, sekojošos apstākļos:

2013.gada 21.martā plkst.16:35 /pers. E/, realizējot nodomu, kas vērsts uz svešas mantas iegūšanu ar viltu, iepriekš augstāk norādītos apstākļos nelikumīgi iegūstot /pers. F/ atvērtā AS „SEB banka" bankas konta Nr./konta numurs/ datus, paroli, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru un kodu karti kredīta turpmākai noformēšanai uz /pers. F/ vārda, ļaunprātīgi izmantojot AS „4finance" /SIA "SMScredit.lv" uzticību, tīši maldinot norādīto kredītiestādi par aizdevuma ņēmēja personas patiesiem datiem, atrodoties savā dzīves vietā Daugavpilī, /adrese/, izmantojot mobilā interneta pakalpojumus, mantkārīgu motīvu vadīts, naudas līdzekļu iegūšanas nolūkā un iepriekš zinot /pers. F/ konta personas datus un rekvizītus, izmantodams AS „4finance" /SIA "SMScredit.lv" sniegtos pakalpojumus, aizpildīja pieteikuma veidlapu uz /pers. F/ vārda par kredīta piešķiršanu, elektroniskā veidā par kredīta saņemšanu summā 200 lati /284,57 *euro*/, kas saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr.664286001 tika ieskaitīti AS „SEB banka" bankas kontā Nr. /konta numurs/ uz /pers. F/ vārda. Pēc kā, 2013.gada 21 .martā plkst.17:28 /pers. E/, izmantodams /pers. F/ internetbankas paroli un kodu karti, naudu summā 200,23 lati /284,90 *euro*/ pārskaitīja uz AS „SEB banka" bankas kontu Nr. /konta numurs/ uz sava //pers. E// vārda. Pēc kā, /pers. E/, izmantojot savu norēķinu karti, 2013.gada 21.martā naudu summā 200 lati /284,57 *euro*/ izņēma veikalā „Supenetto" esošajā AS „Ge ??n?? bank" bankas bankomātā ATM7, Daugavpilī, Smilšu ielā 92, un izmantoja savām vajadzībām, tādējādi ar viltu ieguva svešus naudas līdzekļus.

Savu darbību rezultātā /pers. E/ nodarīja AS „4finance" /SIA "SMScredit.lv" materiālo zaudējumu 200 latu /284,57 *euro*/ apmērā.

Tādā veidā, /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā /likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim/

Bez tam, /pers. E/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos un ar viltu (krāpšanu) nelielā apmērā, sekojošos apstākļos:

2013.gada 21 .martā plkst.18:49 /pers. E/, realizējot nodomu, kas vērsts uz svešas mantas iegūšanu ar viltu, iepriekš augstāk norādītos apstākļos nelikumīgi iegūstot /pers. F/ atvērtā AS „SEB banka" bankas konta Nr./konta numurs/ datus, paroli, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru un kodu karti kredīta turpmākai noformēšanai uz /pers. F/ vārda, ļaunprātīgi izmantojot SIA „MD Investīcijas" uzticību, tīši maldinot norādīto kredītiestādi par aizdevuma ņēmēja personas patiesiem datiem, atrodoties savā dzīves vietā Daugavpilī, /adrese/, izmantojot mobilā interneta pakalpojumus, mantkārīgu motīvu vadīts, naudas līdzekļu iegūšanas nolūkā un iepriekš zinot /pers. F/ konta personas datus un rekvizītus, izmantodams SIA „MD Investīcijas" sniegtos pakalpojumus, aizpildīja pieteikuma veidlapu uz /pers. F/ vārda par kredīta piešķiršanu, elektroniskā veidā par kredīta saņemšanu summā 50 lati /71,14 *euro*/, kas saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr.ID 178751 tika ieskaitīti AS „SEB banka" bankas kontā Nr./konta numurs/ uz /pers. F/ vārda. Pēc kā, tajā pašā dienā /pers. E/, izmantodams /pers. F/ internetbankas paroli un kodu karti, naudu

summā 49 lati /69,72 *euro*/ pārskaitīja uz AS „SEB banka" bankas kontu Nr./konta numurs/ uz sava //pers. E// vārda, un pārskaitīto naudu izmantoja savām vajadzībām, tādējādi ar viltu ieguva svešus naudas līdzekļus.

Savu darbību rezultātā /pers. E/ nodarīja SIA „MD Investīcijas" materiālo zaudējumu 50 lati /71,14 *euro*/ apmērā.

Tādā veidā, /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā /likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim/.

Bez tam, /pers. E/ izdarīja sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, sekojošos apstākļos:

2013.gada 21.martā laika periodā no plkst. 11:01 līdz plkst.18:49, /pers. E/ iepriekš augstāk norādītos apstākļos nelikumīgi iegūstot /pers. F/ atvērtā AS „SEB banka" bankas konta Nr./konta numurs/ datus, paroli, attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja numuru un kodu karti kredīta turpmākai noformēšanai uz /pers. F/ vārda, mantkārigu motīvu vadīts, naudas līdzekļu iegūšanas nolūkā un iepriekš zinot /pers. F/ konta personas datus un rekvizītus, izmantodams AS „4finance" /SIA "Vivus.lv", SIA „SMScredit.lv", SIA „MD Investīcijas" sniegtos pakalpojumus, elektroniskā veidā aizpildīja pieteikuma veidlapas uz /pers. F/ vārda par kredītu piešķiršanu, proti:

- 2013.gada 21.martā plkst. 11:01 AS „4finance" /SIA "Vivus.lv"/ par kredīta saņemšanu summā 200 lati /284,57 *euro*/, kas saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr.9862823001,

- 2013.gada 21.martā plkst. 6:35 AS „4finance" /SIA „SMScredit.lv"/ par kredīta saņemšanu summā 200 lati /284,57 *euro*/, kas saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr.664286001,

- 2013.gada 21.martā plkst.18:49 SIA „MD Investīcijas" par kredīta saņemšanu summā 50 lati /71,14 *euro*/, kas saskaņā ar aizdevuma līgumu Nr.ID 178751,

tika ieskaitīti AS „SEB banka" bankas kontā Nr./konta numurs/ uz /pers. F/ vārda. Pēc kā, 2013.gada 21.martā no plkst.14:43 līdz plkst.17:28 /pers. E/ ievadīja /pers. F/ paroli, numuru un pieprasīto kodu no attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja kodu kartes, tādā veidā nelikumīgi pieslēdzās pie augstāk norādītā /pers. F/ konta, un no viņa konta nelikumīgi pārskaitīja naudu 449,14 lati /632,06 *euro*/ apmērā uz AS „SEB banka" bankas kontu Nr./konta numurs/ uz sava //pers. E// vārda. Pēc kā, /pers. E/, izmantojot savu norēķinu karti, 2013.gada 21.martā naudu summā 350 lati /498 *euro*/ izņēma Daugavpils pilsētas bankomātos un izmantoja savām vajadzībām.

Pēc kā, 2013.gada 21.martā laika periodā no plkst. 11:01 līdz plkst.18:49 /pers. E/, turpinot savas noziedzīgas darbības, vērstas uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīts, naudas līdzekļu iegūšanas nolūkā un iepriekš zinot /pers. F/ konta personas datus un rekvizītus, izmantodams SIA „Open Credit", SIA „VIA SMS" un AS „Lateko līzings" sniegtos pakalpojumus, elektroniskā veidā aizpildīja pieteikuma veidlapas uz /pers. F/ vārda par kredītu piešķiršanu, norādot AS „SEB banka" bankas kontu Nr./konta numurs/ uz /pers. F/ vārda, kurā būtu jāpārskaita norādīto aizdevumu piešķirtās summas turpmākai pārskaitīšanai uz /pers. E/ esošo kontu. Pēc kā, /pers. E/ ievadīja /pers. F/ paroli, numuru un pieprasīto kodu no attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja kodu kartes, tādā veidā nelikumīgi pieslēdzās pie augstāk norādītā /pers. F/ konta, un no viņa konta uz SIA „Open Credit", SIA „VIA SMS", AS „Lateko līzings" kontiem nelikumīgi pārskaitīja aizdevuma komisijas maksājumu 0,01 latu /0,01 *euro*/ apmērā katrā kontā, 0,03 latu /0,03 *euro*/ kopējā apmērā. Taču /pers. E/ neizdevās saņemt no SIA „Open Credit", SIA „VIA SMS", AS „Lateko līzings" aizdevumus uz /pers. F/ vārda no viņa gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo SIA „Open Credit", SIA „VIA SMS", AS „Lateko līzings" minēto aizdevumu piešķiršanā atteica.

Bez tam, /pers. E/, turpinot savas noziedzīgas darbības, vērstas uz sveša maksāšanas līdzekļa nelikumīgu izmantošanu, mantkārīgu motīvu vadīts, naudas līdzekļu iegūšanas nolūkā un iepriekš zinot /pers. F/ konta personas datus, un ievadot paroli, numuru un pieprasīto kodu no attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (Internetbankas) lietotāja kodu kartes, tādā veidā nelikumīgi pieslēdzās pie augstāk norādītā /pers. F/ konta, un no viņa konta uz AS „SEB banka" bankas kontu Nr./konta numurs/ uz sava //pers. E// vārda nelikumīgi pārskaitīja sekojošas naudas summas, proti, 2013.gada 21.martā - 2,20 latu /3,13 *euro*/ apmērā, 2013.gada 24.martā- 0,43 latu /0,61 *euro*/ apmērā.

Tādā veida, /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikumā 193.panta otrajā daļā /likuma redakcijā līdz 2013.gada 1. aprīlim/.

Bez tam, /pers. E/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, sekojošos apstākļos:

2014.gada 3.janvārī ap plkst.17:00 /pers. E/, atrodoties /Nosaukums/ telpās, Daugavpilī, /adrese/, realizējot nodomu, vērstu uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu, brīvās piekļūšanas ceļā, no cietušajai /pers. H/ piederošās somiņas slepeni nolaupīja viņai piederošo naudas maku 5,69 *euro* vērtībā, kurā atradās nauda summā par 65 *euro*, norēķinu bankas karte „Swedbank ISIC" uz /pers. H/ vārda, bez vērtības, norēķinu bankas karte „Swedbank OPEN" uz /pers. H/ vārda, bez vērtības, „Swedbank" bankas internet kodu karte, bez vērtības, vizītkartes, bez vērtības, pēc kā izgāja no augstāk minētā bērnu dārza telpas un ar nolaupīto nozuda.

Pavisam /pers. E/ nolaupīja /pers. H/ piederošo mantu kopsummā par *70,69 euro*.

Tādā veidā, /pers. E/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Apsūdzētais tiesas sēdē savu vainu atzina pilnīgi un apstiprināja visus apsūdzībā norādītos apstākļus, piekrita lietas iztiesāšanai bez pierādījumu pārbaudes, paskaidroja, ka viņam ir saprotamas pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas sekas, nožēloja izdarīto.

Uzklausot apsūdzētā lūgumu, prokurores un aizstāvja viedokļus, kuri uzskatīja par iespējamu iztiesāt lietu bez pierādījumu pārbaudes veikšanas, tiesa pieņēma lēmumu, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta pirmās, otrās un trešās daļas noteikumiem, neizdarīt pierādījumu pārbaudi attiecībā uz visu apsūdzību.

Tādēļ atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešajai daļai pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbību kvalifikācija atbilstoši Krimināllikuma 193.panta otrajai daļai (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 180.panta pirmajai daļai (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) un Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā ir pareiza un apsūdzētais ir sodāms par izdarītiem noziedzīgiem nodarījumiem.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa, atbilstoši Krimināllikuma 46.pantam, ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, vainīgā personību, atbildību pastiprinošos un mīkstinošos apstākļus.

Atbilstoši Krimināllikuma 7.panta otrajai un ceturtajai daļai (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi ir klasificējami, kā kriminālpārkāpumi, Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi klasificējami, kā smagie noziedzīgie nodarījumi, Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētais noziedzīgs nodarījums atbilstoši Krimināllikuma 7.panta trešajai daļai (likuma redakcijā no 2013.gada 1.aprīļa) klasificējams, ka mazāks smags noziedzīgs nodarījums.

/pers. E/ izdarīja divus krimināpārkāpumus un vienu mazāk smagu noziedzīgu nodarījumu, kas vērsti pret īpašumu un smagu noziedzīgu nodarījumu tautsaimniecībā. Būtisks kaitējums cietušajiem ar minētiem nodarījumiem nav nodarīts.

/pers. E/ agrāk tiesāts, sodāmība nav dzēsta (lietas 155.-164.lapa), viņa apgādībā ir septiņi mazgadīgi bērni (lietas 229., 234-239.lapa), nestrādā, atrodas bērnu kopšanas atvaļinājumā (lietas 230.-232.lapa), uzskaitē sakarā ar personības īpatnībām nesastāv (lietas 152.lapa).

No lietas materiāliem redzams, ka divus noziedzīgus nodarījumus, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā /pers. E/ izdarīja līdz 2013.gada 1.aprīlim.

Saskaņā ar 2012.gada 27.decembra likuma „Grozījumi Krimināllikumā", kas stājās spēkā 2013.gada 1.aprīlī, Pārejas noteikumu 4.punktu, personas, kuras noziedzīgu nodarījumu izdarījušas līdz šā likuma spēkā stāšanās dienai, sodāmas saskaņā ar tām Krimināllikuma normām, kuras bija spēkā šā

nodarījuma izdarīšanas laikā, ņemot vērā, ka maksimālais soda apmērs vai laiks nedrīkst pārsniegt maksimālo soda apmēru vai laiku, kāds Krimināllikumā par attiecīgo noziedzīgo nodarījumu ir paredzēts pēc šā likuma spēkā stāšanās dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 193.panta otro daļu (redakcijā, kas bija spēkā izskatāmo noziedzīgo nodarījumu izdarīšanas dienās), par sveša finanšu instrumenta vai maksāšanas līdzekļa nolaupīšanu, iznīcināšanu, bojāšanu vai nelikumīgu izmantošanu, — soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz desmit gadiem, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Savukārt, par analoģisko noziedzīgu nodarījumu, saskaņā ar Krimināllikuma 193.panta otro daļu (redakcijā, kas ir spēkā pēc 2013.gada 1.aprīļa), soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz pieciem gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu, konfiscējot mantu vai bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu (redakcijā, kas bija spēkā izskatāmo noziedzīgo nodarījumu dienās), par zādzību, krāpšanu vai piesavināšanos nelielā apmērā, izņemot šā likuma 175.panta trešajā un ceturtajā daļā, 177.panta trešajā daļā un 179.panta trešajā daļā paredzētos noziegumus — soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz diviem gadiem vai ar arestu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu līdz piecdesmit minimālajām mēnešalgām.

Savukārt, par analoģisko noziedzīgu nodarījumu, saskaņā ar 180.panta pirmo daļu (redakcijā, kas ir spēkā pēc 2013.gada 1.aprīļa), soda ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz vienam gadam vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu.

Izvērtējot apsūdzētā personību – agrāk sodīts, noziedzīgus nodarījumus izdarīja nedzēstās sodāmības laikā, ņemot vērā, ka Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā un divus Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā apredzētus noziedzīgus nodarījumus apsūdzētais izdarīja līdz 2013.gada 1.aprīļa stājušiem spēkā Krimināllikuma grozījumiem, tiesa secina, ka konkrētajā gadījumā Krimināllikuma 35.pantā noteiktā soda mērķa – sabiedrības drošības aizsardzība, vainīgās personas sodīšana un jaunu noziedzīgu nodarījumu prevencija – sasniegšanu var panākt apsūdzētajam piemērojot reālo brīvības atņemšanas sodu par katru noziedzīgo nodarījumu, t.i., izolējot viņu no sabiedrības.

Nosakot soda mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā viņa vainu ietekmējošos apstākļus.

Par apsūdzētā atbildību mīkstinošo apstākli, atbilstoši Krimināllikuma 47.panta otrajai daļai, atzīstams, ka apsūdzētais pilnībā atzina savu vainu un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Par apsūdzētā atbildību pastiprinošo apstākli, atbilstoši Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas pirmajam punktam, atzīstams noziedzīgu nodarījumu recidīvs.

Tiesa ņem vērā apstākli, ka apsūdzētais sadarbojās ar procesa virzītāju, izvēloties vienkāršāko un ekonomiskāko procesa veidu.

Pie minētiem apstākļiem brīvības atņemšanas soda ilgums par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu nosākams uz minimālo termiņu.

Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā paredzētais alternatīvais papildsods – mantas konfiskācija apsūdzētajam nav piemērojama, jo viņam nav konstatēta konfiscējamā manta.

Brīvības atņemšanas soda ilgums par katru Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu nosākams uz minimālo termiņu.

Galīgais sods apsūdzētājam nosakāms pēc noziedzīgo nodarījumu kopības atbilstoši Krimināllikuma 50.panta pirmajai daļai - daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Pirmstiesas izmeklēšanas laikā /pers. E/ piemērotais drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana atstājams negrozīts līdz spriedums stāsies likumīgā spēkā.

Kriminālprocesa pirmstiesas izmeklēšanā cietušais – SIA „MD Investīcijas" pieteica kaitējuma kompensāciju 154,15 *euro*, /pers. H/ – 70,69 *euro*, AS „4Finance" – 866,33 *euro*.

Tiesas sēdē apsūdzētais pieteiktās kaitējuma kompensācijas atzina pilnā apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1635.panta pirmo daļu un 1779.pantu katrs tiesību aizskārums, tas ir, katra pati par sevi neatļauta darbība, kuras rezultātā nodarīts kaitējums (arī morālais kaitējums), dod tiesību cietušajam prasīt apmierinājumu no aizskārēja, ciktāl viņu par šo darbību var vainot; katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

Lietā ir iegūti pierādījumi, ka apsūdzētā prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajiem ir nodarīti zaudējumi viņu nodarītajā apmērā. Zaudējumu apmēru apsūdzētais atzina. Tādēļ cietušo kompensācijas pieteikumi ir apmierināmi pilnā apmērā un no apsūdzētā SIA „MD Investīcijas" labā piedzenami 154,15 *euro*, /pers. H/ labā – 70,69 *euro*, AS „4Finance" labā – 866,33 *euro*.

Tiesas sēdē /pers. E/ aizstāvību veica zvērināts advokāts Valdis Kudiņš, kuram saskaņā ar Ministru kabineta 2009.gada 22. decembra noteikumiem Nr. 1493 „Noteikumi par valsts nodrošinātās juridiskās palīdzības apjomu, samaksas apmēru, atlīdzināmajiem izdevumiem un to izmaksas kārtību" pienākas samaksa par juridisko palīdzību 92,50 *euro* apmērā, kas veicama no valsts līdzekļiem.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367. panta pirmās daļas 4. punktu samaksa advokātam, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem, ir atzīstama par procesuāliem izdevumiem. Kriminālprocesa likuma 368. panta pirmajā daļā noteikts, ka procesuālos izdevumus ar tiesas nolēmumu piedzen no notiesātajiem.

Ņemot vērā, ka /pers. E/ ģimenei ir piešķirts trūcīgās ģimenes statuss, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 368.panta ceturtajai daļai, /pers. E/ ir atbrīvojams no procesuālo izdevumu samaksas valsts labā.

Vadoties no Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527.- 530. panta, tiesa

n o s p r

/pers. E/ atzīt par vainīgu noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim), Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (likuma redakcijā no 2013.gada 1.aprīļa) un Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) noteikt viņam šādu sodu:

- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, izdarīts 2013.gada 21.martā ap plkst.11:00 – brīvības atņemšana uz 3 (trim) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, izdarīts 2013.gada 21.martā plkst.16:35 – brīvības atņemšana uz 3 (trim) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, izdarīts 2013.gada 21.martā plkst. 18:49 – brīvības atņemšana uz 3 (trim) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, izdarīts 2014.gada 3.janvārī – brīvības atņemšana uz 3 (trim) mēnešiem;
- par Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā (redakcijā līdz 2013.gada 1.aprīlim) paredzētā noziedzīga nodarījuma izdarīšanu,) – brīvības atņemšana uz 3 (trim) mēnešiem bez mantas konfiskācijas;

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. E/ noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšana uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

/pers. E/ piemēroto drošības līdzekli – dzīvesvietas maiņas paziņošana atstāt negrozītu līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Piedzīt no /pers.E/ /pers.H/ labā kaitējuma kompensāciju 70,69 *euro* (septiņdesmit *euro* 69 centi), AS 4„Finance" labā - 866,33 *euro* (astoņi simti sešdesmit seši *euro* 33 centi), SIA „MD Investīcijas" labā - 154,15 *euro* (viens simts piecdesmit četri *euro* 15 centi).

/pers. E/ atbrīvot no procesuālo izdevumu samaksas valsts labā par aizstāvja sniegto juridisko palīdzību.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai, sūdzību vai protestu iesniedzot Daugavpils tiesā.

Pilna sprieduma pieejamības diena: 2015.gada 23.martā.

Tiesnese G.Simoņuka