ADMINISTRATĪVĀ APGABALTIESA

Lietas Nr. A420304919
Lietas arhīva Nr. AA43-0698-20/6
ECLI:LV:ADAT:2020:0214.A420304919.6.L

LĒMUMS

Rīgā 2020.gada 14.februārī

Administratīvā apgabaltiesa šādā sastāvā:
tiesnesis referents Valters Poķis,
tiesneses Inga Juhņeviča-Knoka un Linda Vīnkalna,

rakstveida procesā izskatot SIA „/Nosaukums/" blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2019.gada 23.decembra lēmumu daļā,

konstatēja

[1] Ar Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2019.gada 23.decembra lēmumu tostarp atteikts pieņemt pieteicējas SIA „/Nosaukums/" lūgumu par pagaidu noregulējuma piemērošanu.
Par minēto tiesneša lēmumu pieteicēja iesniedza blakus sūdzību.

[2] Ar Administratīvās apgabaltiesas tiesneša 2020.gada 17.janvāra lēmumu ierosināta apelācijas tiesvedība sakarā ar pieteicējas blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2019.gada 23.decembra lēmumu tā pārsūdzētajā daļā.

[3] Administratīvajā apgabaltiesā 2020.gada 11.februārī saņemts pieteicējas iesniegums, kurā tiek atsaukta blakus sūdzība.

[4] Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 322.panta pirmo daļu blakus sūdzību izskata tādā kārtībā, kāda šajā likumā noteikta lietu izskatīšanai apelācijas instances tiesā.
Ievērojot minēto, atbilstoši Administratīvā procesa likuma 306.panta pirmās daļas nosacījumiem blakus sūdzības iesniedzējs var to atsaukt, iekams nav pabeigta blakus sūdzības izskatīšana pēc būtības. Saskaņā ar minētā panta otrās daļas nosacījumiem gadījumā, ja blakus sūdzību atsauc, tiesa rakstveida procesā pieņem lēmumu par tiesvedības izbeigšanu blakus sūdzības lietā, izņemot gadījumu, ja blakus sūdzību ir iesniedzis cits administratīvā procesa dalībnieks.
Administratīvā apgabaltiesa atzīst, ka ir iestājušies Administratīvā procesa likuma 306.panta pirmajā daļā noteiktie priekšnoteikumi, proti, pieteicēja ir atsaukusi savu blakus sūdzību. Turklāt nepastāv Administratīvā procesa likuma 306.panta otrajā daļā noteiktie šķēršļi, jo Daugavpils pilsētas dome nav iesniegusi blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2019.gada 23.decembra lēmumu.
Līdz ar to secināms, ka tiesvedība, kas tika ierosināta sakarā ar pieteicējas iesniegto blakus sūdzību, ir izbeidzama.

[5] Administratīvā procesa likuma 129.^{1}panta otrā daļa noteic, ka pusi no drošības naudas atmaksā, ja blakus sūdzību atsauc, iekams nav pabeigta tās izskatīšana pēc būtības.
Tā kā pieteicēja ir atsaukusi blakus sūdzību pirms tās izskatīšanas pēc būtības, pieteicējai ir atmaksājama puse no samaksātās drošības naudas.
Kārtību, kādā atmaksā drošības naudu, nosaka Ministru kabineta 2013.gada 12.februāra noteikumu Nr.85 „Kārtība, kādā administratīvajā lietā iemaksā, atmaksā un atlīdzina valsts nodevu un iemaksā un atmaksā drošības naudu" 15.punkts.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 129.^{1}panta otro daļu, 306.panta otro daļu, 322.panta pirmo un otro daļu un 324.panta pirmo daļu, Administratīvā apgabaltiesa

nolēma

izbeigt tiesvedību blakus sūdzības lietā, kas ierosināta sakarā ar SIA „/Nosaukums/" blakus sūdzību par Administratīvās rajona tiesas tiesneša 2019.gada 23.decembra lēmumu daļā, ar kuru atteikts pieņemt SIA „/Nosaukums/" lūgumu par pagaidu noregulējuma piemērošanu.
Atmaksāt SIA „/Nosaukums/" (reģ. Nr./reģistrācijas numurs/) pusi no samaksātās drošības naudas, t.i., 7,50 *euro*.
Lēmums nav pārsūdzams un stājas spēkā no tā pieņemšanas brīža.

Tiesnesis referents V.Poķis

Tiesneses I.Juhņeviča-Knoka

L.Vīnkalna