Lietas arhīva Nr. 1-0039-19/15
ECLI:LV:RLPT:2019:0206.129003919.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2019.gada 6.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa
tiesnese D.Bērziņa
ar tiesas sēžu sekretāri S.Štubeju

2019.gada 6.februārī atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības saukts **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore J.Gaļejeva 2019.gada 7.janvārī sastādīja /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC373940 pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta pazīmēm par to, ka 2019.gada 7.janvārī plkst.13:30 tika konstatēts, ka /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles izpildes kārtību, kas viņam tika noteikta saskaņā ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa lēmumu no 13.06.2018., pārtrauca bez attaisnojošiem iemesliem reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknī no 2018.gada 30.oktobra. /adrese/ nedzīvo, par dzīvesvietas adreses maiņu nav paziņojis.

Ar šādu rīcību /pers. A/ ir izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi pārkāpējs neieradās, par neierašanās iemesliem tiesai nav paziņojis, kaut arī par tiesas sēdes vietu un laiku viņam tika savlaicīgi paziņots, nosūtot tiesas pavēsti uz deklarēto dzīvesvietu. Pastāvot šādiem apstākļiem un saskaņā ar Latvijas APK 271.panta 4.daļu, lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja klātbūtnes tiesas sēdē.

-

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi visus lietas materiālus, atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai un sodīšanai par Latvijas APK 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Latvijas APK 177.pants nosaka, ka par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

/pers. A/ vaina pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar visiem pierādījumiem, kas fiksēti lietas materiālos:

1. 2019.gada 7.janvāra administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC373940, no kura izriet, ka2019.gada 7.janvārī plkst.13:30 tika konstatēts, ka /pers. A/ tīši pārkāpa policijas kontroles izpildes kārtību, kas viņam tika noteikta saskaņā ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirkņa lēmumu no 13.06.2018., pārtrauca bez attaisnojošiem iemesliem reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknī no 2018.gada 30.oktobra, /adrese/ nedzīvo, par dzīvesvietas adreses maiņu nav paziņojis (l.l.5.);
2. VP RRP Rīgas Latgales iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores J.Gaļejevas 2019.gada 7.janvāra ziņojumā, no kura izriet, ka /pers. A/ kopš 30.10.2018. pārtrauca reģistrēties Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Latgales iecirknī (l.l.6.);
3. 13.06.2018. Lēmumā par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, no kura izriet pienākums /pers. A/ atrasties dzīves vietā – /adrese/, laikā no plkst.23:00 līdz 6:00, kā arī katru nedēļu vienu reizi ierasties VP RRP Rīgas Latgales iecirknī un reģistrēties (l.l.9.);
4. policijas kontroles uzskaites lapa, no kuras redzams, ka /pers. A/ pēdējo reizi policijā ieradies 30.10.2018. (l.l.8.);
5. 18.04.2018. Daugavpils tiesas spriedumā (l.l.10.-12.);
6. un pārējos lietas materiālos, kas atbilst Latvijas APK prasībām.

Tiesa atzīst, ka amatpersonu – policijas darbinieku – sastādītajiem dokumentiem, tajā skaitā administratīvā pārkāpuma protokolam Nr. PC373940 un policijas darbinieka dienesta ziņojumam konkrētajā lietā, *a apriori* ir publiska ticamība, un tos iespējams apšaubīt, tikai iesniedzot pierādījumus, kas to apstiprina. Lietas izskatīšanas gaitā tādi pierādījumi netika iesniegti.

Par pārkāpēju /pers. A/ noskaidrots: dzimis /datums/, deklarētā dzīves vieta /adrese/, agrāk vairākkārt administratīvi sodīts, pēdējo reizi 2018.gada 1.novembrī pēc Latvijas APK 46.panta 1.daļas ar naudas sodu 280,00 *euro* apmērā, agrāk vairākkārt sodīts krimināli, izcieš policijas kontroli.

Nosakot soda mēru, vērā tiek ņemts pārkāpuma raksturs – policijas kontroles noteikumu, kas noteikti ar policijas lēmumu – pārkāpšana un pārkāpuma sabiedriskā bīstamība, pārkāpēja personība, atbildību mīkstinošus apstākļus tiesa nekonstatē, par atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams, ka pārkāpumu izdarījusi agrāk krimināli sodīta persona.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 32.panta, 289.^{6}, 289.^{16}, 291., 299.^{1}, 289.^{11}, 289.^{18}, 289.^{13}, 317.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt **/pers. A/,** personas kods /personas kods/, par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 3 (trīs) diennaktīm.**

Administratīvā aresta termiņu skaitīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, aizturēšanas brīža.

Spriedumu daļā par administratīvo arestu uzdot izpildīt Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldei, par administratīvā aresta izpildi nekavējoties

paziņojot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no tā pieejamības dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Spriedums pieejams tiesas kancelejā no 2019.gada 7.februāra.

Tiesnese: . D.Bērziņa