Lietas arhīva Nr. C-0237-18/8
ECLI:LV:VENT:2018:0108.C40113517.2.S

**AIZMUGURISKS SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Ventspils tiesa: tiesnesis I.Kligačs
ar sekretāri S.Višķeri, piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. A/

**2018.gada 8.janvārī** izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" prasībā pret **/pers. B/** par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no telpām, parāda piedziņu,

**k o n s t a t ē j a**

Prasība tiesā celta 2017.gada 16.novembrī, kurā norādīts, ka pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" ar atbildētāju /pers. B/ 1996.gada 10.janvārī noslēgusi dzīvojamās telpas īres līgumu par /adrese/ īri, kurā iemitinājies arī īrnieces ģimenes loceklis– nepilngadīgā /pers. C/.

Parāds par īri un obligātajiem maksājumiem (elektroenerģija koplietošanas vajadzībām) laika periodā no 2016.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 31.oktobrim ir EUR 439.70. Tā ka atbildētāja ir brīdināta par parāda esamību, tad lūdz izlikt atbildētāju kopā ar nepilngadīgo /pers. C/ no dzīvokļa un piedzīt parādu EUR 439.70 un tiesas izdevumus, nosakot prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei.

2017.gada 17.novembrī atbildētājai uz deklarēto dzīvesvietu nosūtīts prasības pieteikuma noraksts rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai. Paskaidrojumi tiesas noteiktā termiņā nav iesniegti.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Nekādi lūgumi, iebildumi par prasību nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta 3.punktu, 156.panta pirmo daļu tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētājas /pers. B/ klātbūtnes tiesas sēdē. Sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja pilnībā uz tiem pamatiem, kas norādīti prasības pieteikumā, papildus uzsverot, ka atbildētājai par dzīvokļa īri bija jāmaksā EUR 27.87 mēnesī, kas netika darīts. Parāds par īri, elektroenerģiju koplietošanas vajadzībām no 2016.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 31.oktobrim sastāda EUR 439.70, ko lūdz piedzīt kopā ar tiesas izdevumiem. Parāds uz doto brīdi ir audzis līdz EUR 497.48. Tā kā parāds nav nomaksāts arī pēc izsniegtā brīdinājuma, tad lūdz izlikt atbildētāju no dzīvojamās telpas Nr./adrese/ un atzīt tiesības saņemt likumiskos procentus līdz sprieduma izpildei.

Tā kā nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešā daļā noteiktie apstākļi, kas liegtu aizmuguriska sprieduma taisīšanu un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izskatīšanai, tad tiesa atzīst, ka ir taisāms aizmugurisks spriedums saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.[1]panta noteikumiem – aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

**Novērtējot lietā esošos pierādījumus, prasītāja pārstāvja paskaidrojumus, tiesa secina, ka prasība ir pamatota, pierādīta un apmierināma.**

No lietas materiāliem redzams, ka 1996.gada 10.janvārī starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr./numurs/ (lietas 8.-13.lapa), kura 2.sadaļā noteikta maksāšanas kārtība. Īres līgums noslēgts uz nenoteiktu laiku. Īres maksa no 2015.gada 1.septembra noteikta EUR 26.36 mēnesī, bet no 2016.gada 1.jūlija – EUR 27.87 mēnesī (lietas 14.lapa).

Noskaidrots, ka atbildētāja bija nodrošināta lietot dzīvojamo telpu, bet par prasītāja sniegtajiem pakalpojumiem- īres maksu un elektrību koplietošanas vajadzībām nav maksājusi.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma.

No prasītāja piestādītā parāda aprēķina (lietas 14.lapa) redzams, ka parāds par laika periodu no 2016.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 31.oktobrim ir EUR 439.70. Tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja piestādītā parāda aprēķinu.

Tiesa uzskata, ka ir pietiekams pamats atbildētāja izlikšanai no dzīvojamās telpas bez citas telpas ierādīšanas saskaņā ar LR likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.[2] panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Ar lietas materiāliem apstiprinās, ka atbildētāja maksājumus nav izdarījusi vairāk nekā trīs mēnešus, kā arī atbildētāja ir brīdināta par īres maksas nenomaksāšanu likumā noteiktā kārtībā (lietas 15.- 17.lapas), bet parāds līdz prasības celšanai tiesā nav nomaksāts.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piesprież no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesa uzskata, ka izdevumi par valsts nodevas samaksu EUR 216.45, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu nosūtīšanu EUR 3.20 piedzenami no atbildētājas.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 97., 189., 193., 204.[1] , 208.[1], 208.[2] pantu,

**n o s p r i e d a**

**Prasību apmierināt pilnībā.**

Izbeigt ar 1996.gada 10.janvārī datētu dzīvojamās telpas īres līgumu /numurs/ starp pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" un /pers. B/, izliekot /pers. B/ (personas kods /personas kods/) un nepilngadīgo /pers. C/ (personas kods /personas kods/) no /adrese/ ar visām mantām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no /pers. B/ (/personas kods/) par labu pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" (reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/) dzīvojamās telpas īres un obligāto maksājumu parādu par laika posmu no 2016.gada 1.jūlija līdz 2017.gada 31.oktobrim EUR 439.70, valsts

nodevu EUR 216.45, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pavēstu, pieteikuma sūtīšanu EUR 3.20, pavisam kopā **EUR 659.35** (seši simti piecdesmit deviņi *euro* un 35 centi), atzīstot pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" tiesības saņemt likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir EUR 439.70 (četri simti trīsdesmit deviņi *euro* un 70 centi) par laiku līdz sprieduma izpildes dienai (izsoles dienai) vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Piespriesto summu ieskaitīt pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" norēķinu kontā LV47HABA0001402060076, AS "Swedbank".

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu prasītājs var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas 2018.gada 8.janvārī Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Atbildētāja ir tiesīga 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Ventspils tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnesis I.Kligačs