Lietas Nr. C32304013
Lietas arhīva Nr. C-3040-13/10

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

2013.gada 4.decembrī

Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesa šādā sastāvā:

tiesas sēdes priekšsēdētāja tiesnese D.Suipe,

rakstveida procesā Jēzusbaznīcas ielā 6, Rīgā izskatīja civillietu akciju sabiedrības „PrivatBank" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2013.gada 1.jūlijā prasītāja akciju sabiedrība „PrivatBank" cēlusi Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/, kurā pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1652., 1662., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1934., 1943., 1946.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu un 127.pantu lūdz: piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai galveno parādu Ls 399,05 apmērā, procentus Ls 94,56 apmērā par laika periodu no 2007.gada 29.novembra līdz 2010.gada 31.decembrim, līgumsodu Ls 146,79 apmērā par laika periodu no 2008.gada 30.marta līdz 2010.gada 31.decembrim; tiesāšanās izdevumus; noteikt tiesības saņemt likumiskos 6 procentus gadā no galvenās parāda summas līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 1.novembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums par kartes „Express" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts kredītlimits Ls 400,00.

Parakstot līgumu par kartes „Express" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu, atbildētājs apņēmās pildīt no līguma izrietošās saistības, tai skaitā saskaņā ar pieteikuma 6., 8., 9.punktu maksāt prasītājai procentus 20,40 apmērā no faktiski izlietotās kredītlimita summas, sākot ar kredītlimita lietošanas 31.dienu.

Procentu maksājumu un kartes kredīta atmaksu atbilstoši pieteikuma 7., 10.punkta, 10.1., 10.2.apakšpunkta noteikumiem prasītāja ietur no Līguma ietvaros veiktās minimālās kartes kredīta iemaksas summas, kuru atbildētājam ir pienākumus veikt līdz katra mēneša priekšpēdējai dienai. Par katru minimālās kartes kredīta iemaksas summas apmaksas kavējuma dienu atbildētājs apņēmās maksāt prasītājai līgumsodu saskaņā ar bankas pakalpojumu tarifiem 0,274% dienā.

Norāda, ka atbildētājs kavēja līgumā paredzēto maksājumu izpildi, līdz ar to prasītāja, pamatojoties uz Vispārējo noteikumu 17.50., 17.50.2.apakšpunkta noteikumiem, nosūtīja atbildētājam Paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, lūdzot izpildīt uzņemtās saistības, taču līdz pieteikuma sagatavošanas dienai saistības nav tikušas pilnībā izpildītas.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību nav sniedzis. Atbildētājam prasības pieteikums nosūtīs uz deklarēto dzīvesvietu, kā arī izskaidrotas procesuālās tiesības un pienākumi. Rakstveida paskaidrojumu nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot civillietas materiālus un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir apmierināma tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Lietā nav strīda, ka starp prasītāju akciju sabiedrību „Privatbank" un atbildētāju 2007.gada 1.novembrī noslēgts līgums par kartes „Express" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts kredītlimits Ls 400,00 apmērā, nosakot kartes kredīta procentu likmi – 20,40% gadā no faktiski izlietotās kartes kredītlimita summas.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, līdzējiem ir pienākums izpildīt apsolīto, turklāt atbilstoši Civillikuma 1587.pantamu tiesīgi

noslēgtslīgumsuzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties nolīguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1934.pants noteic, ka ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītāja akciju sabiedrība „PrivatBank" ir aprēķinājusi un lūgusi piedzīt no atbildētāja izmantoto, bet neatmaksāto kredītlimita summu Ls 399,05 apmērā.

No akciju sabiedrības „PrivatBank" Vispārējo darījumu noteikumu 17.50.apakšpunkta izriet, ka bankai, rakstiski paziņojot klientam, desmit dienu laikā no paziņojuma nosūtīšanas dienas klientam, ir tiesības vienpusēji izbeigt tiesiskās attiecības ar klientu vai pieprasīt visu viņa saistību pirmstermiņa izpildi, ja klients nepilda savas saistības pret Banku.

Prasītāja 2013.gada 2.janvārī nosūtīja atbildētājam paziņojumu par vienpusēju atkāpšanos no līguma, ja atbildētājs 14 dienu laikā nesamaksās visu parādu. Atbildētājs saistību nav izpildījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Atbilstoši līgumam par kartes „Express" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu, atbildētājam jāmaksā procenti ar likmi 20,40% gadā, kas tiek aprēķināti par izlietoto kartes kredītlimita summu par katru dienu, vadoties no faktiski izlietotās kartes kredītlimita summas, kas atbilstoši prasītājas aprēķinam par laika periodu no 2007.gada 29.novembra līdz 2010.gada 31.decembrim ir Ls 94,56.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi. Civillikuma 1717.pants nosaka, ka līgumsodu var pievienot katram līgumam, un līgumsods nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzēti no līguma neizpildīšanas. Savukārt Civillikuma 1720.pants pieļauj prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts vai līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Atbildētājs atzinis sev par saistošiem prasītājas akciju sabiedrības „PrivatBank" pakalpojumu tarifus un apņēmies tos ievērot. Prasītājas emitēto maksājuma karšu apkalpošanas tarifā paredzētā līgumsoda procentu likme dienā sastāda 0,274 %.

Prasītāja akciju sabiedrība „PrivatBank" ir aprēķinājusi un lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu par pamatsummas maksājumu kavējumu Ls 146,79 apmērā, kas aprēķināts par laika periodu no 2008.gada 30.marta līdz 2010.gada 31.decembrim.

Vērtējot līgumsoda apmēru, tiesa atzīst, ka tas ir samērīgs ar galveno parādu.

Saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 1.panta 3.punktu, atbildētājs ir atzīstams par patērētāju. Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.panta 11.daļā noteikts, ka tiesa, izšķirot strīdu vai veicot citas no ražotāja, pārdevēja vai pakalpojuma sniedzēja un patērētāja noslēgtā līguma izrietošās procesuālās darbības, izvērtē līguma noteikumus un strīda atrisināšanai attiecībā uz patērētāju nepiemēro līgumā ietvertos netaisnīgos noteikumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem prasību pamatojošiem apstākļiem un pamatiem. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka līguma noteikumi, kas pamato prasījumu, saskaņā ar Patērētāju tiesību aizsardzības likuma 6.pantu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem.

Tāpat atbildētājs nav izmantojis savas Civilprocesa likumā paredzētās tiesības – nav sniedzis paskaidrojumus par prasības pieteikumu, nav apstrīdējis prasības pieteikumā minētos faktus, nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu, ka atbildētājs izpildījis savas saistības, no kā secināms, ka viņam nav pamatotu iebildumu pret celto prasību un tajā norādīto prasības summas aprēķinu.

Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs nav izpildījis savas saistības pret prasītāju, kas izriet no noslēgtā līguma par kartes „Express" konta atvēršanu, apkalpošanu un kredītlimita piešķiršanu, nav veicis parāda atmaksu līgumā noteiktajos termiņos. Tāpat tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas veikto parāda aprēķinu, jo tas veikts saskaņā ar pušu noslēgtā līguma noteikumiem.

Pie šādiem apstākļiem tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama izmantotā kredītlimita summa Ls 399,05 apmērā, procenti par laika periodu no 2007.gada 29.novembra līdz 2010.gada 31.decembrim ir Ls 94,56, līgumsods Ls 146,79 par laika periodu no 2008.gada 30.marta līdz 2010.gada 31.decembrim.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Pamatojoties uz minēto tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai ir piedzenami tiesas izdevumi - samaksātā valsts nodeva Ls 96,06 un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus gadā, no nenomaksātās piedzenamās summas, jo saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41.panta pirmo daļu, 93., 97., 193., 195., 204^{1}., $250.^{25}$pantu, tiesa

nosprieda

apmierināt akciju sabiedrības „PrivatBank" maza apmēra prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai „PrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, izmantoto kredītlimita summu Ls 399,05 apmērā, procentus par kredītlimita izmantošanu Ls 94,56 apmērā par laika periodu no 2007.gada 29.novembra līdz 2010.gada 31.decembrim, apmērā līgumsodu par maksājumu kavējumu Ls 146,79 par laika periodu no 2008.gada 30.marta līdz 2010.gada 31.decembrim, tiesāšanās izdevumus - valsts nodevu Ls 96,06 un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem Ls 3,30, kopā piedzenot Ls 739,76 (septiņi simti trīsdesmit deviņi lati un 76 santīmi);

Noteikt akciju sabiedrībai „PrivatBank", reģistrācijas Nr.50003086271, tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) apmērā gadā no nesamaksātās pamatparāda summas.

Sprieduma daļā par piedziņu labprātīgas izpildes termiņu noteikt 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā 30 (trīsdesmit) dienu laikā Augstākās tiesas Senāta Civillietu tiesu departamentam, kasācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā.