Lietas arhīva Nr. K73-0854-20/23
ECLI:LV:ZRT:2020:0211.11519007019.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2020.gada 11.februārī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja Bauskā, Zaļajā ielā 12, rakstveida procesā izskatīja vienošanās procesa kārtībā saņemtu krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 221.^{2} panta pirmās daļas.

Pārbaudījusi pirmstiesas procesā noslēgtās vienošanās apstākļus, vienošanās atbilstību Krimināllikuma normām, tiesa

k o n s t a t ē j a :

/pers. A/ izdarīja nelikumīgu alkoholisko dzērienu glabāšanu ievērojamā apmērā, šādos apstākļos:

/pers. A/, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet ne vēlāk kā līdz 2019.gada 20.marta plkst.23.00, savā deklarētajā dzīvesvietā, "/adrese/, nelikumīgi glabāja ne mazāk kā:

5250 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 59,5%, kas kopā satur ne mazāk kā 3124 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 5 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

4600 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 26,2% , kas kopā satur ne mazāk kā 1205 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 5 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

1750 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 81,9%, kas kopā satur ne mazāk kā 1433 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 5 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

2050 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 59,0%, kas kopā satur ne mazāk kā 1210 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 2 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

2180 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 60,8%, kas kopā satur ne mazāk kā 1325 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 2 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

1200 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 62,2%, kas kopā satur ne mazāk kā 746 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 1,5 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

4650 mL iezaļganas krāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots ielcrāsots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 80,4%, kas kopā satur ne mazāk kā 3739 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 5 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

1000 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 79,7%, kas kopā satur ne mazāk kā 797 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 5 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

3700 mL bezkrāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 83,6%, kas kopā satur ne mazāk kā 3093 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 4 litra tilpuma polimērmateriāla pudelē;

685 mL dzeltenas krāsas, caurspīdīgu šķidrumu, kas ir iekrāsots rūgšanas procesā veidojies un pārtvaicēšanas rezultātā izgatavots etilspirtu saturošs šķidrums ar stiprumu (spirta saturu) 79,9%, kas kopā satur ne mazāk kā 547 mL absolūta spirta daudzumu, kurš bija iepildīts 0.75 litra tilpuma stikla burkā.

Veicot kratīšanu nelikumīgus alkoholiskos dzērienus izņēma policijas darbinieki.

/pers. A/ nelikumīgi glabāja ne mazāk kā 27065 mL (27,065L) nelikumīga alkoholiskā dzēriena ar absolūtā spirta daudzumu ne mazāk kā 17219 mL (17,219L), kas saskaņā ar likumu „Par Krimināllikuma spēkā stāšanos un piemērošanas kārtību" 23.^{1} panta otro daļu ir ievērojams apmērs, jo alkoholiskā dzēriena daudzums sasniedz 10 litrus absolūtā spirta un pārkāpa ne vien „Alkoholisko dzērienu aprites likuma" 9.panta 3 .daļas 1.punktu, kas nosaka aizliegumu uzglabāt alkoholiskos dzērienus bez akcīzes nodokļa markām, bet arī nodarīja Latvijas valstij mantisku kaitējumu 316,83 EUR apmērā, kas ir nenomaksātā akcīzes nodokļa summa.

Ar tīšu darbību /pers. A/ izdarīja mazāk smagu noziegumu, kas paredzēts Krimināllikuma 221.^{2} panta pirmajā daļā.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 438.panta otrās daļas 7.punktu, 539. pantu tiesai iesniegts ierosinājums apstiprināt 2020.gada 24.janvārī noslēgto vienošanos starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ par vainas atzīšanu un sodu.

Zemgales rajona tiesā nav saņemts prokurora vai apsūdzētā iebildums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Noraidījums tiesas sastāvam nav pieteikts.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 540.^{1} panta nosacījumus, tiesa nesaskata šķēršļus lietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka vienošanās ir noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas ir ievērotas.

No lietas materiāliem redzams, ka apsūdzētais /pers. A/ saprata, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņš ir apsūdzēts, pilnīgi atzina savu vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Līdz ar to apsūdzētais piekrita, ka viņa darbības ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 221.^{2} panta

pirmās daļas, kā arī piekrita sodam, kāds viņam tiks noteikts.

Ir saprotams, ka apsūdzētais vienošanos ir parakstījis apzināti un labprātīgi, saprotot noslēgtās vienošanās sekas, ka viņš ievēros noslēgto vienošanos (lietas 76.lapa).

Tiesa uzskata, ka 2019.gada 1.martā noslēgtā vienošanās starp prokurori Valsts amatpersona un apsūdzēto /pers. A/ ir apstiprināma.

Apsūdzētais agrāk nav sodīts (59.lapa). Ir deklarēta dzīvesvieta. Strādā. Nekādi viņu negatīvi raksturojoši materiāli tiesas novērtēšanai nav iesniegti.

Ņemot vērā, ka apsūdzētais izdarīja mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa) un agrāk nav sodīts, tad sods nosakāms piespiedu darba veidā.

No vienošanās protokola redzams, ka nosakot soda mēru ir ņemts vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošais apstāklis, ka labprātīgi atlīdzināts ar noziedzīgo nodarījumu radītais kaitējums (Krimināllikuma 47.panta pirmās daļas 3.punkts). Krimināllikuma 48.pantā paredzētie atbildību pastiprinošie apstākļi /pers. A/ darbībās nav atrodami.

/pers. A/ 2019.gada 29.augustā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (65.lapa) saglabājams līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

2020.gada 24.janvārī apsūdzētais ir kompensējis mantisko kaitējumu 316,83 *euro* apmērā, ko apliecina informācija no SEB bankas (75.lapa).

Lietiskais pierādījums papīra maiss, pieņemts glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā 2019.gada 27.augustā un līdz 2019.gada 6.septembrim glabāts aģentūras apkurināmā telpā. Rīcība ar lietisko pierādījumu izlemta 2019.gada 20.augustā (30.lapa) un par to paziņots Nodrošinājuma valsts aģentūrai (31.lapa).

Lietisko pierādījumu pieņemšanas glabāšanā un glabāšanas izdevumi aprēķināti 56,09 *euro* apmērā (37.lapa). Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5.punktu summas, kas izlietotas lietisko pierādījumu glabāšanai, iznīcināšanai ir procesuālie izdevumi, kuri piedzenami no apsūdzētā /pers. A/ (Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmā daļa).

Pamatojoties uz Kriminālprocesa likuma 542., 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 221.^{2} panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto /pers. A/ 2020.gada 24.janvārī noslēgto vienošanos, un sodīt /pers. A/ pēc Krimināllikuma 221.^{2} panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 200 (divsimt) stundas.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. A/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 368.panta pirmo daļu piedzīt no /pers. A/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus 56,09 *euro* (piecdesmit seši *euro* deviņi *euro* centus) par lietisko pierādījumu pieņemšanu glabāšanā un glabāšanu Nodrošinājuma valsts aģentūrā laika periodā no 2019.gada 27.augusta līdz 2019.gada 6.septembrim, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei- 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. /pers. A/ uzdodams pienākums dokumentu par procesuālo izdevumu samaksu iesniegt Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, kasācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā 2020.gada 11.februārī.

Tiesnese Lilita Kosoja