Lietas Nr. C40**1364**13
Lietas arhīva Nr. C-0289-14/8

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā

Ventspils tiesas tiesnesis I.Kligačs

ar sekretāri S.Višķeri, piedaloties prasītāja pārstāvei /pers. A/ **2014.gada 16.jūnijā** izskatot atklātā tiesas sēdē Ventspilī, Katrīnas ielā 14 civillietu pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" prasībā pret **/pers. B/** par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda piedziņu,-

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ventspils nekustamie īpašumi" (turpmāk tekstā – prasītājs) 2013.gada 21.novembrī griezusies tiesā prasību pret /pers. B/ (turpmāk tekstā -atbildētāja) par dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamām telpām un parāda par dzīvojamās telpas īri, nekustamā īpašuma nodokļa piedziņu, lūdzot atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskos procentus par laiku līdz sprieduma izpildei, norādot, ka saskaņā ar 1999.gada 29.novembrī pušu noslēgto dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētāja aizņem dzīvojamo telpu /adrese/. Atbildētāja netraucēti lietojusi dzīvojamo telpu, izmantojusi pamatpakalpojumus, bet savus pienākumus nepilda. Parāds par īri no 2009.gada 1.jūlija līdz 2013.gada 31.oktobrim sastāda Ls 457.89. Tā ka atbildētāja ir brīdināta par parāda esamību, tad lūdz izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izlikt atbildētāju no dzīvokļa un piedzīt no atbildētājas parādu Ls 457.89 un noteikt prasītājam tiesības saņemt procentus par laiku līdz sprieduma izpildei un tiesas izdevumus.

Atbildētāja/pers. B/ uz atkārtoto tiesas sēdi nav ieradusies. Par tiesas sēdi paziņots pusēm likumā noteiktā kārtībā. Nekādi lūgumi no atbildētājas nav saņemti. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 211.panta trešo daļu, 156.panta pirmo daļu tiesa uzskata, ka lieta skatāma bez atbildētājas /pers. B/ klātbūtnes tiesas sēdē.

Prasītājas pārstāve tiesas sēdē prasību precizēja, pievienojot pieaugumu par laika posmu no 2013.gada 1.novembra līdz 2014.gada 31.maijam un paskaidrojot, ka atbildētāja nav pildījusi savas līgumsaistības, parāds uz doto brīdi ir pieaudzis un sastāda 689.77 euro. 2013.gada decembrī veikts pēdējais maksājums. Lūdz pieteikumu apmierināt.

Pārbaudījusi lietas materiālus, noklausījusies prasītājas pārstāves paskaidrojumus, kā arī izvērtējusi lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota.

Kā redzams no lietai pievienotā 1999.gada 20.novembra dzīvojamās telpas īres līguma (lietas 8.-10.lapa) starp pusēm, tad atbildētāja apdzīvo dzīvokli /adrese A/. Īres maksa noteikta Ls 8.78 (12.49 euro), nekustamā īpašuma nodoklis par 2010.gadu – Ls 0.75, par 2011.gadu – Ls 3.84, par 2012.gadu- Ls 2.76 un 2013.gadu Ls 2.76. Līgumā paredzēts, ka maksa par īri jāmaksā prasītāja kontā līdz kārtējā mēneša 20 datumam. No lietai pievienotajiem brīdinājumiem (lietas 14.- 16.lapas) redzams, ka atbildētājai 2011.gada 12.decembrī un 2013.gada 19.februārī nosūtīti brīdinājumi par parāda nomaksas nepieciešamību un izlikšanu gadījumā, ja parāds netiks samaksāts. Iepriekšējās tiesas sēdēs atbildētāja neapstrīdēja parāda esamību, ka ir brīdināta par izlikšanu no dzīvokļa.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina redzams, ka parāds uz 2013.gada 13.novembri sastādīja Ls 457.89 (EUR 651.52), bet uz 2014.gada 31.maiju- 689.77 euro. Noskaidrots, ka atbildētājas tekošais parāds turpina augt. Līdz ar to tiesa uzskata, ka ir pietiekams pamats atbildētājas izlikšanai no dzīvojamās telpas bez citas telpas ierādīšanas saskaņā ar LR likuma "Par dzīvojamo telpu īri" $28.^{2}$panta pirmās daļas 1.punktu, kas nosaka, ka izīrētājs var izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, izliekot īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām bez dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā trīs mēnešus nemaksā dzīvojamās telpas īres maksu, lai gan viņam bija nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu saskaņā ar dzīvojamās telpas īres līgumu un normatīvajiem aktiem.

Atbilstoši LR Civillikuma 1587.pantam, kas nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās grūtības nedod vienai pusei atkāpties nolīguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Pie šādiem apstākļiem atbildētājai ir pienākums maksāt prasītājam maksu par īri, īpašuma nodokli, kas uz 2014.gada 31.maiju sastāda - 689.77 euro. Tiesai nav pamata apšaubīt parāda summas apmēra pareizību.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu, apmierināms prasītājas lūgums norādīt spriedumā uz prasītāja tiesībām saņemt 6% (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei. Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta ceturto daļu, nosakot, ka procenti aprēķināmi no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Tiesa uzskata, ka izdevumi par valsts nodevas samaksu- Ls 116.10 (EUR 165.20), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu nosūtīšanu piedzenami Ls 3.30 (EUR 4.70) piedzenami no atbildētājas. Atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz augstāk minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 41., 97., 189.- 193., $204.^{1}$pantiem, Civillikuma 1587., 1765.,

1763.pantiem, LR likuma “Par dzīvojamo telpu īri” 28.^{2}panta 1.daļas 1.punkta, 11.^{3} panta 1.,2.punktiem, tiesa

n o s p r i e d a

Prasības pieteikumu apmierināt.

Izbeigt 1999.gada 29.novembra **dzīvojamās telpas īres līgumu** starp pašvaldības SIA “Ventspils nekustamie īpašumi” un /pers. B/ par dzīvojamo telpu /adrese/, izliekot /pers. B/ (p/k /personas kods/) ar visām mantām no dzīvojamās telpas /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Piedzīt no **/pers. B/** (p/k /personas kods/) par labu **pašvaldības SIA “Ventspils nekustamie īpašumi”** (adrese- Ventspils, Užavas iela 8, reģistrācijas Nr.41203001885) parādu par īri, nekustamā īpašuma nodokli par laika posmu no 2009.gada 1.jūlija līdz 2014.gada 31.maijam **- 689.77 euro** (Ls 484.77), valsts nodevu- **165.19 e*uro*** *(Ls 116.10*), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus par pavēstu, pieteikuma sūtīšanu **4.70 e*uro*** *(Ls 3.30*), pavisam kopā **859.66 euro** jeb Ls 604.17 (astoņi simti piecdesmit deviņi euro un 66 centi jeb seši simti četri lati un 17 santīmi*),* atzīstot prasītājai tiesības saņemt likumiskos procentus, t.i. 6% (seši procenti) gadā no pamatsummas, kas uz doto brīdi ir 689.77 e*uro* (seši simti astoņdesmit deviņi euro un 77 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz brīdim, kad procenti sasniedz pamatsummu.

Noteikt atbildētājai 10 (desmit) dienas labprātīgai sprieduma izpildei no sprieduma stāšanas spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas- 2014.gada 16.jūnijā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Ventspils tiesā.

Tiesnesis I.Kligačs