Lietas arhīva Nr. 1-0159-18/17
ECLI:LV:VRT:2018:0518.171015918.1.S
Lieta Nr. 171015918
Lietas arhīva Nr.1-0159-18/17

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Cēsīs 2018.gada 25. maijā

Vidzemes rajona tiesas
tiesnese Agita Papule
ar sekretāri Ilonu Grosbergu
piedaloties SIA "/nosaukums A/" pārstāvim zvērinātam advokātam Pēterim Treijam, 2018. gada 18. maijā izskatot atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk LAPK) 155.^{8}panta tiek saukta SIA "/nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, juridiskā adrese: /adrese/

k o n s t a t ē j a :

2018.gada 13.aprīlī Valsts policijas GKrPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļas galvenais inspektors Kaspars Vīksna sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 324717 par to, ka 2018.gada 31.janvārī plkst.11.30 Valsts policijas GKrPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes darbinieki veica datorprogrammu legalitātes pārbaudi SIA "/nosaukums A/" , /adrese/, kur konstatēja, ka datorsistēmās Nr. 1 līdz Nr. 13, Nr.15 līdz Nr. 17 tiek uzglabātas 34 komerciāla rakstura datorprogrammas (Team Viewer – 8 vienības, Win RAR – 14 vienības, MS Office Pro Plus 2013 – 3 vienības, MS Office Pro Plus 2016 – 2 vienības, Total Commander v.8.52 – 1 vienība, PDF Architect4 -2 vienības, Windows 7 Ultimate – 1 vienība, Ms Office Professional Plus 2007 – 1 vienība, Lira -1 vienība, Ms Office Pro Plus 365 – 1 vienība), pārkāpjot autortiesības uz programmu izmantošanu - Autortiesību likuma 68.panta pirmās daļas 1.punktu.

SIA "/nosaukums A/" kā juridiska persona ir izdarījusi pārkāpumu, kas kvalificējams pēc LAPK 155.^{8} panta.

No iestādes- Valsts policijas GKrPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes priekšnieka vietnieces saņemts iesniegums ar lūgumu lietu skatīt bez pārstāvja klātbūtnes.

SIA "/nosaukums A/" pārstāvis Pēteris Treijs tiesas sēdē paskaidroja, ka SIA "/nosaukums A/" nodarbojas ar eko māju būvniecību, tirdzniecību un montāžu. Tiekot nodarbināti ap 20 darbiniekiem un daļa no tiem izmantojot dažādas datorprogrammas. Līdz pārbaudei 2018. gada 31. janvārī SIA vadībai nebijis izdevies nokontrolēt, lai visas izmantotās programmas būtu licencētas. Darbinieki kā fiziskas personas datorprogrammas darba vajadzībām ielādējuši darba datoros, nezinot, ka juridiskām personām par to izmantošanu jāpērk licences. Kā SIA pārstāvis atzīstot visus administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētos faktus. Savu vainu pārstāvāmais atzīstot pilnīgi un nožēlojot. Šobrīd no 34 programmām četrām piecām programmām, kas nepieciešamas darba procesā, nopirktas licences. Pārējās programmas neesot nepieciešamas izmantot. Cietie diski ar nelegālajām datorprogrammām izņemti.

Bez SIA "/nosaukums A/" pārstāvja paskaidrojumiem SIA "/nosaukums A/" vaina LAPK155.^{8} pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta:

-ar administratīvā pārkāpuma protokolā Nr. PC 324717 fiksētajiem faktiem (lietas 5.lapa). Protokols sastādīts administratīvā pārkāpuma lietā Nr. 34/2018.

-no VP GKrPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3. nodaļas galvenā inspektora majora K.Vīksnas ziņojuma izriet, ka 31.01.2018., veicot pārbaudi SIA "/nosaukums A/", konstatējis, ka komercdarbības veikšanai tiek izmantotas 17 datorsistēmas, kurās kopumā instalētas 89 komerciāla statusa datorprogrammas. Administratīvās lietvedības ietvaros konstatēts, ka datorsistēmās Nr. 1 līdz Nr. 13, Nr.15 līdz Nr. 17 tiek uzglabātas 34 komerciāla rakstura datorprogrammas -Team Viewer – 8 vienības, Win RAR – 14 vienības, MS Office Pro Plus 2013 – 3 vienības, MS Office Pro Plus 2016 – 2 vienības, Total Commander v.8.52 – 1 vienība, PDF Architect4 -2 vienības, Windows 7 Ultimate – 1 vienība, Ms Office Professional Plus 2007 – 1 vienība, Lira -1 vienība, Ms Office Pro Plus 365 – 1 vienība bez legālas izcelsmes apliecinošiem dokumentiem, un minēto datorprogrammu vērtība nesasniedz ievērojamu apmēru, lai iestātos kriminālatbildība. Par pārbaudes laikā konstatētajām augstāk minētajām 34 komerciāla rakstura datorprogrammām, datorsistēmu Nr. 5, Nr. 7, Nr. 8, Nr. 10, Nr. 11, Nr. 12, Nr. 17 cietie diski izdalāmi atsevišķā lietvedībā par LAPK 155.^{8} pantā minēto pārkāpumu (lietas 6. lapa);

- ar 2018. gada 31. janvārī sastādīto pārbaudes aktu (lietas 8. un 9. lapa);

-pārbaudes laikā ir sastādīti mantu apskates protokoli, veiktas datoru/datorsistemu apskates, apskatītas datoros uzstādītās (instalētās) programmas (lietas 12. līdz 65. lapas);

-sastādīts protokols par datu nesēju izņemšanu (lietas 66., 67. lapas) un akts par izņemto datorsistēmu nr. 5, Nr. 7, Nr. 8, Nr. 10, Nr. 11, Nr. 12, Nr. 17 cieto disku pievienošanu izdalītajai APL lietai nr. 34/2018. (lietas 75. lapa).

LAPK 243.panta 4.daļa nosaka, ka bez papildu procesuālo darbību veikšanas par pierādījumu uzskatāmas ziņas par faktiem, kuras administratīvā pārkāpuma konstatēšanas brīdī administratīvā pārkāpuma protokolā fiksējusi amatpersona, ja vien lietvedības gaitā netiek pierādīts pretējais. SIA "/nosaukums A/" pārstāvis Pēteris Treijs pilnībā piekrita administratīvā pārkāpuma protokolā fiksētajiem faktiem.

Autortiesību likuma 40.panta pirmajā daļā noteikts, ka, lai iegūtu darba izmantošanas tiesības, darba izmantotājiem attiecībā uz katru darba izmantošanas veidu un katru darba izmantošanas reizi jāsaņem autortiesību subjekta atļauja. Ir aizliegts izmantot darbus, ja nav saņemta autortiesību subjekta atļauja, izņemot likumā noteiktos gadījumus.

Autortiesību likuma 68.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka par autortiesību un blakustiesību pārkāpumu uzskatāma autortiesību un

blakustiesību objektu fiksācija, to publicēšana, publiskošana, reproducēšana un izplatīšana jebkādā veidā bez autortiesību un blakustiesību subjekta piekrišanas.

Tiesnese atzīst, ka "/nosaukums A/" darbības pareizi kvalificētas pēc LAPK 155.[8] panta, jo tiek konstatēts, ka ir pārkāptas autortiesības datorprogrammu izmantošanā, un juridiskās personas vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta.

LAPK 14.[1] pants nosaka juridisko personu atbildību, proti, ka LAPK īpaši paredzētos gadījumos par administratīvajiem pārkāpumiem pie atbildības ir saucamas juridiskās personas.

LAPK 155.[8] pantā par autortiesību vai blakustiesību pārkāpšanu — uzliek naudas sodu fiziskajām personām līdz septiņsimt *euro*, bet juridiskajām personām — līdz septiņtūkstoš simt *euro*, konfiscējot autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus.

Saskaņā ar LAPK 32. pantu, uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbildību pastiprinošie apstākļi netiek konstatēti, bet atbildību mīkstinošais apstāklis ir fakts, ka juridiskā persona - tās pārstāvja personā - vainu autortiesību pārkāpšanā atzīst un notikušo nožēlo.

Nav informācijas, ka SIA iepriekš par analogu pārkāpumu būtu saukta pie administratīvās atbildības. Tiesai nav pamata apšaubīt pārstāvja norādīto, ka šobrīd autortiesību jautājumi SIA ir sakārtoti.

LAPK 22. pants paredz, ka administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, kā arī, lai tiesību pārkāpējs, neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Latvijas APK 155.[8] pantā noteiktā soda sankcija par nelikumīgu darbību veikšanu ar autortiesību vai blakustiesību objektiem paredz konfiscēt autortiesību un blakustiesību pārkāpuma objektus un to nesējus. Līdz ar to konfiscējami izņemtie datorsistēmu nr. 5, Nr. 7, Nr. 8, Nr. 10, Nr. 11, Nr. 12, Nr. 17 cietie diski, kas glabājas Valsts policijas GKrPP Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3.nodaļā.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.[8]pantu, 275. panta 1.daļas 1.punktu, tiesnese

n o s p r i e d a :

atzīt par vainīgu SIA "/nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 155.[8]pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot naudas sodu 200 EUR apmērā, konfiscējot datorsistēmu Nr. 5, Nr. 7, Nr. 8, Nr. 10, Nr. 11, Nr. 12, Nr. 17 cietos diskus, kas glabājas Valsts policijas Galvenās kriminālpolicijas pārvaldes Ekonomisko noziegumu apkarošanas pārvaldes 3. nodaļā.

Naudas sods iemaksājams ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas sekojošā kontā - saņēmējs: Valsts Kase, NMR 90000050138, konta Nr. LV34 TREL 1060 1910 1110 0, BIC kods TRELLV22, norādot maksājuma mērķi- administratīvais naudas sods, administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 324717; administratīvā pārkāpuma lieta Nr. 171015918.

Kvīts par naudas soda nomaksu nekavējoši iesniedzama Vidzemes rajona tiesas kancelejā.

Naudas soda labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā piedzīt no SIA "/nosaukums A/", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, 200 EUR par labu valstij.

Spriedums pieejams Vidzemes rajona tiesas Cēsīs kancelejā 2018. gada 25. maijā pēc pulksten 12.00.

Spriedumu Vidzemes apgabaltiesā var pārsūdzēt 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas, sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese: