Lietas arhīva Nr. 1-0604-18/38
ECLI:LV:RVPT:2018:0815.130060418.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

administratīvā pārkāpuma lietā
Rīgā 2018.gada 15.augustā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
tiesnese Linda Dīzenberga

izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta.

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas vecākā inspektore Valsts amatpersona 2018.gada 12.jūnijā sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC240853 par to, ka 2018.gada 12.jūnijā plkst.14.00 tika konstatēts, ka /pers. A/, kam ar tiesas spriedumu piemērots papildsods – policijas kontrole, 2018.gada 4.jūnijā neieradās uz reģistrāciju Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirknī, kā arī 2018.gada 5.jūnijā plkst.23.55 neatradās pēc savas norādītās dzīvesvietas /adrese/, līdz ar ko tīši pārkāpa policijas kontroles noteikumus.

Tādējādi /pers. A/ pārkāpa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa 2017.gada 22.augusta lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanas 1.1. un 1.4.punktu. Atbildība par pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 177.pantā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja.

Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ziemeļu iecirkņa pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. Tiesa uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes. Tiesa nekonstatē Latvijas APK 289.[11]panta pirmajā daļā norādītos iemeslus, kuru dēļ tiesai būtu jāatliek lietas izskatīšana.

Pārbaudījusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka ir pamats /pers. A/ vainas konstatācijai, saukšanai pie administratīvās atbildības un sodīšanai pēc Latvijas APK 177.panta.

Motīvu daļa

/pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnībā ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC240853 (lietas 5.lapa), ar policijas darbinieka ziņojumu (lietas 4., 24.lapa), ar /pers. A/ paskaidrojumu (lietas 6., 25.lapa), ar lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu (lietas 13.lapa), ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 25.jūlija spriedumu (lietas 14.-15.lapa), ar Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijas 2012.gada 13.februāra lēmumu (lietas 16.-18.lapa), ar Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2012.gada 10.maija lēmumu (lietas 19.-22.lapa), ar policijas kontroles reģistrācijas lapu (lietas 23.lapa).

Tādējādi tiesa atzīst, ka ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs.

Saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Nosakot sodu saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu tiek ņemts vērā izdarītā pārkāpuma raksturs – izdarītais pārkāpums vērsts pret noteikto pārvaldes kārtību, pārkāpēja personība – agrāk administratīvi sodīts, viņa vainas pakāpe, mantiskais stāvoklis.

Saskaņā ar Latvijas APK 33.pantu par pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst vainas atzīšanu un nožēlošanu.

Atbilstoši Latvijas APK 34.pantam pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Ņemot vērā minētos apstākļus un administratīvā soda mērķi, /pers. A/ sods nosakāms naudas soda veidā Latvijas APK 177.panta sankcijas ietvaros.

Latvijas APK 299.panta pirmā daļa noteic, ka pārkāpējam naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad viņam izsniegts lēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds lēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz minēto, un saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu, 289.[13] pantu, 289.[16] pantu tiesa

nosprieda

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā un sodīt ar naudas sodu 20 (divdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods 30 dienu laikā iemaksājams valsts budžetā – saņēmējs: Valsts kase, reģistrācijas NMR 90000050138, konts Nr.LV34TREL1060191011100, kods TRELV22, iemaksas mērķis: spriedums lietā Nr.130 0604 18. Pēc naudas soda nomaksas, nekavējoties kvīti iesniegt tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā no tā pieejamības dienas tiesas kancelejā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedums sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2018.gada 15.augustā.

Tiesnese Linda Dīzenberga