Lietas Nr. C19033817
Lietas arhīva Nr. C-0338-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Kuldīgā, 2017.gada 4.augustā

Kuldīgas rajona tiesa:
tiesnese A. Brīze,

rakstveida procesā izskatot Transporta firmas /Nosaukums A/ SIA pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu un tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanu,

konstatēja

2017.gada 13.aprīlī Kuldīgas rajona tiesā saņemts Transporta firmas /Nosaukums A/ SIA pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanu.

Ar Kuldīgas rajona tiesas tiesneses 2017.gada 18.aprīļa lēmumu ierosināta Transporta firmas /Nosaukums A/ SIA (turpmāk – parādnieks) tiesiskās aizsardzības procesa lieta, nosakot tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņu – 2017.gada 19.jūniju, nosakot, ka plāns jāiesniedz apstiprināšanai tiesā ne vēlāk kā 2017.gada 20.jūnijā. Ar Kuldīgas rajona tiesas tiesneses 2017.gada 22.jūnija lēmumu tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna izstrādes un saskaņošanas termiņš pagarināts līdz 2017.gada 19.jūlijam.

Ar Kuldīgas rajona tiesas tiesneses 2017.gada 20.jūlija lēmumu par parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa administratoru iecelts sertificēts administrators Jānis Balodis, sertifikāta Nr. 00573.

2017.gada 19.jūlijā tiesā saņemts parādnieka pieteikums par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu un tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāna apstiprināšanu.

Pieteikumā norādīts, ka pēc tiesiskās aizsardzības procesa (turpmāk – TAP) pasākumu plāna izstrādes, parādnieks izsniedzis TAP pasākumu plānu visiem kreditoriem, attiecībā uz kuriem ir piemērojamas TAP metodes. Iebildumi un priekšlikumi par TAP pasākumu plānu no kreditoriem nav saņemti.

Parādniekam ir divi nodrošinātie kreditori – Valsts ieņēmumu dienests un SIA "Rietumu nafta". Abi nodrošinātie kreditori devuši piekrišanu TAP pasākumu plānam, līdz ar ko piekrišanu devuši nodrošinātie kreditori, kuru galveno prasījumu summa veido 100 % no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas.

SIA "Rietumu nafta" devusi piekrišanu arī būtiski nelabvēlīgāku noteikumu piemērošanai attiecībā uz savu prasījumu segšanu.

Kreditore un parādnieka dalībniece /pers. B/, kaut prasījuma summas apmērs netiek ieskaitīts kreditoru prasījumu apmērā, no kuras tiek rēķināts balsu skaits, devusi saskaņojumu TAP pasākumu plānam un būtiski nelabvēlīgāku noteikumu piemērošanai attiecībā uz savu prasījumu segšanu.

Parādnieks saņēmis rakstisku piekrišanu TAP pasākumu plānam no nenodrošinātā kreditora – Valsts ieņēmumu dienesta, kura galveno prasījumu summa veido 97,01 % no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, attiecībā pret kuriem iestājies saistību izpildes termiņš.

Parādnieks, lūdzot kreditorus dot piekrišanu TAP pasākumu plānam, lūdzis dot piekrišanu izvēlētajam administratora kandidātam Jānim Balodim, kurš ticis norādīts TAP pasākumu plānā kā administrators. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 42.panta trešajā daļā noteiktajam, parādnieka kreditoru vairākums, saskaņojot TAP pasākumu plānu, ir piekritis norādītajam administratora kandidātam.

Administrators J. Balodis sniedzis savu atzinumu par TAP pasākumu plānu.

Pieteikumā lūgts iecelt sertificētu administratoru Jāni Balodi, sertifikāta Nr. 00573, par parādnieka tiesiskās aizsardzības procesa administratoru, kā arī apmierināt pieteikumu par TAP īstenošanu un apstiprināt parādnieka TAP pasākumu plānu.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 35.panta otro daļu, 40.panta pirmo daļu, 44.pantu, Civilprocesa likuma $341.^5$ panta otrās daļas 1.punktu, $341.^5$ panta trešo daļu, $341.^6$ panta otro, trešo un piekto daļu.

Izvērtējusi pieteikumu, kā arī pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Atbilstoši Civilprocesa likuma Pārejas noteikumu 125.punktam tiesiskās aizsardzības procesiem, kas uzsākti līdz 2017.gada 30.jūnijam, un tiem sekojošiem maksātnespējas procesiem piemēro šā likuma normas, kas bija spēkā attiecīgā tiesiskās aizsardzības procesa uzsākšanas dienā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma $341.^6$ panta trešo daļu (likuma redakcijā, kas bija spēkā līdz 30.06.2017.) tiesa apmierina pieteikumu un taisa spriedumu par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu, ja, pamatojoties uz administratora atzinumu un citiem pierādījumiem, kā arī izvērtējot kreditoru iebildumus, ja tādi saņemti, konstatē, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns atbilst Maksātnespējas likuma prasībām un tas ir atbalstīts Maksātnespējas likumā noteiktajā kārtībā un termiņā.

Kā redzams no tiesai iesniegtā TAP pasākumu plāna, parādniekam šobrīd ir apgrūtināta iespēja norēķināties ar kreditoriem, kā arī parādniekam nav atsavināma manta tādā apmērā, kuras pārdošanas rezultātā iegūtie naudas līdzekļi segtu kreditoru prasījumus.

Sabiedrība plāno optimizēt saimniecisko darbību un veikt pasākumus efektīvai saimnieciskās darbības atjaunošanai un proporcionālai kreditoru prasījumu apmierināšanai.

Sabiedrības saistību apmērs pret tās kreditoriem, kuru atmaksas vai izpildes termiņš iestājies pirms TAP uzsākšanas vai iestāsies TAP laikā, saskaņā ar bilances datiem ir EUR 515 706,19, kas ietver arī aktuālos sabiedrības saimnieciskās darbības izdevumus jeb kreditorus, attiecībā uz kuriem nav piemērojamas TAP metodes. Sabiedrībai ir saistības pret kreditoriem EUR 244 513,37 apmērā, kuru izpildes termiņš ir iestājies pirms TAP vai iestāsies TAP laikā un attiecībā pret kuriem ir piemērojamas TAP metodes.

Sabiedrībai nav maksājumu saistību, par kurām celta prasība tiesā, kā arī nav saistību, par kurām sniegts galvojums. Sabiedrība nav sniegusi galvojumu par citu personu saistībām.

Attiecībā uz nenodrošinātajiem kreditoriem sabiedrības tiesiskās aizsardzības procesā paredzēts piemērot šādas metodes: maksājumu saistību atlikšanu uz 24 mēnešiem; maksājumu saistību sadalīšanu termiņos uz 24 mēnešiem; pamatparāda samazināšanu 10 % apmērā; blakus prasījumu dzēšanu 100 % apmērā.

Attiecībā uz nodrošinātajiem kreditoriem sabiedrības tiesiskās aizsardzības procesā paredzēts piemērot šādas metodes: maksājumu saistību atlikšanu uz 24 mēnešiem; maksājumu saistību samaksas sadalīšanu termiņos uz 24 mēnešiem; blakus prasījumu dzēšanu 100 % apmērā.

Attiecībā uz nodokļu prasījumiem paredzēta nodokļu pamatparāda samaksas atlikšana uz laiku, ilgāku par sešiem mēnešiem (uz 24 mēnešiem); nodokļu pamatparāda samaksas sadalīšana termiņos uz laiku, ilgāku par sešiem mēnešiem (uz 24 mēnešiem); nodokļu pamatparāda (prasījuma nenodrošinātajā daļā) samazināšana 10 % apmērā; nokavējuma naudas dzēšana 100 % apmērā.

Lietai pievienota Valsts ieņēmumu dienesta piekrišana TAP pasākumu plānam.

TAP īstenošanas termiņš paredzēts 24 mēneši.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 42.panta trešās daļas noteikumiem tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir saskaņots, ja to atbalsta nodrošināto kreditoru grupā – tie nodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido divas trešdaļas no kopējās nodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas, un nenodrošināto kreditoru grupā – tie nenodrošinātie kreditori, kuru galvenie prasījumi kopumā veido vairāk nekā pusi no kopējās nenodrošināto kreditoru galveno prasījumu summas.

Tiesa konstatē, ka TAP pasākumu plānu ir saskaņojuši nodrošinātie kreditori 100 % apmērā un nenodrošinātie kreditori 97,01 % apmērā no kopējo kreditoru skaita, kas atbilst likumā noteiktajam nepieciešamajam kreditoru vairākumam. No nodrošinātā kreditora – SIA "Rietumu nafta", un nenodrošinātā kreditora /pers. B/ saņemta piekrišana TAP pasākumu plānā norādīto būtiski nelabvēlīgāko noteikumu piemērošanai.

Iebildumi/priekšlikumi par TAP pasākumu plānu no kreditoriem nav saņemti.

Tiesai nav pamata apšaubīt administratora atzinumā secināto, ka TAP pasākumu plāns sagatavots atbilstoši Maksātnespējas likuma prasībām. TAP piemērojamās metodes atbilst Maksātnespējas likuma noteikumiem un parādnieka kreditoru interesēm.

TAP pasākumu plānu nesaskaņojušo kreditoru ieguvums, īstenojot TAP, ir vismaz tikpat liels kā gadījumā, ja TAP pasākumu plāna apstiprināšanas brīdī parādniekam tiktu pasludināts maksātnespējas process. Piemērojot maksātnespējas procesu, primāri tiktu segti nodrošināto kreditoru prasījumi, no kuriem lielākais kreditors turklāt ir piekritis būtiski nelabvēlīgāku noteikumu piemērošanai, īstenojot TAP pasākumu plānu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 341.^{6} panta sesto daļu spriedumā par tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanu tiesa norāda ieķīlātās mantas sarakstu, uz kuru līdz tiesiskās aizsardzības procesa izbeigšanai attiecināmi ierobežojumi nodrošinātajiem kreditoriem īstenot savas tiesības.

Minētās ieķīlātās mantas saraksts ir iekļauts TAP pasākumu plānā un to veido:

1. nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra Nr. /kadastra numurs/ ieķīlāts par labu SIA "Rietumu nafta" (pirmā hipotēka ar nodrošinātā prasījuma maksimālo summu EUR 400 000,00) un par labu valstij (pirmā hipotēka ar nodrošinātā prasījuma maksimālo summu EUR 17 397,16);
2. nekustamais īpašums /adrese B/, kadastra Nr. /kadastra numurs/, ieķīlāts par labu SIA "Rietumu nafta" (pirmā hipotēka ar nodrošinātā prasījuma maksimālo summu EUR 400 000,00) un par labu valstij (pirmā hipotēka ar nodrošinātā prasījuma maksimālo summu EUR 81 237,48);
3. nekustamais īpašums /adrese A/, kadastra Nr. /kadastra numurs/, ieķīlāts par labu SIA "Rietumu nafta" (pirmā hipotēka ar nodrošinātā prasījuma maksimālo summu EUR 400 000,00).

Pamatojoties uz minēto un Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešo daļu, tiesa secina, ka tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plāns ir apstiprināms, nosakot termiņu tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai – 24 mēneši.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 341.^{6} panta trešo un piekto daļu, tiesa

nolēma

pieteikumu par tiesiskās aizsardzības procesa pasludināšanu apmierināt.

Apstiprināt Transporta firmas /Nosaukums A/ SIA, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesiskās aizsardzības procesa pasākumu plānu 2017.gada 4.jūlija redakcijā.

Noteikt termiņu tiesiskās aizsardzības procesa īstenošanai - 24 (divdesmit četri) mēneši no sprieduma pasludināšanas dienas.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese A. Brīze