Lietas Nr.C30580113

Lietvedības Nr. C5801-13/3

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:

tiesnese A. Zute

2013.gada 7. novembrī, rakstveida procesā, Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu Sabiedrības ar ierobežotu atbildību (turpmāk SIA) „Rīgas ūdens" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu, un

konstatēja:

2013.gada 2. augustā tiesā saņemts SIA „Rīgas ūdens" (turpmāk tekstā arī prasītājs) maza apmēra prasības pieteikums pret /pers. B/ (turpmāk tekstā arī atbildētājs) par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2013.gada 3.janvārī prasītājs un atbildētājs noslēdza „ Līgumu par parādu samaksas kārtību". Puses noslēdza līgumu, savstarpēji piekāpjoties un strīdu novēršanai, kā izlīgumu parādu samaksai saistībā ar prasītāja sniegtajiem ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumiem nekustamā īpašuma /adrese/uzturēšanas un lietošanas vajadzībām.

Saskaņā ar noslēgtā līguma 1. un 2.punktu, atbildētājs atzina un apņēmās samaksāt prasītājam parādu LVL 1179,45 līgumā noteiktajā kārtībā labprātīgi un bez iebildumiem ar divpadsmit maksājumiem līdz 25.12.2013.

Prasītājs nesaņēma no atbildētāja vairākus maksājumus parāda samaksai pēc noslēgtā līguma ilgāk par 30 kalendārajām dienām. Saskaņā ar noslēgtā līguma 4.punktu, prasītājam ir tiesības vienpusēji atkāpties no līguma un pieprasīt atbildētājam samaksāt pirms termiņa visus ar līgumu noteiktos maksājumus, ja atbildētājam ir jebkura maksājumu kavējums ilgāk par 30 kalendārajām dienām.

Prasītājs atkāpās no līguma, nosūtot par to atbildētājam paziņojumu 24.05.2013. un lūdzot samaksāt parādu un līgumsodu par maksājumu kavējumiem līdz 25.06.2013.

Saskaņā ar noslēgtā līguma 5.punktu, gadījumā, kad prasītājs ir atkāpies no līguma un pieprasījis visu ar līgumu noteikto maksājumu samaksu pirms termiņa, atbildētājam ir pienākums samaksāt parādu pilnā apmērā 30 dienu laikā.

Prasītājs nav saņēmis atbildētāja maksājumus parādu samaksu pēc noslēgtā līguma pilnā apjomā. Atbildētājs nav samaksājis prasītājam LVL 1019,45 noslēgtajā līgumā noteiktajā kārtībā un termiņos.

Saskaņā ar noslēgtā līguma 3.punktu, atbildētājs apņēmās samaksāt prasītājam kavējuma līgumsodu 0,1, % apmērā no termiņā nesamaksātā maksājuma par katru kavējuma kalendāro dienu.

Prasītājs nav saņēmis atbildētāja maksājumus ar mērķi līgumsoda samaksai pēc noslēgtā līguma.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1651., 1652. panta pirmās daļas 3. punktu, 1716., 1720. panta otro punktu,1881., 1884., 1886. pantu, Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, 250.^{18} panta pirmo daļu, 250.25 panta pirmo daļu, prasītājs lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam parādu LVL 1019,45 apmērā, līgumsodu LVL 24,47 un tiesas izdevumus LVL 159,89 LVL, kopā LVL 1203,81.

2013. gada 12. augustā atbildētājam, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta pirmo daļu, vienlaikus ar prasības pieteikuma norakstu nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2013.gada 10. septembrim.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2013.gada 10. oktobrī, nosūtot pusēm paziņojumu par civillietas izskatīšanu.

Atbildētājam par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā paziņots, saskaņā ar Civilprocesa likuma 56. panta sesto daļu, paziņojumu nosūtot uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi- /adrese/.

2013. gada 7. novembrī tiesā saņemti prasītāja prasības grozījumi, kuros norādīts, ka atbildētājs līdz 2013. gada 7. novembrim ir labprātīgi veicis pamatparāda LVL 1019,45 samaksu, līdz ar to prasītājs uztur tiesā celto prasību daļēji un lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam līgumsodu LVL 24,47 apmērā un tiesas izdevumus LVL 159,89 apmērā, kopā LVL 184,36.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst, ka prasītāja prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir noraidāma un izbeidzama daļā par pamatparāda piedziņu, turpmāk norādīto apsvērumu dēļ.

Civilprocesa likuma 223. panta ceturtais punkts nosaka, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja prasītājs ir atteicies no prasības.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus, atzīst, ka tiesvedība daļā pret atbildētāju par pamatparāda LVL 1019,45 apmērā ir izbeidzama, ņemot vērā, ka prasītājs neuztur prasību par pamatparāda piedziņu, sakarā ar to, ka atbildētājs ir veicis pamatparāda atmaksu prasītājam pilnā apmērā.

Prasītājs ir lūdzis piedzīt no atbildētāja līgumsodu LVL 24,47 apmērā par laika periodu no 2013. gada 26. jūnija līdz 2013. gada 19. jūlijam.

Prasītāja prasība daļā par aprēķināto līgumsodu LVL 24,47 apmērā piedziņu par laika periodu no 2013. gada 26. jūnija līdz 2013. gada 19. jūlijam atzīstama par nepamatotu un noraidāmu, jo prasītājs ir izmantojis sev pielīgtās tiesības un 24.05.2013. vienpusēji atkāpties no 2013. gada 3. janvāra līguma par parāda samaksas kārtību, līdz ar to, minētais līgums ir izbeigts pirms termiņa. Pastāvot šādiem apstākļiem nav tiesiska pamata piemērot līguma noteikumus, tajā skaitā, aprēķināt līgumsodu par laika periodu pēc prasītāja vienpusējas atkāpšanās no līguma. Nonākot pie šāda secinājuma tiesa ņem vērā Augstākās tiesas 2013.gada 30.janvāra spriedumā civillietā Nr.SKC-644/2013 pausto atziņu par to, ka gadījumos, kad līdzējs tiesīgi atkāpjas no līguma līgumsods ir atlīdzināms līdz brīdim, kad līgums beidz pastāvēt.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa paredz, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (CPL 33.panta otrā daļa).

Savukārt, Civilprocesa likuma 41. panta otra daļā nosaka, ka, ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo un otro daļu un ņemot vērā to, ka atbildētājs ir veicis pamatparāda atmaksu LVL 1019,45 apmērā pēc prasības iesniegšanas tiesā, bet prasība daļā par līgumsoda piedziņu ir noraidāma, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva Ls 152,92 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1} panta pirmās daļas nosacījumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8., 41., 97., 193., 195., 204.^{1}pantiem, tiesa

nosprieda:

AS „Rīgas ūdens" prasību daļā pret /pers. B/ par līgumsoda piedziņu noraidīt un izbeigt tiesvedību daļā par parāda LVL 1019,45 piedziņu**.**

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Rīgas ūdens", reģistrācijas numurs 40103023035, tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu LVL 152,92 (viens simts piecdesmit divi lati un 92 santīmi) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus LVL 3,30 (trīs lati un 30 santīmi) apmērā, pavisam kopā LVL 156,22 (viens simts piecdesmit seši lati un 22 santīmi).

Samaksa veicama vienā no prasītāja norādītajiem bankas kontiem: AS „Swedbank", konta Nr. LV38HABA0551023750365, AS „DnB banka", konta Nr. LV41RIKO0002010027838, AS „Citadele banka", konta Nr. LV68PARX0000833631125, AS „SEB banka", konta Nr. LV68UNLA0050014854983, Nordea Bank Finland Plc Latvijas filiāle, konta Nr. LV93NDEA0000082509309.

Noteikt /pers. B/, personas kods /personas kods/, sprieduma labprātīgas izpildes termiņu – 10 (desmit) dienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt kasācijas kārtībā, iesniedzot kasācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā 30 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, tas ir no 2013.gada 7. novembra.

Tiesnese A. Zute