Lieta Nr.11095010715

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2015.gada 12.augustā

Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: priekšsēdētāja I.Vanaga
piedaloties prokurorei G.Ķapsnai
zvērinātai advokātei R.Oļhovai
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Baložu ielā 14 krimināllietu, kurā
/pers. B/, personas kods /personas kods/,
tiek apsūdzēts noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma (turpmāk arī KL) 180.panta pirmajā daļā,

noskaidroja

/pers. B/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, pie sekojošiem apstākļiem:

2015.gada 26. janvārī ap plkst.14.15, /pers. B/, tirdzniecības centrā "Rīga Plaza", SIA "Peek & Cloppenburg", vienotais reģistrācijas Nr.40003924723, veikalā "Peek & Cloppenburg", Rīgā, Mūkusalas ielā 71, tirdzniecības zālē, veikala darba laikā, mantkārīgu motīvu vadīts, nolēma izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu. Īstenojot noziedzīgo nodomu, /pers. B/, uzskatot, ka viņa darbības neviens nevēro, veikala tirdzniecības zālē paņēma:

1) H - bikses – 125,95 *eiro* vērtībā;
2) H – bikses - 149,95 *eiro* vērtībā;

kopējā vērtībā -275,90 *eiro*,

iegāja uzlaikošanas kabīnē un ielika paņemto preci savā iepriekš sagatavotajā un līdzi paņemtajā somā ar foliju un izgāja no veikala caur kasēm, nesamaksājot par H - biksēm, tādējādi tās nolaupot.

Ar savām prettiesiskajām darbībām /pers. B/ slepeni nolaupīja svešu kustamo mantu par kopējo vērtību 275,90 *eiro*, ar ko nodarīja cietušajam SIA "Peek & Cloppenburg" zaudējumus nelielā apmērā.

Tādējādi /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu atzina pilnībā un izdarīto nožēloja. Lūdza lietā neveikt pierādījumu pārbaudi, norādot, ka viņam pilnībā saprotama pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālā būtība un sekas.

Prokurore uzturēja apsūdzētā lūgumu neizdarīt lietā pierādījumu pārbaudi.

Tiesa, izskaidrojot apsūdzētajam pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, atbilstoši Kriminālprocesa likuma 499.pantam, nolēma neveikt lietā pierādījuma pārbaudi, jo apsūdzētais atzīst savu vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā saskaņā Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu un piekrita pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai, kā arī tiesai, pēc krimināllietas materiālu pārbaudes, nav šaubu par apsūdzētā vainu viņam izvirzītajā apsūdzībā.

Tiesa atzīst par pierādītu, ka apsūdzētais izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) nelielā apmērā, viņa vaina inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā pilnībā pierādīta un šādas apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 527.panta trešās daļas nosacījumiem, pierādījumu analīze un to uzskaitījums spriedumā nav nepieciešams.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, nosakot soda veidu apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, radīto kaitējumu, apsūdzētā personību. Nosakot soda mēru, tiesa ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta trešo daļu /pers. B/ izdarītais noziedzīgais nodarījums saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu klasificējams kā tīšs mazāk smags noziegums. Prettiesiskās rīcības rezultātā cietušajam nav nodarīts materiālais zaudējums, jo nozagtā prece ir atgriezta.

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/, Rīgā, Latvijas Republikas nepilsonis, (16.lp) dzīvo civillaulībā, apgādībā viena persona, pēc vārdiem strādājis celtniecībā, agrāk sodīts:

1) 27.12.2000. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saskaņā ar Krimināllikuma 231.panta otro daļu, 55.panta pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu. Nolēmums stājies spēkā 06.02.2001.

2) 02.10.2008. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā saskaņā ar Krimināllikuma 15.panta ceturto daļu, 177.panta pirmo daļu, 275.panta otro dalu, 50.panta pirmo daļu ar naudas sodu 455,32 eiro. Nolēmums stājies spēkā 14.10.2008. A r 03.12.2009. Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas lēmumu naudas sods aizstāts ar arestu uz 7 dienām. Nolēmums stājies spēkā 15.12.2009, 18.01.2010 atbrīvots pēc soda izciešanas;

3) 24.09.2012. Narkotiku nelikumīgās aprites noziegumu izmeklēšanas prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu saskaņā ar Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmo daļu ar piespiedu darbu uz 90 stundām. Nolēmums stājies spēkā 03.10.2012.

4) 08.10.2013. Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas prokuratūrā ar prokurora priekšrakstu par sodu saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar piespiedu darbu uz 60 stundām. Nolēmums stājies spēkā 25.10.2013. Piespiedu darbs izciests 26.07.2014.

5) 08.07.2014, Rīgas pilsētas Centra rajona tiesā saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta 1^{1} daļas .4.pkt., 51.panta 1^{1} daļas 2.pkt, 51.panta pirmo daļu, 180.pant pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem. Nolēmums stājies spēkā 08.07.2014; 27.09.2014 atbrīvots pēc soda izciešanas.

6) 24.07.2014. Rīgas Rajona tiesā saskaņā ar Krimināllikuma 180.panta pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz 2 mēnešiem. Nolēmums stājies spēkā 09.12.2014.

7) 26.11.2014. Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta otro daļu, 253.^{2} panta pirmo daļu, 50.panta piekto daļu, 52.panta 2^{1} daļu, 52.panta piekto daļu, 180.panta pirmo daļu ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem un piespiedu darbu uz 240 stundām. Nolēmums stājies spēkā 09.12.2014. Brīvības atņemšanas sods ir izciets. Piespiedu darba izpilde nav uzsākta. Sodāmība nav dzēsta. Atrodas

apcietinājumā kopš 2015.gada 11.jūnija.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli, tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzinies un izdarīto nožēlo.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst, to ka inkriminētais noziedzīgais nodarījums veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Lemjot jautājumu par apsūdzētajam piemērojamo soda veidu, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankciju, apsūdzētā personību, to, ka viņš agrāk ir sodīts, izdarījis vienveidīgus noziegumus neilgi pēc atbrīvošanās no ieslodzījuma vietas, kas liecina, ka apsūdzētais nav izdarījis secinājumus par savu prettiesisko rīcību, turklāt, apsūdzētais ir izvairījies no kriminālprocesuālo pienākumu pildīšanas šajā kriminālprocesā, nav bijis sasniedzams tiesai, līdz ar ko apsūdzētajam tika grozīts drošības līdzeklis uz apcietinājumu un viņš tika izsludināts meklēšanā, tāpēc tiesa neuzskata par iespējamu apsūdzētajam noteikt Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas sankcijā paredzētos alternatīvos sodus, un, lai nodrošinātu Krimināllikuma 35.pantā nostiprināto soda mērķi – iespējams apsūdzētajam sodu noteikt vienīgi brīvības atņemšanas veidā.

Ņemot vērā to, ka inkriminētais noziedzīgais nodarījums izdarīts pēc 26.11.2014. Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma taisīšanas, bet pirms pilnīgas soda izciešanas /pers. B/ izdarījis jaunu noziedzīgu nodarījumu, galīgais sods apsūdzētajam nosakāms, saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnīgi pievienojot neizciesto sodu pēc iepriekšējā tiesas sprieduma.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas laikā /pers. B/ ieskaitāms pēc aizturēšanas pavadītais laiks šajā kriminālprocesā no 2015.gada 26.janvāra līdz 2015.gada 27.janvārim (viena diena) un atrašanās apcietinājumā no 2015.gada 11.jūnija līdz 2015.gada 12.augustam.

Lai apsūdzētais neizvairītos no piespriestā brīvības atņemšanas soda, apsūdzētajam piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums atstājams negrozīts.

Apsūdzētā aizstāvībai pirmās instances tiesas sēdē tika nodrošināta aizstāves R. Oļhovas piedalīšanās, par ko no valsts budžeta līdzekļiem jāizmaksā 47,67 EUR, bet saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu, 368.panta pirmo daļu, sprieduma labprātīgas neizpildes gadījumā 30 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā, šie procesuālie izdevumi pilnā apmērā piedzenami no apsūdzētā.

Izlemjot jautājumu par lietā esošo lietiskajiem pierādījumiem, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu, tiesa uzskata, ka 2 – H bikses, kas atgrieztas cietušajam, uzskatāmas par atdotām SIA "Peek&Cloppenburg"; CD matrica, soma un maiss ar foliju, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināmi pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511.pantu, 512.pantu, 520.pantu, 527.pantu, 528.pantu un 529.pantu, tiesa

nosprieda

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kāds paredzēts Krimināllikuma 180.panta pirmajā daļā un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.panta pirmo daļu, noteiktajam sodam pilnībā pievienot sodu, kas nav izciests pēc 26.11.2014. Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un galīgo sodu /pers. B/ noteikt brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem un piespiedu darbu uz 240 (divi simti četrdesmit) stundām.

Brīvības atņemšanas soda izciešanas termiņu sākt skaitīt no 2015.gada 12.augusta.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, soda izciešanas laikā /pers. B/ ieskaitīt viņa pavadīto laiku pēc aizturēšanas šajā kriminālprocesā no 2015.gada 26.janvāra līdz 2015.gada 27.janvārim (vienu dienu) un atrašanos apcietinājumā no 2015.gada 11.jūnija līdz 2015.gada 12.augustam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2^1.daļu, piespiedu darbu izpildīt patstāvīgi.

/pers. B/ piemērotais drošības līdzeklis – apcietinājums atstājams negrozīts.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij 47,67 EUR (četrdesmit septiņus *euro*, 67 centus) par aizstāves darbu pirmās instances tiesā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei — 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Iemaksas rekvizīti: Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, bankas kods TRELLV22, konta LV68TREL1060001239300. Maksājuma mērķis – procesuālie izdevumi krimināllietā Nr. 11095010715, nosakot 30 dienu termiņu tā labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus - 2 – H bikses, kas atgrieztas cietušajam, uzskatīt par atdotām SIA "Peek&Cloppenburg"; CD matricu, somu un maisu ar foliju, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, iznīcināt pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā 10 (desmit) dienu laikā, pēc dienas, kad kļuvis pieejams pilns tiesas nolēmums, daļā par tiesas piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem, iesniedzot Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā apelācijas sūdzību vai protestu.

Tiesnese I.Vanaga