Lieta Nr. C71119923
Lietas arhīva Nr. C-1199-23/6
ECLI:LV:VRT:2023:0316.C71119923.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2023. gada 16. martā

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese J.Uminska
izskatīja rakstveida procesā civillietu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2023. gada 16. janvārī Vidzemes rajona tiesā saņemts "Latvijas Mobilais Telefons" SIA (turpmāk - prasītāja) prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā pret /pers. B/ (turpmāk - atbildētājs) par naudas piedziņu, kurā prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai:

- parāda summu par pakalpojumiem 267,21 EUR apmērā;
- pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 431,83 EUR apmērā;
- valsts nodevu 104,86 EUR,

kopā prasot piedzīt 803,90 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. panta pirmo daļu lūdz tiesu norādīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos procentus 6 % (sešus procentus) gadā par laiku līdz sprieduma izpildei no pamatparāda, citiem apmierinātajiem blakus prasījumiem, kā arī piedzītajiem tiesāšanās izdevumiem.

[1.1] Prasībā norādīti šādi argumenti:

2019. gada 13. jūlijā prasītāja ar atbildētāju noslēdza LMT Pakalpojumu līgumu Nr.29295862, kas stājās spēkā ar 2019.gada 1.jūliju. Pakalpojumu līguma numurs vienlaicīgi bija arī atbildētāja pieslēguma numurs.

2020. gada 1.augustā atbildētājs noslēdza ar prasītāju un LMT Retail & Logistics SIA līgumu par LMT pakalpojumu "Nomaksa" Nr.1011254945. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtu – mobilo tālruni Apple iPhone X 64GB. Iekārtas pirkuma maksa bija 662,15 EUR. Atbildētājam noteiktais samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši.

Atbildētājs kavēja divu rēķinu apmaksas termiņus, tāpēc 2021. gada 24.augustā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

2021.gada 25.augustā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

2021. gada 5.septembrī prasītāja izbeidza Pakalpojumu līgumu, kā arī izbeidza "Nomaksa" līguma darbību. Nesamaksātā summa par iekārtas iegādi uz nomaksu ir 431,83 EUR.

Prasītāja veica gala aprēķinu un 2021.gada 5.septembrī atbildētājam nosūtīja pēdējo rēķinu.

2021.gada 24.septembrī atbildētājam nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājai parādu 749,04 EUR. Atbildētājs 2022.gada 4.maijā veica iemaksu 50,00 EUR apmērā, samaksājot nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumiem 36,46 EUR un daļēji – 13,54 EUR parādu par pakalpojumiem. Uz prasības pieteikuma tiesā iesniegšanas brīdi atbildētāja parāds ir 699,04 EUR.

[1.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Civillikuma 1402., 1587., 1589., 1590., 1756.pantu, 1765.panta otro daļu, 1828. pantu un 1838.panta pirmo daļu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Prasības pieteikuma noraksts atbildētājam nosūtīts uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2023. gada 20.februārim. Tiesas noteiktajā termiņā un līdz lietas izskatīšanai rakstveida procesā atbildētāja paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[3] 2023. gada 28.februārī atbildētājam uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi Civilprocesa likuma 56. panta otrās daļas kārtībā nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka saīsinātais spriedums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 16.martā.

Prasītājai paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā nosūtīts Civilprocesa likuma 56. panta ($2.^1$) daļas 2. punkta kārtībā.

Ņemot vērā, ka pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst ka puses Civilprocesa likuma 56. un $56.^1$ pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā. Savukārt, atbilstoši Civilprocesa likuma $56.^1$ panta pirmās daļas 3.punktā nostiprinātajai prezumpcijai, secināms, ka atbildētājam par lietas izskatīšanas laiku ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, un paskaidrojumu neiesniegšana saskaņā ar Civilprocesa likuma $250.^{21}$ panta otro daļu nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[4] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma $250.^{25}$ panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[5] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta un 194. panta otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem

vadījusies tiesa.

[7] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587. 1828. 1838. pantu, prasība par parāda 699,04 EUR piedziņu no atbildētāja prasītājas labā ir apmierināma.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 104,86 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmās daļas noteikumiem no atbildētāja valsts ienākumos piedzenami iepriekš nesamaksātie tiesāšanās izdevumi – ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,00 EUR.

[9] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765.panta otrai daļai likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā to, ka tiesa ir atzinusi prasību par pamatotu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 803,90 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta 1.punktā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[10] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 42. panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 97., 189.- 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, parādu par pakalpojumiem 267,21 EUR, pakalpojuma "Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 431,83 EUR un samaksāto valsts nodevu 104,86 EUR, kopā piedzenot 803,90 EUR (astoņi simti trīs *euro* un 90 centi).

Rekvizīti piedzīto summu samaksai: "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, konts Nr. LV21HABA0001408032543, „Swedbank" AS.

Noteikt "Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr. 50003050931, tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) % gadā no kopējās piedzītās summas 803,90 EUR (astoņi simti trīs *euro* un 90 centi), ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 EUR (četri *euro* un 00 centi), samaksu veicot Tiesu administrācijas kontā Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, saņēmēja banka Valsts kase, BIC kods TRELLV22.

Noteikt /pers. B/termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Izskaidrot /pers. B/, ka ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts labā apliecinošs dokuments iesniedzams Vidzemes rajona tiesā Raunas ielā 14, Cēsīs sprieduma labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā, pretējā gadījumā spriedums šajā daļā tiks nodots piespiedu izpildei.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2023. gada 16.martā.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2023. gada 16.marta līdz 2023. gada 27.martam pulksten 18.00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2023. gada 14. aprīlī.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2023. gada 14. aprīļa, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese J.Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU