Lietas arhīva Nr. K73-1814-21/22
ECLI:LV:ZRT:2021:1111.11120005920.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Zemgales rajona tiesa
tiesnese M.Ribina
2021.gada 11.novembrī Bauskā Zaļā ielā 12, rakstveidā izskatīja vienošanās procesa kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/,
pēc Krimināllikuma 185.panta otrās daļas,
novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa

k o n s t a t ē j a

ka /pers. A/ tīši bojāja svešu mantu, izdarītu ar dedzināšanu, šādos apstākļos:

2020.gada naktī no 25.janvāra uz 26.janvāri, pirmstiesas kriminālprocesā precīzi nenoskaidrotā laikā, /pers. A/ būdams alkohola ietekmē, nolūkā tīši bojāt svešu mantu vispārbīstamā veidā ar dedzināšanu, dusmu vadīts uz /pers. B/, kura kā dzīvokļu apsaimniekotāju "/Nosaukums B/" valdes priekšsēdētāja vērsās pret viņu tiesā par komunālo maksājumu parādu piedziņu, kā rezultātā viņam tika atņemts dzīvoklis, piegāja pie /pers. B/ turējumā esošās AS "Nosaukums C" piederošās automašīnas "/LT marka/", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, 3763,08 *euro* vērtībā, kas bija novietota /adrese /, daudzdzīvokļu mājas /adrese/ pagalmā, uzlēja uz minētās automašīnas labās puses aizmugurējā spārna un aizmugurējā atdures stieņa līdzi paņemto benzīnu un, apzinoties savu darbību bīstamību, tīši to ar šķiltavām aizdedzināja. No degošā šķidruma automašīna aizdegās, izcēlās ugunsgrēks, kā rezultātā tika bojāta cietušā AS "nosaukums C" piederošā automašīna "LT marka", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, un radīts kaitējums 3763,08 *euro* apmērā.

Ar savu rīcību /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 539., 540.[1]pantam, tiesai iesniegts ierosinājums par vienošanās apstiprināšanu un soda piespriešanu.

Ar Zemgales rajona tiesas 2021.gada 28.oktobra lēmumu krimināllietu nolemts izskatīt rakstveida procesā, izskaidrojot lietas dalībniekiem viņu tiesības un pienākumus.

Atbilstoši Kriminālprocesa likuma 540.[1]panta nosacījumiem, ne apsūdzētais /pers. A/, ne prokurore Valsts amatpersona nav pieteikuši noraidījumu tiesai, nav lūguši iztiesāt lietu mutvārdu procesā.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa konstatēja, ka vienošanās noslēgta atbilstoši Kriminālprocesa likuma prasībām, Krimināllikuma normas ir ievērotas.

No lietas materiāliem redzams, ka pirmstiesas procesā apsūdzētais /pers. A/ saprata, kāda noziedzīga nodarījuma izdarīšanā viņš ir apsūdzēts, atzina savu vainu viņam inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā. Līdz ar to piekrita, ka viņa darbības ir kvalificējamas pēc Krimināllikuma 185.panta panta otrās daļas un piekrita sodam, kāds viņam ir piemērojams par izdarīto noziedzīgo nodarījumu.

Tiesa konstatēja, ka apsūdzētais vienošanos ir parakstījis apzināti un labprātīgi, saprot noslēgtās vienošanās sekas un ievēros noslēgto vienošanos.

Tiesa uzskata, ka noslēgtā 2021.gada 26.oktobrī vienošanās starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/, ir pamatota.

Nosakot sodu, ir ņemti vērā apsūdzētā atbildību mīkstinošie un pastiprinošie apstākļi, personu raksturojošie materiāli.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, tiek ņemts vērā krimināllietā noskaidroto apstākļu kopums, kas dod pamatu izdarīt secinājumu, ka sods /pers. A/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā, nepiemērojot probācijas uzraudzību. Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu, sods /pers. A/ nosakāms nosacīti ar pārbaudes laiku.

Ņemot vērā augstākminēto, tiesa atrod, ka vienošanās ir apstiprināma.

Piemērotais drošības līdzeklis - nodošana policijas uzraudzībā, /pers. A/ atceļams.

Kaitējuma kompensācija kriminālprocesā nav pieteikta.

Lietiskie pierādījumi - nomazgājumi no automašīnas aizmugurējā atdurstieņa un asfalta, kas iepakoti metāla kārbā (drošības uzlīme /nosaukums/ /numurs/), kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, iznīcināmi.

Ņemot vērā iepriekšminēto, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 542., 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto /pers. A/ noslēgto vienošanos un sodīt /pers. A/ par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 185.panta otrajā daļā, ar brīvības atņemšanu uz 1(vienu) gadu, nepiemērojot probācijas uzraudzību.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. A/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1(vienu) gadu 6(sešiem) mēnešiem.

Drošības līdzekli - nodošanu policijas uzraudzībā, /pers. A/ atcelt.

Lietiskos pierādījumus - nomazgājumus no automašīnas aizmugurējā atdurstieņa un asfalta, kas glabājas Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Bauskas iecirkņa lietisko pierādījumu glabātuvē, iznīcināt.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155.pantu /pers. A/ ir pienākums pieteikties nosacīta soda izciešanai 10(desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākajā tiesā, kasācijas

sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā 2021.gada 11.novembrī.

Tiesnese