Lietas Nr. C30382415
Lietas arhīva Nr. C-1810-16/7

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese D. Bambere
ar sekretāri Z.Smiltnieci
2016. gada 12.aprīlī
izskatīja atklātā tiesas sēdē Rīgā, Abrenes ielā 3, civillietu DzĪKS ``Mežciems`` prasībā pret /pers. A/ par dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas maksas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu, un

k o n s t a t ē j a :

DzĪKS ``Mežciems`` iesniedza tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu.

Prasībā norādīts, ka uz īpašuma tiesību pamata atbildētājai pieder dzīvoklis /adrese/. Minēto dzīvojamo telpu apsaimnieko prasītājs DzĪKS ``Mežciems``.

Prasītājs vienmēr pilnā apmērā ir izpildījis savas saistības pret atbildētāju, taču atbildētāja nav norēķinājusies par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā rezultātā ir izveidojies komunālo maksājumu parāds 2113,35 EUR apmērā.

Prasītājs, pamatojoties uz likuma ``Par dzīvokļa īpašumu`` 12.pantu, un Dzīvokļu īpašuma likuma 10.pantu, Civillikuma 1587.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas /pers. A/ mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu 2113,35 EUR apmērā un tiesas izdevumus.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem motīviem. Lūdz prasību apmierināt, un piedzīt parādu un tiesas izdevumus.

Atbildētāja tiesas sēdē prasību atzina, norāda, ka viņas parāda summa sastāda 2113,35 EUR. Paskaidro, ka parāds izveidojies, jo nav pietiekošu naudas līdzekļu, lai to apmaksātu.

Pārbaudījusi lietas materiālus un noklausījusies pušu paskaidrojumus tiesas sēdē, tiesa secina, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbildētāja/pers. A/ ir dzīvokļa /adrese /, īpašniece. To apliecina lietai pievienotā Rīgas pilsētas Zemesgrāmatu nodaļas izdruka.

Likuma ``Par dzīvokļa īpašumu`` 12.pants (likuma redakcijā līdz 2010.gada 31.decembrim) nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa īpašumā esošajam kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz nepieciešamos izdevumus, kas saistīti ar dzīvojamās mājas, tās komunikāciju un iekārtu uzturēšanu, ekspluatāciju un remontu, kā arī ar zemes gabala uzturēšanu, tāpat arī norēķinās par saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem neatkarīgi no tā, vai dzīvokļa īpašnieks ir mājas kopīpašumā esošās daļas pārvaldīšanai un apsaimniekošanai izveidotās dzīvokļu īpašnieku sabiedrības biedrs un vai ir vai nav noslēdzis attiecīgu līgumu.

Dzīvokļa īpašuma likuma 13.pants (spēkā no 2011.gada 1.janvāra) nosaka, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā un sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus citu dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kas nodrošina dzīvojamās mājas uzlabošanu un attīstīšanu, veicina optimālu tās pārvaldīšanas izdevumu veidošanu. Savukārt, minētā likuma 10.panta 3)punkts nosaka, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana).

Lietā nav strīda, ka mājas /adrese/ apsaimniekotājs ir DzĪKS ``Mežciems``.

Atbildētāja nav noslēgusi ar prasītāju dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu.

No lietā iesniegtās izziņas par apsaimniekošanas, uzturēšanas un komunālo pakalpojumu parāda aprēķina izriet, ka uz 2013.gada 31.augustu parāda summa sastāda 2113,35 EUR.

Augstākminētā parāda apmēru apliecina prasītāja tiesai piestādītie rēķini. Tiesa nekonstatē prasītāja aprēķinā pretrunas ar līguma nosacījumiem vai matemātiska rakstura kļūdas.

Tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja nebūtu saņēmusi prasītāja sniegtos pakalpojumus.

Tāpat tiesai netika iesniegti nekādi pierādījumi, ka atbildētāja ir apmaksājusi rēķinus, līdz ar to tiesa uzskata, ka nav pamata neticēt prasītāja argumentiem, ka samaksa prasītāja norādītajā laika periodā nav veikta, jo saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, fakts, ka samaksa ir izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Tieši pretēji atbildētāja /pers. A/ tiesas sēdē atzinusi parāda esamību un tā apmēru 2113,35 EUR apmērā.

Ņemot vērā, ka atbildētājs /pers. A/ prasību par parāda piedziņu atzina pilnībā, tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Pie šādiem apstākļiem no atbildētājas piedzenams apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu parāds, kas sastāda 2113,35 EUR.

Bez tam saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta 1. un 2.daļas nosacījumiem, no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami nomaksātie tiesas izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas par prasības pieteikuma iesniegšanu tiesā 317,00 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītajiem izdevumiem 4,70 EUR apmērā, bet pavisam kopā no atbildētāja prasītāja labā ir piedzenami tiesas izdevumi 321,70 EUR.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas

izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Pamatojoties uz augstākminēto un vadoties no Civillikuma 1402.panta, likuma ``Par dzīvokļa īpašumu`` 8., 12.panta un Civilprocesa likuma 8., 97., 193. panta, tiesa

n o s p r i e d a :

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu DzĪKS ``Mežciems``, reģistrācijas Nr.40003103974, dzīvojamās mājas uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parādu 2113,35 EUR, valsts nodevas izdevumus 317,00 EUR un ar lietas vešanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, bet pavisam kopā 2435,05 EUR (divi tūkstoši četri simti trīsdesmit pieci *euro* un 05 centi).

Noteikt /pers.A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksu veikt uz DzĪKS``Mežciems`` norēķinu kontu AS ``Norvik Banka`` LV64LATB0002010135387.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Pilna tiesas sprieduma sastādīšanas diena -2016.gada 26.aprīlī.

Tiesnese **D.Bambere**