Lietas arhīva Nr. C-1125-25/15
ECLI:LV:KURT:2025:0328.C69495824.4.S

Kurzemes rajona tiesa
AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Liepājā /Datums A/

Kurzemes rajona tiesas
tiesnese Ligita Vīksna
ar sekretāri /Persona A/
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] /Datums B/ prasītāja /Nosaukums A/ cēlusi tiesā prasību, lūdzot piedzīt no atbildētāja /Persona B/ kopā 9247,63 EUR, kas izriet no /Datums C/ starp prasītāju un atbildētāju noslēgtā Transportlīdzekļa ilgtermiņa līguma Nr. /Numurs/, prasītājam radušos izdevumus, visus tiesāšanās izdevumus un noteikt prasītājai tiesības līdz sprieduma pilnīgai izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no nesamaksātās parāda summas

[1.1] Nesamaksātās saistības aprēķinātas 9247,65 EUR, ko veido nesamaksātais nomas parāds 469,60 EUR, nesamaksātā komisija par līguma noformēšanu 476,80 EUR, vērtējuma izdevumi 35,00 EUR apmērā, evakuātora izdevumi 363,00 EUR, transportlīdzekļa pārņemšanas izdevumi 70,00 EUR, transportlīdzekļa atlikušās vērtības parāds 3054,80 EUR, līgumsods par maksājumu kavējumu 30,00 EUR, atlikusī minimālā nomas maksa 4748,45 EUR, ko prasītāja lūgusi piedzīt no atbildētāja.

[1.3] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1779., 1785., 2112., 2124., 2150., 2152.panta noteikumiem.

[2] Atbildētājs paskaidrojumus par prasību Civilprocesa likuma 148.pantā paredzētajā kārtībā nav iesniedzis.

[3] Tiesas sēdē prasītājas pārstāvis nepiedalījās, iesniegumā tiesai lūgts lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās.

[4] Par tiesas sēdes norises laiku un vietu atbildētājam paziņots, nosūtot pavēsti. Atbildētājs uz tiesas sēdi nebija ieradies, nav informējis tiesu par neierašanās iemesliem.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 156. panta pirmajai daļai tiesa atzinusi par iespējamu lietu izskatīt pušu piedalīšanās tiesas sēdē, nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. vai 210. pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

[5] Konstatējot, ka atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus, saskaņā ar Civilprocesa likuma $208.^{1}$ panta un 194. panta pirmās daļas 2. punkta nosacījumiem tiesa taisa lietā saīsinātu aizmugurisku spriedumu, atzīstot par pietiekamiem lietas izskatīšanai un strīda izšķiršanai lietas materiālus.

[6] Tiesa, saskaņā ar Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717., 1779., 1785., 2112., 2124., 2150., 2152.pantu atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[7] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 588,28 EUR.

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu, Ministru kabineta /Datums D/ noteikumu Nr. 20 ,,Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14. un 15. punktu, par labu valstij no atbildētāja piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 16,00 EUR.

[9] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai un valstij nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no nesamaksātā parāda.

[10] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 193., 199., 204.,[1] 208.[1] -208.[4] pantu,

tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, par labu /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas Nr/, parādu 9247,65 EUR, ko veido nomas parāds 469,60 EUR, nesamaksātā komisija par līguma noformēšanu 476,80 EUR, vērtējuma izdevumi 35,00 EUR apmērā, evakuātora izdevumi 363,00 EUR, transportlīdzekļa pārņemšanas izdevumi 70,00 EUR, transportlīdzekļa atlikušās vērtības parāds 3054,80 EUR, līgumsods par maksājumu kavējumu 30,00 EUR, atlikusī minimālā nomas maksa 4748,45 EUR, un tiesas izdevumus 588,28 EUR, pavisam kopā 9835,93 EUR.

Atzīt /Nosaukums A/ tiesības saņemt likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no parāda summas, par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt, ka samaksa veicama /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas Nr/, norēķinu kontā Nr./IBAN A/, Paysera.

Piedzīt no /Persona B/, personas kods /Personas kods A/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 16,00 EUR.

Atzīt valstij tiesību saņemt likumiskos sešus procentus gadā no piespriestās nesamaksātās summas.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ieskaitāmi: saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas NMR 90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, kontā Nr. /IBAN B/, iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, atbildētāja vārds, uzvārds, lietas numurs.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu valsts labā, maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Kurzemes rajona tiesā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Atbildētājs ir tiesīgs 20 dienu laikā no aizmuguriskā sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā /Datums E/.

Tiesnese L. Vīksna