Krimināllietas Nr.11181145311

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Daugavpilī 2013.gada 30.oktobrī

Daugavpils tiesas tiesnesis J.Kokins

ar tiesas sēdes sekretāri V.Saveļjevu,

piedaloties prokurorei S.Juhņevičai,

advokātiem J.Radionovam, P.Bogdānei, G.Lapkovskai,

I.Beļai, L.Kalniņai, A.Lietavniekam,

ar tulci A.Klodāni,

izskatījis atklātā tiesas sēdē Daugavpils tiesas telpās krimināllietu

/pers. K/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, 175.panta otrajā daļā, 15.panta ceturtajā un 175.panta trešajā daļā, 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā;

/pers. L/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, 175.panta otrajā daļā, 15.panta ceturtajā un 175.panta trešajā daļā, 175.panta trešajā daļā;

/pers. M/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā, 15.panta ceturtajā un 175.panta trešajā daļā, 175.panta trešajā daļā, 185.panta pirmajā daļā;

/pers. N/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā, Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā,

/pers. O/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā, 15.panta ceturtajā un 175.panta trešajā daļā, 175.panta trešajā daļā;

/pers. P/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā, 314.panta pirmajā daļā, 265.panta pirmajā daļā;

/pers. R/, /personas kods/, apsūdzībā noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā paredzētu Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā, 265.panta pirmajā daļā;

/pers. S/, /personas kods/**,** apsūdzībā noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā

konstatēja:

tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/, viņa aizstāve P.Bogdāne, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka:

/pers. K/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas nolaupīšanu (zādzība), sekojošos apstākļos:

1) /pers. K/ naktī uz 2011.gada 14.augustu Dagdas novada Andrupenes pagasta ciematā Andrupene ar zādzības nolūku piegāja pie automašīnas „AUDI-100", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kura atradās mājas /adrese/, pielāgojot atslēgas, atvēra mašīnu, iedarbināja dzinēju un aizbrauca, slepeni nolaupot /pers. U/ piederošo augstāk norādīto automašīnu Ls 600 vērtībā, kurā atradās: automašīnas tvertnē 35 litri benzīna par summu Ls 28, Ls 30 naudas, akumulators Ls 15 vērtībā, automagnetola Ls 80 vērtībā, skandas Ls 25 vērtībā, spinings bez spoles Ls 4 vērtībā, spole „Šimako" Ls 15 vērtībā, zivju ķeramais tīkliņš Ls 3 vērtībā, soma ar 20vizuļiem Ls 20 vērtībā, sporta jaka Ls 8 vērtībā, tehniskā pase un vadītāja apliecība uz /pers. U/ vārda - pavisam nolaupot cietušā /pers. U/ mantu Ls 828 vērtībā.

Tas ir, /pers. K/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. M/ un viņa aizstāve G.Lapkovska, apsūdzētais /pers. O/ un viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /Pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā sekojošos apstākļos:

2) naktī uz 2011.gada 20.septembri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ ar zādzības nolūku atbrauca pie garāžām, kuras atrodas Daugavpils novada, Naujenes pagasta, ciematā Maļinova, kur ar laužņa palīdzību uzlauza vārtus, ar zādzības nolūku iekļuva garāžā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. V/ piederošo mantu: automašīnu „Opel Astra", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Ls 1500 vērtībā (kuru iedarbināja ar garāžā atrasto atslēgu), kuras tvertnē atradās 20 litri benzīna, 1 litra cena Ls 0,86, par summu Ls 17,20, 4 metāla diskus ar riepām Ls 37,50 vērtībā katra, kopvērtībā Ls 150, - pavisam nolaupot cietušā /pers. V/ mantu Ls 1650 vērtībā.

Tas ir, apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. M/ un viņa aizstāve G.Lapkovska, apsūdzētais /pers. O/ un viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenas nolaupīšanas (zādzības) mēģinājumu, iekļūstot telpā sekojošos apstākļos:

3) naktī uz 2011.gada 20.septembri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ ar zādzības nolūku atbrauca pie garāžām, kuras atrodas Daugavpils novada, Naujenes pagasta, ciematā Maļinova, kur ar laužņa palīdzību uzlauza vārtus, ar zādzības nolūku iekļuva garāžā, no kurienes mēģināja nolaupīt /pers. Z/ (/pers. Z/) piederošo automašīnu „Opel Astra", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Ls 1000 vērtībā, taču savu noziedzīgo nodomu nenoveda līdz galam no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo, mēģinot iedarbināt mašīnu, /pers. K/ salauza stūri.

Tas ir, /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. M/ un viņa aizstāve G.Lapkovska, apsūdzētais /pers. O/ un viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā sekojošos apstākļos:

4) naktī uz 2011.gada 20.septembri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ ar zādzības

nolūku atbrauca pie garāžām, kuras atrodas Daugavpils novada, Naujenes pagasta, ciematā Maļinova, kur ar laužņa palīdzību uzlauza vārtus, ar zādzības nolūku iekļuva garāžā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. AA/ piederošo mantu: cirvi „Fiskars" Ls 38 vērtībā, atslēgu komplektu plastmasas maciņā Ls 3 kopvērtībā, 40-litrīgo alumīnija kannu Ls 20 vērtībā, skrūvgriezi Ls 1 vērtībā, kā arī mēģināja nolaupīt automašīnu „Mazda 626", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Ls 1000 vērtībā, taču savu noziedzīgo nodomu nenoveda līdz galam no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, jo, mēģinot iedarbināt mašīnu, /pers. M/ salauza stūri. Tad apsūdzētie no norādītās automašīnas nolaupīja automagnetolu Ls 50 vērtībā, akumulatoru Ls 45 vērtībā, - pavisam nolaupot un mēģinot nolaupīt cietušās /pers. AA/ mantu par Ls 1157.

Tas ir, apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. M/ un viņa aizstāve G.Lapkovska, apsūdzētais /pers. O/ un viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), iekļūstot telpā sekojošos apstākļos:

5) naktī uz 2011.gada 20.septembri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ ar zādzības nolūku atbrauca pie garāžām, kuras atrodas Daugavpils novada, Naujenes pagasta, ciematā Maļinova, kur ar laužņa palīdzību uzlauza vārtus, ar zādzības nolūku iekļuva garāžā, no kurienes slepeni nolaupīja /pers. AB/ piederošo mantu: metināšanas aparātu Ls 25 vērtībā, metināšanas aparāta 10 metru vara kabeli Ls 10 vērtībā, kā arī mēģināja nolaupīt automašīnu „Mazda 323F", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, Ls 500 vērtībā, taču /pers. K/, salaužot atslēgu automašīnas durvīs, nevarēja atvērt automašīnu, tāpēc savu nodomu nenoveda līdz galam no viņu gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, pavisam nolaupīja un mēģināja nolaupīt cietušā /pers. AB/ mantu par Ls 535.

Tas ir, apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. M/ un viņa aizstāve G.Lapkovska, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/ un /pers. M/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) sekojošos apstākļos:

6) naktī uz 2011.gada 22.septembri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. M/, /pers. K/ ar zādzības nolūku piegāja pie automašīnas „AUDI-80 Avant", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas atradās pie mājas /adrese/, pielāgojot atslēgas, atvēra mašīnu un aizbrauca, slepeni nolaupot /pers. AC/ piederošo augstāk norādīto automašīnu Ls 1700 vērtībā, kurā atradās: automašīnas tvertnē 80 litri dīzeļdegvielas, 1 litra cena Ls 0,85, par summu Ls 68, sieviešu apģērbs – 4 kleitas, 2 vējjakas, bikses, svārki, 3 pāri sieviešu kurpju - par kopējo summu Ls 200, 4 nošu grāmatas ar kopijām, kur vienas cena ir Ls 5, par summu Ls 20, FM-modulators Ls 5 vērtībā, automagnetola „Pioneer" Ls 70 vērtībā, tīrīšanas līdzeklis „Amway" Ls 9 vērtībā, flauta futlārī Ls 100 vērtībā, pavisam nolaupīja cietušās /pers. AC/mantu par Ls 2172, pēc tam, automašīnu pārdodot /pers. S/.

Tas ir, apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/ un /pers. M/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. M/ un viņa aizstāve G.Lapkovska, apsūdzētais /pers. O/ un viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/ un /pers. O/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) sekojošos apstākļos:

7) naktī uz 2011.gada 26.septembri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ ar zādzības nolūku atbrauca uz Daugavpils novada, Naujenes pagasta, Vecstropiem, piegāja pie automašīnas „AUDI-100", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas atradās pie mājas /adrese/, pielāgojot atslēgas, atvēra automašīnas durvis, iedarbināja dzinēju un aizbrauca, slepeni nolaupot /pers. AD/ piederošo augstāk norādīto automašīnu Ls 500 vērtībā, kurā atradās: automašīnas tvertnē 5 litri benzīna, 1 litra cena Ls 0,80, par summu Ls 4, 10 litru alumīnija kanna Ls 10 vērtībā, kurā atradās 10 litri benzīna, 1 litra cena Ls 0,80, par summu Ls 8,00, celtniecības pistole Ls 20 vērtībā, atslēgu galviņu komplekts plastmasas kastē Ls 30 vērtībā, viegla metāla diski ar gumiju, 1 diska cena Ls 20, par summu Ls 80, degvielas sūknis Ls 35 vērtībā, degvielas dozators Ls 50 vērtībā, pavisam nolaupīja cietušā /pers. AD/ mantu par Ls 937.

Tas ir, apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, /pers. O/ un /pers. M/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. M/ un viņa aizstāve G.Lapkovska, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/ un /pers. M/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) sekojošos apstākļos:

8) naktī uz 2011.gada 4.oktobri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. M/, /pers. K/ ar zādzības nolūku atbrauca uz Ilūkstes novada, Dvietes pagasta, ciematu Dviete, piegāja pie automašīnas „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas atradās pie mājas /Nosaukums/, pielāgojot atslēgas, atvēra automašīnas durvis, iedarbināja dzinēju un aizbrauca, slepeni nolaupot /pers. AE/ piederošo augstāk norādīto automašīnu Ls 1000 vērtībā, kurā atradās: automagnetola „LG" Ls 50 vērtībā, automašīnas tvertnē 30 litri dīzeļdegvielas, 1 litra cena Ls 0,90, par summu Ls 27, automašīnas tehniskā pase un apdrošināšanas polise, pavisam nolaupīja cietušās /pers. AE/ mantu par Ls 1077, bet pēc tam automašīnu pārdeva /pers. R/.

Tas ir, apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/ un /pers. M/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. L/ un viņa aizstāve P.Bogdāne, apsūdzētais /pers. N/ un viņa aizstāve I.Beļa, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/, un /pers. N/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) sekojošos apstākļos:

9) naktī uz 2011.gada 23.oktobri /pers. L/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. K/, /pers. N/ ar zādzības nolūku atbrauca uz Krāslavu, piegāja pie automašīnas „AUDI-100", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas atradās pie mājas /adrese/, pielāgojot atslēgas, atvēra mašīnas durvis, izraujot aizdedzes atslēgas vadus, savienoja tos pa taisno, iedarbināja dzinēju, un aizbrauca, slepeni nolaupot /pers. AF/ piederošo augstāk norādīto automašīnu ar domkratu, rezerves riteni, balona atslēgu, auto magnetolu „Panasonic" Ls 2000 kopvērtībā. Bez tam, automašīnā atradās un tika nolaupīta cietušā manta: ugunsdzēšamais aparāts Ls 10 vērtībā, avārijas zīme Ls 3 vērtībā, buksēšanas trose Ls 10 vērtībā, aptieciņa Ls 10 vērtībā, 2 priekšējie amortizatori Ls 40 vērtībā katrs, par summu Ls 80, kājas pumpis Ls 5 vērtībā, atslēgu, skrūvgriežu un plakanknaibļu komplekts maciņā Ls 10 vērtībā, uzgriežņu atslēgu komplekts kastē Ls 15 kopvērtībā, āmurs Ls 4 vērtībā, balona atslēga Ls 3 vērtībā, metālapstrādes flekša 4 diski Ls 4 kopvērtībā, binoklis futlārī Ls 40 vērtībā, medību nazis futlārī Ls 10 vērtībā, mugursoma Ls 14 vērtībā, fleška Ls 8 vērtībā, signalizācijas instrukcija Ls 1 vērtībā, 3 ceļu atlanti Ls 3 kopvērtībā, lukturītis Ls 3 vērtībā, lukturis Ls 5 vērtībā, bīdmērs Ls 1 vērtībā, darba apģērbs Ls 1 kopvērtībā, 2 amortizatoru noņēmēji Ls 6 kopvērtībā, 4 gumijas paklājiņi Ls 12 kopvērtībā, aizmugurējais sakabes āķis Ls 25 vērtībā, automašīnas tehniskā pase, automašīnas tvertnē 60 litri dīzeļdegvielas, 1 litra cena Ls 0,92, par summu Ls 55,20, pavisam nolaupīja cietušā /pers. AF/ mantu par kopējo summu Ls 2331,20. Pēc tam, automašīnu pārdeva /pers. P/.

Tas ir, apsūdzētie /pers. K/, /pers. L/ un /pers. N/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. N/ un viņa aizstāve I.Beļa, apsūdzētais /pers. P/ viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētie /pers. N/ un /pers. P/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņi personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), lielā apmērā sekojošos apstākļos:

10) /pers. N/ pēc iepriekšējas vienošanās personu grupā ar /pers. P/ izdarīja automašīnas „AUDI A3", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, zādzību, sadalot pienākumus sekojošā veidā: ar augstāk norādītās automašīnas zādzības nolūku 2011.gada novembra sakumā (precīzs datums nav noskaidrots) /pers. N/, atrodoties /pers. AJ/ piederošā dzīvoklī /adrese/, slepeni nolaupīja dotās automašīnas atslēgu komplektu Ls 113 vērtībā, kuru nodeva /pers. P/, palūdzot iepriekš atrast pircēju nolaupāmai automašīnai un paskaidrojot, ka mašīnu varēs nolaupīt tikai pēc tam, kad mašīnas saimnieks atgriezīsies Daugavpilī, lai aizdomas nekristu uz pašu /pers. N/. 2011.gada 15.novembra vakarā /pers. N/ piezvanīja /pers. P/ un informēja par automašīnas nolaupīšanu. /pers. P/ savukārt norunāja par tikšanos ar izmeklēšanas gaitā nenoskaidrotu personu, ar kuru ap plkst.22.00-23.00 atbrauca uz mājas /adrese/, kur atradās automašīna „AUDI A3", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, un izmantojot /pers. N/ nodoto atslēgu komplektu, iekļuva automašīnas salonā, iedarbināja automašīnas dzinēju un aizbrauca, slepeni nolaupot SIA „Swedbank Līzings" piederošo augstāk norādīto automašīnu Ls 10000 vērtībā, kā arī atrodošos automašīnā /pers. AJ/ piederošo mantu: svētbildi Ls 1000 vērtībā, pašdarinātu nazi Ls 1000 vērtībā, dekoratīvo spilvenu Ls 25 vērtībā, mīksto rotaļlietu Ls 25 vērtībā, GSM siksnu „Continental" Ls 50 vērtībā, 2 ritošās daļas GSM siksnas nomaiņai Ls 50 vērtībā, 4 riteņus ar ziemas riepām, 1 riteņa cena Ls 75, par summu Ls 300, pavisam nolaupīja cietušā /pers. AJ/ mantu par kopējo summu Ls 2450. Bet pavisam mantu uz kopējo summu Ls 12450. Pēc tam, /pers. P/ augstāk minēto automašīnu pārdeva izmeklēšanas gaitā nenoskaidrotai personai par Ls 1500.

Tas ir, /pers. N/ un /pers. P/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. L/, viņa aizstāve P.Bogdāne un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. L/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību) sekojošos apstākļos:

11) naktī uz 2011.gada 16.novembri /pers. L/ ar zādzības nolūku piegāja pie automašīnas „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, kas atradās pie mājas /adrese/, pielāgojot atslēgas, atvēra automašīnas durvis, iedarbināja dzinēju un aizbrauca, slepeni nolaupot /pers. AK/ piederošo augstāk norādīto automašīnu Ls 350 vērtībā, kurā atradās: kanna Ls 2 vērtībā, bērnu rotaļlietas - mašīna Ls 4 vērtībā, kuteris Ls 5 vērtībā, autobuss Ls 1 vērtībā; 2 pudeles stiklu mazgāšanas līdzekļa, 1 cena Ls 2,50, par summu Ls 5, stiklu tīrītāju slotiņas Ls 5 kopvērtībā, pavisam nolaupīja cietušās /pers. AK/ mantu par kopējo summu Ls 372.

Tas ir, /pers. L/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/, viņa aizstāve P.Bogdāne, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka:

/pers. K/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, sekojošos apstākļos:

12) naktī uz 2011.gada 20.septembrī, Daugavpils novada Naujenes pagasta ciematā Maļinova, /pers. K/, mēģinot iedarbināt automašīnu „Opel Astra", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, tīši sabojāja /pers. Z/ (/pers. Z/) mantu - ar rokām salauza stūri Ls 50 vērtībā.

Tas ir, /pers. K/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. K/, viņa aizstāve P.Bogdāne, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka:

/pers. K/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, sekojošos apstākļos:

13) naktī uz 2011.gada 20.septembrī, Daugavpils novada, Naujenes pagasta ciematā Maļinova, /pers. K/, mēģinot atvērt automašīnu

„Mazda 323F", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, sabojāja durvju slēdzeni Ls 10 vērtībā, tīši sabojājot /pers. AB/ mantu.

Tas ir, /pers. K/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. M/, viņa aizstāve G.Lapkovska, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka:

/pers. M/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš izdarīja svešas mantas tīšu bojāšanu, sekojošos apstākļos:

14) naktī uz 2011.gada 20.septembri, Daugavpils novada, Naujenes pagasta ciematā Maļinova, /pers. M/, mēģinot iedarbināt automašīnu „Mazda 626", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, salauza kontaktgrupu, aizdedzes atslēgu, salauza paneli zem stūres un blakus stūrei, salieca stūres vārpstu, salauza stūri, tīši sabojājot un iznīcinot /pers. AA/ mantu Ls 120 vērtībā.

Tas ir, /pers. M/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. P/ viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. P/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņš iegādājās mantu, zinot, kā tā iegūta noziedzīgā kārtā sekojošos apstākļos:

15) 2011.gada 24.oktobrī mežā pie mikrorajona Ruģeļi Daugavpilī /pers. P/par Ls 300 nopirka /pers. AF/ piederošo automašīnu „AUDI-100", reģistrācijas numura zīme /pers. P/, ar tajā atrodošos mantu, /pers. K/, /pers. N/ un /pers. L/ nolaupīto un atdzīto uz mežu, iepriekš zinot, ka automašīna iegūta noziedzīgā kārtā.

Tas ir, /pers. P/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. P/ viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. P/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņš iznīcināja transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu sekojošos apstākļos:

16) /pers. P/ 2011.gada septembra beigās, Balvu ielā, Daugavpilī izjauca rezerves daļās automašīnu „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, nenoņemtu no reģistrācijas uzskaites Ceļu satiksmes drošības departamentā. Virsbūvi ar šasijas numuru /numurs/ sagrieza un nodeva metāllūžņu pieņemšanas punktā, tādā veidā iznīcinot transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu.

Tas ir, /pers. P/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 265.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. P/ viņa aizstāvis J.Radionovs, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. P/ atzīst sevi par vainīgiem, ka viņš iznīcināja transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu sekojošos apstākļos:

17) 2011.gada 24.oktobrī /pers. P/ nenoņemto no reģistrācijas uzskaites Ceļu satiksmes drošības departamentā automašīnu „AUDI-100", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, garāžā Jelgavas ielā 1g, Daugavpilī, izjauca rezerves daļās un virsbūvi ar šasijas numuru /numurs/ sagrieza un nodeva metāllūžņu pieņemšanas punktā, tādā veidā iznīcinot transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu.

Tas ir, /pers. P/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 265.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. R/, viņa aizstāvis A.Lietavnieks, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. R/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš iegādājās mantu, zinot, kā tā iegūta noziedzīgā kārtā sekojošos apstākļos:

18) /pers. R/ 2011.gada 4.oktobrī mežā pie mikrorajona Poguļanka, Daugavpilī, par Ls 170 nopirka /pers. AE/ piederošo automašīnu „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, /pers. K/, /pers. N/ un /pers. L/ nolaupīto un atdzīto uz mežu, iepriekš zinot, ka automašīna iegūta noziedzīgā kārtā, kuru pēc tam mežā pie mikrorajona Ruģeļi Daugavpilī izjauca.

Tas ir, /pers. R/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. R/, viņa aizstāvis A.Lietavnieks, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. R/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš iegādājās mantu, zinot, kā tā iegūta noziedzīgā kārtā sekojošos apstākļos:

19) 2011.gada 7.oktobrī /pers. R/Daugavpilī, Neredzīgo biedrības mikrorajonā, par Ls 100 nopirka /pers. AO/ piederošo automašīnu „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, /pers. K/, /pers. M/ un /pers. O/ nolaupīto, iepriekš zinot, ka automašīna iegūta noziedzīgā kārtā.

Tas ir, /pers. R/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. R/, viņa aizstāvis A.Lietavnieks, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. R/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš iznīcināja transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu sekojošos apstākļos:

20) 2011.gada 7.-8.oktobrī /pers. R/, garāžā Čiekuru ielā, Daugavpilī kopā ar personu, attiecībā pret kuru kriminālprocess ir izbeigts, un kura maldināta attiecībā uz darbību likumību, izjauca rezerves daļās „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, nenoņemto no reģistrācijas uzskaites Ceļu satiksmes drošības departamentā. Virsbūvi ar šasijas numuru /numurs/ sagrieza un nodeva metāllūžņu pieņemšanas punktā, tādā veidā iznīcinot reģistrācijas agregātu.

Tas ir, /pers. R/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 265.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. S/, viņa aizstāve L.Kalniņa, un prokurore S.Juhņeviča apliecināja starp viņiem 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos par to, ka: apsūdzētais /pers. S/ atzīst sevi par vainīgu, ka viņš iegādājās mantu, zinot, kā tā iegūta noziedzīgā kārtā sekojošos apstākļos:

21) /pers. S/ 2011.gada 22.septembra vakarā no /pers. M/ un /pers. K/ pie garāžām Balvu ielā, Daugavpilī par Ls 220 nopirka /pers. AC/ piederošo un /pers. M/, /pers. K/ un /pers. L/ nolaupīto automašīnu „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/, iepriekš zinot, ka mašīna iegūta noziedzīgā kārtā.

Tas ir, /pers. S/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu paredzētu Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. K/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 1) pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas par naktī uz 2011.gada 14.augustu izdarīto /pers. U/ automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem; 2) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. V/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 3) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās un 15.panta ceturtās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. Z/ (/pers. Z/)piederošās automašīnas zādzības mēģinājumu brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 4) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AA/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 5) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AB/mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 6) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 22.septembri izdarīto/pers. AC/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 7) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 26.septembri izdarīto/pers. AD/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 8) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 4.oktobri izdarīto/pers. AE/ automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 9) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 23.oktobri izdarīto/pers. AF/ automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 12) pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. Z/ (/pers. Z/) mantas bojāšanu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi; 13) pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. AB/ mantas bojāšanu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un noteikt /pers. K/ galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu galīgo sodu /pers. K/ noteikt, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar sodu, kas noteikts ar 2013.gada 28.janvāra Preiļu rajona tiesas spriedumu un 2013.gada 12.jūlijā Daugavpils tiesas spriedumu, - brīvības atņemšana uz 8 gadiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Soda izciešanas termiņu /pers. K/ skaitīt no vienošanās parakstīšanas dienas - 2013.gada 29.oktobra, ieskaitot apcietinājumā atrašanās laiku: no 2004.gada 1.aprīļa līdz 2005.gada 20.decembrim, no 2006.gada 31.jūlija līdz 2011.gada 29.jūlijam, no 2011.gada 27.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim, no 2012.gada 18.septembra līdz 2013.gada 28.oktobrim.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. L/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 2) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. V/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 3) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās un 15.panta ceturtās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. Z/ (/pers. Z/)piederošās automašīnas zādzības mēģinājumu brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 4) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AA/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 5) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AB/mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 6) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 22.septembri izdarīto/pers. AC/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 7) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 26.septembri izdarīto/pers. AD/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 8) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 4.oktobri izdarīto/pers. AE/ automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 9) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 23.oktobri izdarīto/pers. AF/ automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 11) pēc Krimināllikuma 175.panta pirmās daļas par naktī uz 2011.gada 16.novembri izdarīto/pers. AK/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 3 mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, /pers. L/ noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu galīgo sodu /pers. L/ noteikt, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar sodu, kas noteikts ar 2013.gada 13.augusta Daugavpils tiesas lēmumu, – brīvības atņemšana uz 2 gadiem 9 mēnešiem bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

Soda izciešanas termiņu /pers. L/ skaitīt no 2013.gada 29.oktobra. Soda izciešanas termiņā /pers. L/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku: no 2011.gada 27.novembra līdz 2012.gada 17.septembrim, no 2012.gada 15.novembra līdz 2013.gada 28.oktobrim.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. M/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 2) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. V/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 3) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās un 15.panta ceturtās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. Z/ (/pers. Z/)piederošās automašīnas zādzības mēģinājumu brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 4) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AA/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 5) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AB/mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 6) pēc

Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 22.septembri izdarīto/pers. AC/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 7) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 26.septembri izdarīto/pers. AD/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 8) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 4.oktobri izdarīto/pers. AE/ automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 14) pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AA/mantas tīšu iznīcināšanu un bojāšanu brīvības atņemšanu uz 1 mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un /pers. M/ noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu galīgo sodu /pers. M/ noteikt, piespriesto sodu daļēji saskaitot ar sodu noteiktu ar Daugavpils tiesas 2013.gada 10.septembra lēmumu, – brīvības atņemšana uz 1 gadu 9 mēnešiem bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Soda izciešanas termiņu /pers. M/ skaitīt no 2013.gada 29.oktobra. Soda izciešanas termiņā /pers. M/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku: 2011.gada 25.novembri, no 2011.gada 29.novembra līdz 2011.gada 9.decembrim, no 2012.gada 20.aprīļa līdz 2012.gada 21.aprīlim, no 2012.gada 21.decembra līdz 2013.gada 28.oktobrim.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. N/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 9) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 23.oktobri izdarīto/pers. AF/ automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 10) pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas par SIA „Swedbank Līzings" piederošās automašīnas un /pers. AJ/ piederošās mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 2 gadiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un /pers. N/ noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 1 mēnesi, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu galīgo sodu /pers. N/ noteikt, piespriesto sodu daļēji saskaitot ar sodu noteiktu ar 2013.gada 20.maija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, 2013.gada 5.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmumu un 2013.gada 27.maija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, – brīvības atņemšana uz 3 gadiem 3 mēnešiem bez mantas konfiskācijas, un ar policijas kontroli uz 2 gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 gadiem.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 29.oktobra. Soda izciešanas termiņā /pers. N/ ieskaitīt pilnībā izciesto sodu noteiktu ar 2010.gada 7.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas spriedumu, apcietinājumā atrašanās laiku no 2010.gada 10.augusta līdz 2011.gada 10.septembrim, no 2013.gada 20.maija līdz 2013.gada 30.oktobrim.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. O/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 2) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. V/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 3) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās un 15.panta ceturtās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto /pers. Z/ (/pers. Z/)piederošās automašīnas zādzības mēģinājumu brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 4) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AA/ mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 5) pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas par naktī uz 2011.gada 20.septembri izdarīto/pers. AB/mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 6 mēnešiem bez mantas konfiskācijas; 7) pēc Krimināllikuma 175.panta otrās daļas par naktī uz 2011.gada 26.septembri izdarīto/pers. AD/automašīnas zādzību brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un /pers. O/ noteikt sodu – brīvības atņemšanu uz 1 gadu 6 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu galīgo sodu /pers. O/ noteikt, daļēji saskaitot piespriesto sodu ar sodu noteiktu ar 2013.gada 28.janvāra Preiļu rajona tiesas spriedumu, – brīvības atņemšana uz 2 gadiem 3 mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. O/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 gadiem.

Soda izciešanas termiņā /pers. O/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2011.gada 29.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim, no 2012.gada 13.marta līdz 2012.gada 15.martam.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. P/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 10) pēc Krimināllikuma 175.panta ceturtās daļas par SIA „Swedbank Līzings" piederošās automašīnas un /pers. AJ/ piederošās mantas zādzību brīvības atņemšanu uz 2 gadiem bez mantas konfiskācijas; 15) pēc Krimināllikuma 314.panta pirmās daļas par 2011.gada 24.oktobrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūtas mantas iegādāšanos – piespiedu darbs 40 stundu apmērā; 16) pēc Krimināllikuma 265.panta pirmās daļas par 2011.gada septembra beigās izdarīto transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu iznīcināšanu (automašīna „AUDI-80", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/) – piespiedu darbs 40 stundu apmērā; 17) pēc Krimināllikuma 265.panta pirmās daļas par 2011.gada 24.oktobrī izdarīto transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu iznīcināšanu (automašīna „AUDI-100", reģistrācijas numura zīme /TL numurs/) piespiedu darbs 40 stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, ietverot vieglākos sodu smagakajā, noteikt /pers. P/ galīgo sodu – brīvības atņemšanu uz 2 gadiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 gadiem.

Soda izciešanas termiņā /pers. P/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku no 2011.gada 13.decembra līdz 2011.gada 15.decembrim, no 2011.gada 15.decembra līdz 2011.gada 16.decembrim, no 2013.gada 16.aprīļa līdz 2013.gada 24.septembrim.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. R/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 18) pēc Krimināllikuma 314.panta daļas par 2011.gada 4.oktobrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūto mantu iegādāšanos piespiedu darbs – 40 stundu apmērā; 19) pēc Krimināllikuma 314.panta daļas par 2011.gada 7.oktobrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūto mantu iegādāšanos piespiedu darbs – 40 stundu apmērā; 20) pēc Krimināllikuma 265.panta pirmās daļas par 2011.gada 7.-8.oktobrī izdarīto transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu iznīcināšanu piespiedu darbs – 40 stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus, galīgo sodu /pers. R/ noteikt - piespiedu darbs uz 80 stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu /pers. R/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2011.gada 30.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim, kas sastāda 16 piespiedu darba stundas, un neizciestais sods – piespiedu darbs sastāda 64 stundas.

Tiesas sēdē prokurore lūdza atzīt par vainīgu apsūdzēto /pers. S/ un piemērot apsūdzētajam vienošanās protokolā panākto sodu: 21) pēc Krimināllikuma 314.panta pirmās daļas par 2011.gada 22.septembrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūto mantu iegādāšanos piespiedu darbu – 40 stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu galīgo sodu /pers. S/ noteikt, vieglāko piespriesto sodu ietverot smagākajā piespriestā ar 2013.gada 21.janvāra Daugavpils tiesas spriedumu, - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu, nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas.

Ieskaitīt /pers. S/iespējamā brīvības atņemšanas sodā izciešanas laikā viņa aizturēšanas laiku no 2011.gada 20.decembra līdz 2011.gada 22.decembrim, no 2012.gada 21.aprīļa līdz 2012.gada 22.aprīlim.

Apsūdzētais /pers. K/ noslēgtajā vienošanās arī piekrīt, ka no viņa ir piedzenama kompensācija cietušiem, kuriem viņš ar savām noziedzīgām darbībām ir nodarījis zaudējumu, proti: /pers. U/ labā Ls 843; /pers. V/ labā Ls 179,90; /pers. Z/ labā Ls 57; /pers. AA/ labā Ls 341; /pers. AB/ labā Ls 152; /pers. AC/ labā Ls 3972; /pers. AD/ labā Ls 937; /pers. AE/ labā Ls 1028,88; /pers. AF/ labā Ls 2311,20.

Apsūdzētais /pers. L/ noslēgtajā vienošanās arī piekrīt, ka no viņa ir piedzenama kompensācija cietušiem, kuriem viņš ar savām noziedzīgām darbībām ir nodarījis zaudējumu, proti: /pers. V/ labā Ls 179,90; /pers. Z/ labā Ls 57; /pers. AA/ labā Ls 341; /pers. AB/ labā Ls 152; /pers. AC/ labā Ls 3972; /pers. AD/ labā Ls 937; /pers. AE/ labā Ls 1028,88; /pers. AF/ labā Ls 2311,20; /pers. AK/ labā Ls 752.

Apsūdzētais /pers. M/noslēgtajā vienošanās arī piekrīt, ka no viņa ir piedzenama kompensācija cietušiem, kuriem viņš ar savām noziedzīgām darbībām ir nodarījis zaudējumu, proti: /pers. V/ labā Ls 179,90; /pers. Z/ labā Ls 57; /pers. AA/ labā Ls 341; /pers. AB/ labā Ls 152; /pers. AC/ labā Ls 3972; /pers. AD/ labā Ls 937; /pers. AE/ labā Ls 1028,88.

Apsūdzētais /pers. N/noslēgtajā vienošanās arī piekrīt, ka no viņa ir piedzenama kompensācija cietušiem, kuriem viņš ar savām noziedzīgām darbībām ir nodarījis zaudējumu, proti: /pers. AF/ labā Ls 2311,20; SIA „Swedbank Līzings" labā Ls 10000; /pers. AJ/ labā Ls 6450.

Apsūdzētais /pers. O/noslēgtajā vienošanās arī piekrīt, ka no viņa ir piedzenama kompensācija cietušiem, kuriem viņš ar savām noziedzīgām darbībām ir nodarījis zaudējumu, proti: /pers. V/ labā Ls 179,90; /pers. Z/ labā Ls 57; /pers. AA/ labā Ls 341; /pers. AB/ labā Ls 152; /pers. AD/ labā Ls 937.

Apsūdzētais /pers. P/noslēgtajā vienošanās arī piekrīt, ka no viņa ir piedzenama kompensācija cietušiem, kuriem viņš ar savām noziedzīgām darbībām ir nodarījis zaudējumu, proti: SIA „Swedbank Līzings" Ls 10000 un /pers. AJ/ labā Ls 6450.

Tiesa, uzklausot procesā iesaistīto personu: apsūdzēto /pers. K/, /pers. L/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/, viņu aizstāvju J.Radionova, P.Bogdānes, G.Lapkovskas, I.Beļas, L.Kalniņas, A.Lietavnieka viedokļus, prokurora slēdzienu un izpētot piestādītos krimināllietas materiālus, uzskata, ka nav šaubu par apsūdzēto vainu viņiem inkriminētajos noziedzīgajos nodarījumos, vienošanās procesa normas ir ievērotas, prokurora izraudzītais sods ir likumīgs un samērīgs.

Tiesa atzīst, ka prokurore ir ņēmusi vērā apsūdzēto izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, to smagumu, iestājušās sekas, apsūdzēto personības, apsūdzēto atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus, citus lietas apstākļus, kā arī to, ka visi apsūdzētie pilnīgi atzīst cietušo pieteiktās kompensācijas.

Tāpēc tiesa, ņemot vērā iepriekš minēto uzskata, ka 2013.gada 29.oktobrī panāktā vienošanās ir apstiprināma.

Tiesai piestādītos lietiskos pierādījumus: 2 skrūvgriežus, apavu pēdas fragmentu, ādas cimdu, 3 smaržu pēdas, lauzni, daktoplēvi, 2 cigarešu izsmēķus, nepieciešams iznīcināt; transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību un automašīnas reģistrācijas numuru /TL numurs/nepieciešams nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijas Daugavpils nodaļai; 2 CD diskus ir jāglabā kopā ar lietas materiāliem; automagnetolas Panasonic priekšējo paneli jāatgriež cietušajam /pers. AF/, izskaidrojot viņam, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta ceturto daļu, ja /pers. AF/ viņam piederošo automagnetolas paneli divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu saņemšanu nosūtīšanas dienas neizņems Daugavpils tiesā, to ir jāiznīcina.

Cietušo pieteiktās kaitējuma kompensācijas ir piedzenamas no apsūdzētiem pilnā apmērā, kā pamatotas ar lietas materiāliem un apsūdzēto pilnīgi atzītas, proti: solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ cietušā /pers. V/ labā Ls 179,90, cietušā /pers. Z/ labā Ls 57, cietušās /pers. AA/ labā Ls 341, cietušā /pers. AB/ labā Ls 152; solidāri no /pers. L/, /pers. K/, /pers. N/ cietušā /pers. AF/

labā Ls 2311,20; no /pers. L/ cietušās /pers. AK/ labā Ls 752; solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ cietušā /pers. AD/ labā Ls 937; solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/ cietušās /pers. AC/ labā Ls 3972; solidāri no /pers. N/ un /pers. P/ cietušās ,,Swedbank Līzings" SIA labā Ls 10000 un cietušā /pers. AJ/ labā Ls 6450 ; solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/ cietušās /pers. AE/ labā Ls 1028,88.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 7.punktu, 368.pantu procesuālie izdevumi par ceļa izdevumiem piedzenami no apsūdzētajiem vienādās daļās, tas ir, no apsūdzētiem /pers. L/, /pers. K/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/ piedzenami procesuālie izdevumi Ls 7,83 no katra.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 4.punktu procesuālie izdevumi par samaksu advokātiem, kad izdevumus par juridisko palīdzību sedz no valsts līdzekļiem piedzenami no apsūdzētajiem atbilstoši katram no apsūdzētajiem sniegtās palīdzības apjomā, tas ir, no apsūdzētā /pers. N/ valsts labā Ls 165 par advokāta darbu pirmās instances tiesā; /pers. M/ valsts labā Ls 130 par advokāta darbu pirmās instances tiesā; no /pers. L/ valsts labā Ls 164,50 par advokāta darbu pirmās instances tiesā; no /pers. K/ valsts labā Ls 84,50 par advokāta darbu pirmās instances tiesā.

Advokāti apsūdzētiem tika nodrošināti, pamatojoties uz apsūdzēto lūgumu, par valsts līdzekļiem. Apstākļi, kas būtu par pamatu apsūdzēto atbrīvošanai no samaksas vai samaksas apmēra samazināšanai iztiesāšanas laikā konstatēti netika.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa nepasliktinot apsūdzētā /pers. K/ stāvokli, precizē vienošanās protokolā ieskaitāmo apsūdzētā atrašanos apcietinājumā laiku kriminālprocesā no 2012.gada 18.septembra līdz 2013.gada 30.oktobrim, tas ir, līdz iztiesāšanas dienai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa nepasliktinot apsūdzētā /pers. L/ stāvokli, precizē vienošanās protokolā ieskaitāmo apsūdzētā atrašanos apcietinājumā laiku kriminālprocesā no 2012.gada 15.novembra līdz 2013.gada 30.oktobrim, tas ir, līdz iztiesāšanas dienai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa nepasliktinot apsūdzētā /pers. M/ stāvokli, precizē vienošanās protokolā ieskaitāmo apsūdzētā atrašanos apcietinājumā laiku kriminālprocesā no 2012.gada 21.decembra līdz 2013.gada 30.oktobrim, tas ir, līdz iztiesāšanas dienai.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 543.panta ceturto daļu, tiesa nepasliktinot apsūdzētā /pers. N/ stāvokli, precizē vienošanās protokolā ieskaitāmo apsūdzētā atrašanos apcietinājumā laiku kriminālprocesā no 2013.gada 20.maija līdz 2013.gada 30.oktobrim, tas ir, līdz iztiesāšanas dienai.

Ņemot vērā augstāk minēto un vadoties ar Kriminālprocesa likuma 543. pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt /pers. K/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā (zādzība nr.1).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.2).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.3).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.4).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.5).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.6).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.7).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.8).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers.K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.9).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (mantas bojāšana izdarot zādzību nr.3).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Atzīt /pers. K/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (mantas bojāšana izdarot zādzību nr.5).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. K/ sodu - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodu /pers. K/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, ar brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu daļēji saskaitīt piespriesto sodu pēc 2013.gada 28.janvāra Preiļu rajona tiesas sprieduma un pēc 2013.gada 12.jūlijā Daugavpils tiesas sprieduma un noteikt /pers. K/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 8 (astoņiem) gadiem bez mantas konfiskācijas un ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Drošības līdzekli /pers. K/ grozīt no uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizlieguma izbraukt no valsts uz apcietinājumu, apcietinot tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 30.oktobra. Soda izciešanas termiņā /pers. K/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku no 2004.gada 1.aprīļa līdz 2005.gada 20.decembrim, no 2006.gada 31.jūlija līdz 2011.gada 29.jūlijam, no 2011.gada 27.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim, no 2012.gada 18.septembra līdz 2013.gada 30.oktobrim.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.2).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt Aleksandru Vinogradčiju par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.3).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.4).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.5).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.6).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.7).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.8).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.9).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. L/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā (zādzība nr.11).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. L/ sodu - brīvības atņemšanu uz 3 (trim) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodu /pers. L/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu daļēji saskaitīt piespriestu pēc 2013.gada 13.augusta Daugavpils tiesas lēmuma sodu un noteikt /pers. L/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem 9 (deviņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. L/ grozīt no uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizlieguma izbraukt no valsts uz apcietinājumu, apcietinot tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 30.oktobra. Soda izciešanas termiņā /pers. L/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku no 2011.gada 27.novembra līdz 2012.gada 17.septembrim, no 2012.gada 15.novembra līdz 2013.gada 30.oktobrim.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.2).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.3).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.4).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.5).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.6).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.7).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.8).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. M/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 185.panta pirmajā daļā (mantas bojāšana izdarot zādzību nr.4).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. M/ sodu - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) mēnesi.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodu /pers. M/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu daļēji saskaitīt piespriestu sodu pēc 2013.gada 10.septembra Daugavpils tiesas lēmuma un noteikt /pers. M/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu 9 (deviņiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Drošības līdzekli /pers. M/ grozīt no uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizlieguma izbraukt no valsts uz apcietinājumu, apcietinot

tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 30.oktobra. Soda izciešanas termiņā /pers. M/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku 2011.gada 25.novembri, no 2011.gada 29.novembra līdz 2011.gada 9.decembrim, no 2012.gada 20.aprīļa līdz 2012.gada 21.aprīlim, no 2012.gada 21.decembra līdz 2013.gada 30.oktobrim.

Atzīt /pers. N/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.9).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. N/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. N/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā (zādzība nr.10).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. N/ sodu - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem bez mantas konfiskācijas ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodu /pers. N/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem 1 (vienu) mēnesi, bez mantas konfiskācijas, ar policijas kontroli uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu daļēji saskaitīt piespriestus sodus pēc 2013.gada 20.maija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un 2013.gada 5.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas lēmuma, pēc 2013.gada 27.maija Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas sprieduma un noteikt /pers. N/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 3 (trim) gadiem 3 (trim) mēnešiem bez mantas konfiskācijas, un ar policijas kontroli uz 2 (diviem) gadiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 3 (trim) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. N/ grozīt no uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizlieguma izbraukt no valsts uz apcietinājumu, apcietinot tiesas zālē pēc sprieduma pasludināšanas.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2013.gada 30.oktobra. Soda izciešanas termiņā /pers. N/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku - pilnībā izciesto sodu pēc 2010.gada 7.jūlija Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas sprieduma no 2010.gada 10.augusta līdz 2011.gada 10.septembrim, no 2013.gada 20.maija līdz 2013.gada 30.oktobrim.

Atzīt/pers. O/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.2).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. O/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. O/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 15.panta ceturtajā daļā un 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.3).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. O/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. O/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.4).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. O/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. O/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā (zādzība nr.5).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. O/ sodu - brīvības atņemšanu uz 6 (sešiem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers. O/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta otrajā daļā (zādzība nr.7).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. O/ sodu - brīvības atņemšanu uz 4 (četriem) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu, pēc noziedzīgo nodarījumu kopības sodu /pers. O/ noteikt, daļēji saskaitot piespriestos sodus, - brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu 6 (sešiem) mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.pantu piekto daļu daļēji saskaitīt piespriestu sodu pēc 2013.gada 28.janvāra Preiļu rajona tiesas sprieduma un noteikt /pers. O/ galīgo sodu – brīvības atņemšana uz 2 (diviem) gadiem 3 (trim) mēnešiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. O/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 3 (trim) gadiem.

Drošības līdzekli /pers. O/ līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Piespriestajā sodā /pers. O/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2011.gada 29.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim, no 2012.gada 13.marta līdz 2012.gada 15.martam.

Atzīt /pers.P/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 175.panta ceturtajā daļā (zādzība nr.10).

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. P/ sodu - brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem bez mantas konfiskācijas.

Atzīt /pers.P/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā par 2011.gada 24.oktobrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūtas mantas iegādāšanos.

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. P/ sodu - piespiedu darbs 40 stundu apmērā.

Atzīt /pers.P/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 265.panta pirmajā daļā par 2011.gada septembra beigās izdarīto transportlīdzekļa – automašīnas AUDI-80 reģistrācijas agregātu iznīcināšanu.

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. P/ sodu - piespiedu darbs 40 stundu apmērā.

Atzīt /pers.P/ par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 265.panta pirmajā daļā par 2011.gada 24.oktobrī izdarīto transportlīdzekļa - automašīnas AUDI-100 reģistrācijas agregātu iznīcināšanu.

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest /pers. P/ sodu - piespiedu darbs 40 stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu /pers. P/ pēc noziedzīgo nodarījumu kopības noteikt, ietverot vieglāku sodu smagākajā, – brīvības atņemšanu uz 2 (diviem) gadiem bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 2 (diviem) gadiem.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku no 2011.gada 13.decembra līdz 2011.gada 15.decembrim, no 2011.gada 15.decembra līdz 2011.gada 16.decembrim, no 2013.gada 16.aprīļa līdz 2013.gada 24.septembrim.

Drošības līdzekli /pers. P/ līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Atzīt /pers. R/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā par 2011.gada 4.oktobrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūto mantu iegādāšanos.

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest sodu /pers. R/ piespiedu darbs – 40 (četrdesmit) stundu apmērā.

Atzīt /pers. R/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā par 2011.gada 7.oktobrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūto mantu iegādāšanos.

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest sodu /pers. R/ piespiedu darbs – 40 (četrdesmit) stundu apmērā.

Atzīt /pers. R/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 265.panta pirmajā daļā par 2011.gada 7.-8.oktobrī izdarīto transportlīdzekļa reģistrācijas agregātu iznīcināšanu.

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos un piespriest sodu /pers. R/ piespiedu darbs – 40 (četrdesmit) stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības daļēji saskaitīt piespriestos sodus un noteikt /pers. R/ galīgo sodu – piespiedu darbs – 80 (astoņdesmit) stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.pantu, /pers. R/ ieskaitīt apcietinājumā pavadīto laiku no 2011.gada 30.novembra līdz 2011.gada 1.decembrim, un noteikt sodu – piespiedu darbs 64 (sešdesmit četru) stundu apmērā.

Drošības līdzekli /pers. R/ līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Atzīt /pers. S/par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā paredzēta Krimināllikuma 314.panta pirmajā daļā par 2011.gada 22.septembrī izdarīto noziedzīgā kārtā iegūto mantu iegādāšanos.

Apstiprināt 2013.gada 29.oktobrī panākto vienošanos piespriest sodu /pers. S/ piespiedu darbs – 40 (četrdesmit) stundu apmērā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta piekto daļu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības saskaitīt piespriestu sodu pēc 2013.gada 21.janvāra Daugavpils tiesas sprieduma, ietverot vieglāko sodu smagākajā, un noteikt /pers. S/ galīgo sodu, piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, - brīvības atņemšana uz 1 (vienu) gadu nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu, bez mantas konfiskācijas.

Soda izciešanas termiņā /pers. S/ ieskaitīt apcietinājumā atrašanās laiku no 2011.gada 20.decembra līdz 2011.gada 22.decembrim, no 2012.gada 21.aprīļa līdz 2012.gada 22.aprīlim.

Drošības līdzekli /pers. S/ līdz sprieduma stāšanās spēkā atstāt uzturēšanās noteiktā dzīves vietā un aizliegumu izbraukt no valsts.

Lietiskos pierādījumus: 2 skrūvgriežus, apavu pēdas fragmentu, ādas cimdu, 3 smaržu pēdas, lauzni, daktoplēvi, 2 cigarešu izsmēķus, iznīcināt; transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību un automašīnas reģistrācijas numuru /TL numurs/ nosūtīt Ceļu satiksmes

drošības direkcijas Daugavpils nodaļai; 2 CD diskus glabāt kopā ar lietas materiāliem; automagnetolas Panasonic priekšējo paneli atgriezt cietušajam /pers. AF/.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.panta ceturto daļu, ja /pers. AF/ viņam piederošo automagnetolas paneli divu mēnešu laikā no paziņojuma par lietisko pierādījumu saņemšanu nosūtīšanas dienas neizņems Daugavpils tiesā, to iznīcināt.

Piedzīt solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ cietušā /pers. V/ labā Ls 179,90 (viens simts septiņdesmit deviņus latus deviņdesmit santīmus), cietušā /pers. Z/ labā Ls 57 (piecdesmit septiņus latus), cietušās /pers. AA/ labā Ls 341 (trīs simti četrdesmit vienu latu), cietušā /pers. AB/ labā Ls 152 (viens simts piecdesmit divus latus).

Piedzīt solidāri no /pers. L/, /pers. K/, /pers. N/ cietušā /pers. AF/ labā Ls 2311,20 (divi tūkstoši trīs simti vienpadsmit latus 20 santīmus).

Piedzīt no /pers. L/ cietušās /pers. AK/ labā Ls 752 (septiņi simti piecdesmit divus latus).

Piedzīt solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/, /pers. O/ cietušā /pers. AD/ labā Ls 937 (deviņi simti trīsdesmit septiņus latus).

Piedzīt solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/ cietušās /pers. AC/ labā Ls 3972 (trīs tūkstoši deviņi simti septiņdesmit divus latus).

Piedzīt solidāri no /pers. N/ un /pers. P/ cietušās ,,Swedbank Līzings" SIA labā Ls 10000 (desmit tūkstoši latu) un cietušā /pers. AJ/ labā Ls 6450 (seši tūkstoši četri simti piecdesmit latu).

Piedzīt solidāri no /pers. L/, /pers. M/, /pers. K/ cietušās /pers. AE/ labā Ls 1028,88 (viens tūkstotis divdesmit astoņus latus 88 santīmus).

Piedzīt no apsūdzētiem /pers. L/, /pers. K/, /pers. M/, /pers. N/, /pers. O/, /pers. P/, /pers. R/, /pers. S/ procesuālos izdevumus Ls 7,83 (septiņus latus 83 santīmu) no katra.

Piedzīt no /pers. N/ valsts labā Ls 165 (viens simts sešdesmit piecus latus) par advokāta darbu pirmās instances tiesā.

Piedzīt no /pers. M/ valsts labā Ls 130 (viens simts trīsdesmit latus) par advokāta darbu pirmās instances tiesā.

Piedzīt no /pers. L/ valsts labā Ls 164,50 (viens simts sešdesmit četrus latus 50 santīmus) par advokāta darbu pirmās instances tiesā.

Piedzīt no /pers. K/ valsts labā Ls 84,50 (astoņdesmit četrus latus 50 santīmus) par advokāta darbu pirmās instances tiesā.

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par procesuālo izdevumu piedziņu 30 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pilna sprieduma pieejamības diena Daugavpils tiesā 2013.gada 13.novembris.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Senāta Krimināllietu departamentā no pilna sprieduma pieejamības dienas, iesniedzot sūdzību Daugavpils tiesā.

Tiesnesis J.Kokins