Lietas Nr. C69298925
C-0298-26/12
ECLI:LV:KURT:2026:0211.C69298925.3.S

Kurzemes rajona tiesa

AIZMUGURISKS

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2026.gada 11.februārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Maija Jansone

ar tiesas sēdes sekretāri Kristiānu Sēlieti

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu /Nosaukums A/ prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 14.martā prasītāja /Nosaukums A/ pilnvarotā pārstāve /Nosaukums E/ cēlusi tiesā prasību pret/Persona A/, kurā norāda, ka

[1.1] 2023.gada 8.jūnijā starp prasītāju /Nosaukums A/ un atbildētāju /Persona A/ noslēgts Transportlīdzekļa ilgtermiņa nomas līgums Nr./Numurs///Numurs//Numurs/ par transportlīdzekļa /Transportlīdzeklis A/, /Reģistrācijas numurs A/ilgtermiņa nomu.

Transportlīdzeklis nodots Nomniekam turējumā un lietošanā 2023.gada 8.jūnijā, parakstot transportlīdzekļa nodošanas – pieņemšanas aktu.

Atbilstoši Nomas līguma Speciālo noteikumu 4.3. un 4.8.punktam, Puses vienojās, ka nomas termiņš ir 72 mēneši no Nomas līguma noslēgšanas dienas, ar minimālo nomas termiņu 18 mēneši.

[1.2] Iznomātājs vienpusējā kārtā atkapās no Nomas līguma sakarā ar to, ka Nomnieks nav veicis nomas maksas maksājumus līgumā noteiktajā kārtībā un apmērā saskaņā ar Nomas līguma 9.2.1.punktu. Transportlīdzeklis atgriezts Iznomātājam 2024.gada 20.decembrī.

[2] Saskaņā ar Nomas līguma noteikumiem pamatsummu prasības pieteikumā veido trīs pozīcijas - nomas maksas atlikums bez PVN, ko veido faktiski nesamaksātā nomas maksa par periodu, kamēr transportlīdzeklis atradās atbildētāja turējumā; nomas noformēšanas komisijas atlikums bez PVN un PVN atlikums.

[2.1] Saskaņā ar prasītāja grāmatvedības datiem uz prasības celšanas dienu pamatparāds ir 2014 EUR.

Nomas līguma 2.1.punktā noteikts, ka “Ar šo Līgumu Iznomātājs piešķir Nomniekam tiesības turēt un lietot (nomāt) Transportlīdzekli, bet Nomnieks apņemas pieņemt Transportlīdzekli nomā, kā arī samaksāt visus Līguma maksājumus atbilstoši Līguma noteikumiem.”

[2.2] Saskaņā ar Nomas līguma Vispārīgo noteikumu 5.2.punktu: “Par transportlīdzekļa nomu Nomnieks maksā Iznomātājam Nomas maksu, kas noteikta Speciālo noteikumu 4.1.punktā, un ir iekļauta Nomas maksājumā. Iznomātājs aprēķina Nomas maksu, sākot ar dienu, kad parakstīts Pieņemšanas akts. Nomnieks apņemas pienācīgi un savlaicīgi samaksāt Iznomātājam noteikto Nomas maksu un visus citus Līgumā un tā pielikumos paredzētos maksājumus.”

[2.3] Saskaņā ar Nomas līguma Speciālo noteikumu 4.1.punktu Nomas maksa mēnesī noteikta 299,09 EUR apmērā bez PVN.

[2.4] Saskaņā ar prasītāja grāmatvedības datiem atbildētājs nav veicis nomas maksas ikmēneša maksājumus 1337,02 EUR apmērā.

[2.5] Saskaņā ar Nomas līguma Speciālo noteikumu 4.2.punktu puses vienojās, ka Nomnieks maksā Iznomātājam Nomas noformēšanas komisijas maksu 399,60 EUR.

[2.6] Nomas līguma Vispārīgo noteikumu 5.1.punktā tiek noteikts, ka: “Par Pieteikuma izskatīšanu un Līguma sagatavošanu Nomnieks maksā Iznomātājam Nomas noformēšanas komisiju, kas ir noteikta Speciālo noteikumu 4.2.punktā. Nomas noformēšanas komisija ir sadalīta proporcionāli Līguma termiņa mēnešu skaitam un ir iekļauta Nomas maksājumā. Ja kāda no Pusēm Līguma noteiktajā termiņā atkāpjas no Līguma, Nomniekam ir pienākums samaksāt Iznomātājam atlikušo nesamaksāto Nomas noformēšanas komisiju, Iznomātāja noteiktajā termiņā.

Nomas noformēšanas komisijas maksas mēneša maksājums tiek sadalīta uz visu Nomas līguma termiņu.

Ievērojot, ka viena no pusēm ir atkāpusies no Nomas līguma, atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam nesamaksāto Nomas noformēšanas komisijas maksu – 327,45 EUR apmērā.

[2.7] PVN atlikums tiek aprēķināts no neatmaksāta Nomas maksas atlikuma un no visas neatmaksātās Nomas noformēšanas komisijas maksas.

Saskaņā ar prasītāja grāmatvedības datiem uz prasības sagatavošanas dienu, atbildētājam ir pienākums atmaksāt PVN atlikumu 349,54 EUR, ko veido PVN, kas aprēķināts no Nomas atlikuma un Nomas noformēšanas komisijas atlikuma.

[3] Atbilstoši Nomas līguma Vispārīgo noteikumu 9.7.punktam: “Nomniekam ir pienākums atgriez Transportlīdzeklī Iznomātājam ne sliktākā tehniskā un vizuālā stāvoklī un ar tādu komplektāciju, kāda Transportlīdzeklim bija pirms tā nodošanas Nomnieka, izņemot Dabisko nolietojumu. Transportlīdzekli Nomnieks atgriež nogādājot to Iznomātāja norādītajā vietā.”

Saskaņā ar Nomas līguma Vispārīgo noteikumu 9.11.punktu: “Ja Iznomātājam rodas pamatotas aizdomas, ka Transportlīdzeklim var būt tādi trūkumi un defekti, kurus nav iespējams atklāt bez specializētas padziļinātas apskates veikšana, Iznomātājs Transportlīdzeklī nosūta pie Iznomātāja izvēlēta pakalpoja sniedzēja, Transportlīdzekļa specializētas padziļinātas apskates veikšanai. Ja izradās, ka Transportlīdzeklis atbilsts visiem Līguma noteikumiem (tajā skaitā, bet neaprobežojoties ar tiem, kas attiecas uz tehnisko stāvokli un Transportlīdzekļa vērtību), izdevumus, kas saistīti ar šajā punktā paredzēto Transportlīdzekļa pārbaudi sedz Iznomātājs. Pretējā gadījumā visus izdevumus sedz Nomnieks.”

Turklāt, saskaņā ar Nomas līguma Vispārīgo noteikumu 6.7.punktu: “Nomnieks apņemas, par saviem līdzekļiem, pats nodrošināt un veikt Transportlīdzekļa Tehnisko apskati, tehnisko apkopi, apdrošināšanu, kārtējos un ārpuskārtas uzturēšanas un remonta darbus, kā arī jebkurus citus pasākumus, kas nepieciešami, lai nodrošinātu, ka Transportlīdzeklis visā šī Līguma darbības laikā atrastos labā tehniskā stāvoklī (lai atbilstu visām šāda veida transportlīdzekļu tehniskajām prasībām), būtu piemērots lietošanai kā tas ir paredzēts, un Transportlīdzeklim būtu derīga atļauja piedalīties ceļu satiksmē.”

Ievērojot, ka prasītājam rādās pamatotas aizdomas par transportlīdzekļa faktisko stāvokli, prasītājam radās sekojoši zaudējumi: transportlīdzekļa novērtēšana 35 EUR; atlīdzība par transportlīdzekļa vērtības samazināšanos 1716,67 EUR.

Parakstot Nomas līgumu atbildētājs apņēmās veikt transportlīdzekļa Sauszemes transportlīdzekļa īpašnieka civiltiesiskās atbildības obligātu apdrošināšanu (OCTA). Gadījumā, ja Nomnieks nav veicis OCTA polises iegādi,

iznomātājam ir tiesības prasīt Nomniekam atlīdzināt izdevumus par OCTA polises iegādi un komisiju.

Atbildētājam prettiesiski neievērojot Nomas līguma noteikumus, prasītājam radušies sekojoši zaudējumi: OCTA izdevumi 29,02 EUR; OCTAS rēķins par iegādi: 25 EUR;

Atbildētāja pienākums maksāt nokavējuma līgumsodu 201,40 EUR apmērā izriet no Nomas līguma vispārīgo noteikumu 8.3.punktam, kas cita starpā noteic, ka par līgumā paredzēto maksājumu kavējumu Iznomātājs ir tiesīgs piemērot Nomniekam nokavējuma samaksu 0,5 procentu apmērā no kavētās Pamatsummas par katru kavēto dienu.

Pirms prasības celšanas tiesā 2023.gada 23.janvārī atbildētājam nosūtīts Paziņojums par parāda esamību un atgādinājums par saistību izpildi, kā arī atbildētājam regulāri ar elektroniskā pasta starpniecību un telefoniski (zvanot vai sūtot sms) tika nosūtīti atgādinājumi par saistību izpildi. Atbildētājs līdz prasības celšanai nav izrādījis interesi par nenokārtotajām saistībām un nav godprātīgi izpildīji ar Nomas līgumu uzņemtās saistības.

Prasītājs pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1402., 1511., 1587., 1590., 1651., 1652., 1662.,1716., 1720., 1759., 1765., 1770., 1775., 1779., 2112., 2113., 2119., 2141., 2142., 2144., 2146., 2150., 2152., 2154.pantu lūdz piedzīt no /Persona A/ parādu, kas sastāv no pamatsummas 2014 EUR; OCTA izdevumiem 29,02 EUR; OCTAS rēķina par iegādi 25 EUR; Transportlīdzekļa novērtēšanu 35 EUR; atlīdzības par Transportlīdzekļa vērtības samazināšanos 1716,67 EUR, parāda piedziņas izdevumus 15 EUR; līgumsodu 201,40 EUR par laika periodu no 2024.gada 8.augusta līdz 2024.gada 20.decembrim, likumiskos procentus 49,60 EUR par laika periodu no 2024.gada 21.decembra līdz 2025.gada 10.martam.

[4] Atbildētāja paskaidrojums tiesā nav saņemts.

[5] Prasītāja /Nosaukums A/ pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, iesniegumā tiesai lūdzis lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja klātbūtnes, norādot, ka uztur prasību pilnā apmērā, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem argumentiem.

[6] Atbildētājs uz tiesas sēdi nav ieradies, par civillietas izskatīšanu informēts likumā noteiktajā kārtībā.

[7] Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209., 210.pantā noteiktos pamatus lietas atlikšanai un civillietu skata bez pušu klātbūtnes.

Motīvu daļa

[8] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmo un otro daļu aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus. Kā arī aizmugurisku spriedumu tiesa taisa, pamatojoties uz prasītāja paskaidrojumiem un lietā esošajiem materiāliem, ja tiesa tos atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai.

Tā kā /Persona A/ nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus. Kā arī tiesa atzīst par pietiekamiem strīda izšķiršanai prasītāja paskaidrojumus un lietā esošos materiālus, tad šajā prasībā tiesa taisa aizmugurisku spriedumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punktu un otro daļu tiesa aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa apmierina prasību pilnībā, sastāda saīsinātu spriedumu, tā aprakstošajā daļā norādot tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[10] Tiesa atzīst, ka prasība apmierināma pamatojoties uz Civillikuma 1., 1401., 1402., 1511., 1587., 1590., 1651., 1652., 1662., 1716., 1720., 1759., 1765., 1770., 1775., 1779., 2112., 2113., 2119., 2141., 2142., 2144., 2146., 2150., 2152., 2154.pantu.

[11] Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [..] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt

procentus, līdz ar to ir atzīstamas prasītāja tiesības saņemt 6% gadā no nesamaksātās parāda summas par laika periodu līdz sprieduma izpildes dienai, nosakot, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot pamatparāda apmēru.

[12] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

[13] No atbildētāja par labu prasītājam piedzenama valsts nodeva 398,07 EUR.

[14] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.pantu no atbildētāja prasītāja labā piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi (par advokāta pakalpojumiem) 145,20 EUR.

[15] Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam (redakcijā līdz 2025.gada 31.martam), Civilprocesa likuma pārejas noteikumu 185.punktu un Ministru kabineta 2022.gada 11.janvāra noteikumu Nr.20 “Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība” 5., 14., 15.punktam (redakcijā līdz 2025.gada 31.martam), ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi (ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas paziņojumu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi) šajā lietā kopā ir 7 EUR.

[16] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, (..) un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Vadoties no teiktā un saskaņā ar Civilprocesa likuma 3., 5., 189., 190., 193., 194., 208.[1] – 208.[5], ,

tiesa

nosprieda:

apmierināt prasību.

Piedzīt par labu /Nosaukums A/, reģ.Nr./Reģistrācijas numurs A/, no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/,parādu, kas sastāv no pamatsummas 2014 EUR, OCTA izdevumiem 29,02 EUR, OCTAS rēķina par iegādi 25 EUR, transportlīdzekļa novērtēšanas maksas 35 EUR, atlīdzības par transportlīdzekļa vērtības samazināšanos 1716,67 EUR, parāda piedziņas izdevumiem 15 EUR, līgumsoda 201,40 EUR par laika periodu no 2024.gada 8.augusta līdz 2024.gada 20.decembrim, likumiskajiem procentiem 49,60 EUR par laika periodu no 2024.gada 21.decembra līdz 2025.gada 10.martam, kā arī valsts nodevu 398,07 EUR un izdevumus par zvērināta advokāta juridisko palīdzību 145,20 EUR.

Noteikt prasītāja tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% procentus gadā par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Maksājumus ieskaitīt /Nosaukums A/ norēķinu kontāNr./IBAN B/ /Nosaukums B/ SWIFT kods: /Numurs B/.

Piedzīt no /Persona A/,personas kods /Personas kods A/,par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7 EUR tosiemaksājot Tiesu administrācijas, reģistrācijas Nr.90001672316, kontā LV51TREL2190458019000,Valsts kasē, kods TRELLV22, norādot iemaksas mērķi: 21490, civillietas numuru C69 2989 25. Maksājuma apliecinošs dokuments jāiesniedz Kurzemes rajona tiesā.

Noteikt desmit dienas sprieduma labprātīgai izpildei no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu /Nosaukums A/ var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

/Persona A/ ir tiesīgs divdesmit dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas iesniegt Kurzemes rajona tiesai pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese M.Jansone

DOKUMENTS IR PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU