Lieta Nr. C19031114

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Kuldīgā, 2014.gada 22.aprīlī

Kuldīgas rajona tiesa:

tiesnese Anda Brīze

ar tiesas sēžu sekretāri Edīti Auziņu,

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu akciju sabiedrība (turpmāk – AS) /Nosaukums A/ prasībā pret /pers. A/ un /pers. B/ par parāda piedziņu un

k o n s t a t ē j a

prasītāja - AS /Nosaukums A/ cēlusi prasību pret atbildētājiem /pers. A/ un /pers. B/ par parāda EUR 4873,44 piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2004.gada 15.martā starp AS /Nosaukums A/ (iepriekšējais nosaukums - AS /Nosaukums B/) un atbildētāju /pers. A/ noslēgts aizdevuma līgums Nr. 04-014875-PK (turpmāk - Aizdevuma līgums), saskaņā ar kuru prasītāja piešķīrusi un izmaksājusi atbildētājam aizdevumu.

Aizdevums atbildētājam izmaksāts 23.03.2004., 05.04.2004., 22.01.2010.

Par aizdevuma izmantošanu atbildētājs apņēmies maksāt procentus, kas tiek veidoti no bāzes likmes - 3 mēnešu EURIBOR, pieskaitot pievienoto likmi - 4,20 % no saņemtās un neatmaksātās aizdevuma summas.

Atbildētājs apņēmies atmaksāt aizdevumu un procentus katra mēneša 20.datumā

Atbildētāja /pers. A/ saistību izpildes nodrošināšanai 15.03.2004. starp prasītāju un atbildētāju /pers. A/ noslēgts Hipotēkas līgums, saskaņā ar kuru prasītājai par labu ieķīlāts nekustamais īpašums /adrese A/

Bez tam, 15.03.2004. starp prasītāju un atbildētāju /pers. B/ noslēgts Galvojuma līgums (ar 02.04.2009. un 29.12.2009. grozījumiem), saskaņā ar kuru /pers. B/ uzņēmusies galvot par /pers. A/ saistībām pret prasītāju, kas izriet no Aizdevuma līguma, kā pats parādnieks.

Atbildētājs /pers. A/ kavējis Aizdevuma līgumā noteikto saistību izpildi kopš 2011.gada 20.aprīļa.

2014.gada 10.janvārī prasītāja nosūtījusi atbildētājiem paziņojumu par aizdevuma līguma saistību tūlītēju izpildi pirms termiņa, kurā informējusi, ka vienpusēji atkāpjas no Aizdevuma līguma, un pieprasījusi nekavējoties izpildīt no Aizdevuma līguma izrietošās saistības, kā arī brīdinājusi atbildētājus par saistību neizpildes sekām.

Līdz prasības pieteikuma sastādīšanas dienai atbildētāji savas saistības nav izpildījuši.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja /pers. A/ parādu EUR 4873,44, kas sastāv no neatmaksātās aizdevuma summas EUR 4297,19 un procentiem par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 20.04.2011. līdz 20.12.2013. – EUR 576,25, nosakot, ka parāda pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā, tas piedzenams no atbildētājas /pers. B/. Bez tam, prasītāja lūdz noteikt tiesības saņemt likumiskos 6 % gadā no neatmaksātās aizdevuma summas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1943., 1278., 1319., 1669., 1692., 1698., 1702., 1759., 1760., 1765. un 1763.pantu.

Atbildētāji paskaidrojumus par prasību tiesai nav iesnieguši.

Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies. 2014.gada 16.aprīlī tiesā saņemts prasītājas iesniegums, kurā lūgts izskatīt lietu bez

prasītājas pārstāvja klātbūtnes, kā arī norādīts, ka prasītāja uztur prasību pilnā apmērā.

Atbildētāji uz tiesas sēdi nav ieradušies, tiesai par neierašanās iemesliem nav ziņojuši, nav lūguši atlikt lietas izskatīšanu. Atbildētājiem par tiesas sēdes vietu un laiku paziņots, nosūtot pavēsti uz viņu deklarētajām dzīvesvietām.

Tiesa atzīst atbildētāju neierašanos uz tiesas sēdi par neattaisnotu un uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez pušu piedalīšanās.

Novērtējot prasību, paskaidrojumus un lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

2004.gada 15.marta Aizdevuma līgums Nr. 04-014875-PK (lietas 8.-11.lapa) un tā grozījumi (lietas 12.-17.lapa) apliecina, ka AS /Nosaukums B/ (pēc nosaukuma maiņas – AS /Nosaukums A/ (lietas 51.lapa)) un atbildētājs /pers. A/ noslēguši aizdevuma līgumu, ar kuru atbildētājam izsniegts aizdevums 5000 lati (lietas 43.-44.lapa) un EUR 236,54 (lietas 45.lapa), kas saskaņā ar noteikto kursu 1 *euro* = 0,702804 lati, kopā ir EUR 7350,90.

Saskaņā ar Aizdevuma līguma noteikumiem, atbildētājs apņēmies līdz 2019.gada 20.martam atmaksāt aizdevuma pamatsummu, kā arī maksāt procentus par aizdevuma lietošanu, katra mēneša 20.datumā veicot maksājumus maksājumu grafikā noteiktajos apmēros.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Noslēdzot aizdevuma līgumu, starp pusēm izveidojās tiesiskas līguma attiecības, no kurām abām pusēm radās tiesības un pienākumi. Prasītāja no savas puses saistības ir izpildījusi un izsniegusi atbildētājam aizdevumu EUR 7350,90 apmērā, ko apliecina lietai pievienotie atbildētāja konta pārskati (lietas 43.-45.lapa). Atbildētājs /pers. A/ uzņemtās saistības no savas puses nav pildījis un nav veicis maksājumus maksājumu grafikā noteiktajos termiņos un apmēros.

Saskaņā ar Civillikuma 1753.pantu ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu vai uz likumu /konkrētajā gadījumā to paredz līgums/.

Aizdevuma līguma I daļas 1.6.1. un 1.6.2.punktā (lietas 12.lapa) noteikts, ka aizņēmējam jāmaksā aizdevējai procenti par aizdevuma izmantošanu, kas sastāv no bāzes likmes 3 mēnešu EURIBOR un pievienotās likmes - 4,20 %.

Prasītāja izsniegusi atbildētājam /pers. A/ naudas aizdevumu kopā EUR 7350,90 apmērā un, atbilstoši aizdevuma līguma nosacījumiem, atbildētājam bija jāveic aizdevuma pamatsummas un līgumisko procentu atmaksa. Atbildētājs kopš 20.04.2011. nav veicis aizdevuma atmaksu, kā arī nav samaksājis ar līgumu noteiktos procentus par aizdevuma izmantošanu. Līdz ar to prasība daļā par nesamaksāto procentu par aizdevuma izmantošanu piedziņu EUR 576,25 apmērā ir pamatota un apmierināma. Līgumiskie procenti piedzenami par laiku no 20.04.2011.līdz 20.12.2013.

Civillikuma 1692.pants nosaka, ka galvojums ir ar līgumu uzņemts pienākums atbildēt kreditoram par trešās personas parādu, neatsvabinot tomēr pēdējo no viņas parāda.

Saskaņā ar Civillikuma 1698.pantu galvinieks atbild ne vien par pašu galveno parādu, bet arī par tā blakus prasījumiem, parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītiem zaudējumiem un tiesu izdevumiem.

Galvojuma līgums un tā grozījumi (lietas 24.-28.lapa) apliecina, ka prasītāja un atbildētāja /pers. B/ 2004.gada 15.martā noslēgušas galvojuma līgumu, saskaņā ar kuru atbildētāja /pers. B/ uzņēmusies pienākumu atbildēt par /pers. A/ saistībām saskaņā ar Aizdevuma līgumu, kā pati parādniece. Saskaņā ar Galvojuma līguma 2009.gada 29.decembra grozījumu 5.1.punktu, ja galvenajā līgumā noteiktajā termiņā parādnieks nesamaksā kreditoram tam pienākošos parādu, galvinieks apņemas parādnieka vietā pilnībā samaksāt kreditoram parādu (tā nesamaksāto daļu), kā arī atlīdzināt parādnieka vainas vai nokavējuma dēļ nodarītos zaudējumus un kreditoram radušos tiesas izdevumus, ja tādi ir (lietas 27.lapa).

Līdz ar to ir pamatota prasība par parāda, līgumisko procentu un tiesas izdevumu piedziņu no atbildētājas /pers. B/ gadījumā, ja pilnīga vai daļēja sprieduma izpilde no atbildētāja /pers. A/ nav iespējama.

Prasītāja 2014.gada 2.janvārī nosūtījusi atbildētājiem paziņojumu par aizdevuma līguma saistību tūlītēju pirmstermiņa izpildi (lietas 46.lapa), kurā informējusi par vienpusēju atkāpšanos no līguma sakarā ar atbildētāja /pers. A/ pieļautajiem maksājumu kavējumiem un lūgusi atbildētājus nekavējoties izpildīt visas no līguma izrietošās saistības.

Atbildētāji nav iesnieguši pierādījumus, ka savas saistības pilnībā ir izpildījuši, līdz ar ko no atbildētāja /pers. A/ piedzenams pamatparāds EUR 4297,19 un līgumiskie procenti par laiku no 20.04.2011. līdz 20.12.2013. – EUR 576,25, nosakot, ka pilnīgas vai

daļējas parāda piedziņas neiespējamības gadījumā parāds piedzenams no atbildētājas /pers. B/.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētāja /pers. A/, bet piedziņas neiespējamības gadījumā – no atbildētājas /pers. B/, par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva – EUR 429,68 un ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi EUR 7,83.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu, nosakāms, ka atbildētāji spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Pamatojoties uz teikto un Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 92.-97., 190.- 193., 195., 204.^{1} pantu, tiesa

n o s p r i e d a

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai /Nosaukums A/, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 4297,19 (četri tūkstoši divsimt deviņdesmit septiņi *euro* un 19 centi), procentus par laiku no 20.04.2011. līdz 20.12.2013. EUR 576,25 (piecsimt septiņdesmit seši *euro* un 25 centi) un tiesas izdevumus EUR 437,51 (četrsimt trīsdesmit septiņi *euro* un 51 cents).

Noteikt, ka piedzīto summu pilnīgas vai daļējas piedziņas neiespējamības gadījumā no /pers. A/ piespriestās summas piedzenamas no /pers. B/, personas kods /personas kods/.

Noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei vai līdz dienai, kad atbildētāju mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, saņemt likumiskos 6 % gadā no piespriestās pamatparāda summas – EUR 4297,19.

Pamatparāda, procentu un tiesas izdevumu samaksa veicama AS /Nosaukums A/ kontā Nr. LV66HABA0001408028920.

Noteikt, ka atbildētāji spriedumu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijai, sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Tiesnese A. Brīze