Lietas arhīva Nr. C-3236-20/43
ECLI:LV:ZRT:2020:1217.C73323620.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Ogrē 2020. gada 17. decembrī

Zemgales rajona tiesa: tiesnesis D.Plaudis,
rakstveida procesā izskatīja civillietu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2020. gada 24. februārī prasītājs „Latvijas Mobilais Telefons" SIA iesniedza tiesā prasības pieteikumu pret /pers. B/ par parāda piedziņu, kurā prasītājs saskaņā ar Civillikuma 1587., 1828. pantu lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja /pers. B/ par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA parāda summu par pakalpojumiem 96,12 EUR apmērā; pakalpojumu „Nomaksa" iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu 3132,12 EUR apmērā; nokavējuma procentus par rēķina samaksas kavējumu 1,28 EUR apmērā; valsts nodevu 363,82 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 EUR apmērā, pavisam kopā 3598,71 EUR, kā arī lūdz noteikt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6 % gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2014. gada 8. novembrī prasītājs ar atbildētāju noslēdza LMT pakalpojumu līgumu Nr./Nr./. Pakalpojuma līgums tika noslēgts saskaņā ar LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem, ar kuriem atbildētājs ir iepazinies, noslēdzot Pakalpojumu līgumus.

Atbildētājs noslēdza ar LMT un SIA „LMT Retail & Logistics" piecus līgumus par LMT pakalpojumu „Nomaksa". Saskaņā ar Nomaksas līgumiem atbildētājs uz nomaksu nopirka un saņēma iekārtas: 2016. gada 13. decembrī iekārtu *Samsung SM-A510F*. Iekārtas pirkuma maksa bija 315,00 EUR, samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši; 2017. gada 18. septembrī iekārtu *Samsung A520 A5 2017,* iekārtas pirkuma maksa bija 389,00 EUR, samaksas termiņš par iekārtu bija 24 mēneši; 2018. gada 10.maijā iekārtu *Samsung G965 Galaxy S9+,* iekārtas pirkuma maksa bija 859,00 EUR, samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši; 2018. gada 14. jūnijā iekārtu *Samsung G965 Galaxy S9+,* iekārtas pirkuma maksa bija 959,00 EUR, samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši; 2018. gada 14. jūnijā iekārtu *Samsung G965 Galaxy S9+*, iekārtas pirkuma maksa bija 959,00 EUR, samaksas termiņš par iekārtu bija 36 mēneši.

Saskaņā ar noslēgtajiem līgumiem un Noteikumiem atbildētājam katru mēnesi bija pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem pilnā apmērā rēķinā noteiktajā kārtībā.

Atbildētājs kavēja rēķina apmaksas termiņu, tāpēc prasītājs saskaņā ar Noteikumu 32.punktu aprēķināja un 06.07.2018. rēķinā iekļāva nokavējuma procentus 1,28 EUR apmērā par 07.06.2018. rēķina Nr.25137728047 samaksas termiņa kavējumu.

Atbildētājs par saņemtajiem pakalpojumiem nesamaksāja, tāpēc 2018. gada 24.jūlijā saskaņā ar Noteikumu 12.2.b.punktā paredzētajā kārtībā atbildētājam pakalpojumu sniegšana tika pārtraukta.

2018. gada 25. jūlijā atbildētājam tika nosūtīts brīdinājums par līgumu izbeigšanu, ja netiks samaksāts parāds par pakalpojumiem.

2018. gada 7. augustā saskaņā ar Noteikumu 8.2.punktu prasītājs izbeidza Pakalpojumu līgumus ar atbildētāju, kā arī saskaņā ar Nomaksas līguma noteikumu 4.3.punktu izbeidza Nomaksas līgumu darbību.

Saskaņā ar Nomaksas līgumu 3.2.3.punktu atbildētājs apņēmās Nomaksas līgumu izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Nomaksas līgumā noteiktās maksas par iekārtām nesamaksāto daļu 3132,12 EUR.

2018. gada 7. augustā atbildētājam tika nosūtīts pēdējais rēķins par summu 3229,52 EUR. 2018. gada 24. augustā atbildētājam tika nosūtīta pretenzija ar lūgumu samaksāt prasītājam parādu. Pēc pretenzijas nosūtīšanas atbildētājs maksājumus parāda samaksai neveica.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Saskaņā ar Ministru Kabineta 2020. gada 6. novembra rīkojumu Nr.655 "Par ārkārtējas situācijas izsludināšanu" un Covid-19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10.pantu lieta tiek izskatīta rakstveida procesā.

Ar Zemgales rajona tiesas tiesneša 2020. gada 9. novembra lēmumu civillietā mainīts procesa veids no mutvārdu procesa uz rakstveida procesu *(lietas 45.lapa)*.

Ievērojot minēto, lietas dalībniekiem paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā, izskaidrojot Civilprocesa likumā paredzētās tiesības un nosakot termiņu papildu paskaidrojumu vai lūgumu iesniegšanai līdz 2020. gada 23. novembrim *(lietas 46., 47.lapa)*.

Noteiktajā termiņā puses nav iesniegušas tiesai papildu paskaidrojumus un nav pieteikušas citus procesuālus lūgumus.

Civilprocesa likuma 56.panta piektā daļa nosaka, ka tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, – pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.

Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrā daļa nosaka, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Tiesa atzīst, ka par procesu atbildētājam ir paziņots, jo tiesas dokumenti nosūtīti uz atbildētāja deklarētās dzīvesvietas adresi.

Novērtējot minētos apstākļus, tiesa atzīst, ka pastāv pietiekams un likumīgs pamats civillietas izskatīšanai rakstveidā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbildētājs nav apstrīdējis pret viņu celto prasību.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja parādu 3228,24 EUR apmērā piedziņu, kas sastāv no parāda par saņemtajiem pakalpojumiem 96,12 EUR apmērā un parāda par pakalpojuma "Nomaksa " iekārtām 3132,12 EUR apmērā.

No lietas materiāliem redzams, ka 2014. gada 8. novembrī starp „Latvijas Mobilais Telefons" SIA un /pers. B/ tika noslēgts LMT pakalpojumu līgums Nr./Nr./ *(lietas 14.lapa)*; 2016. gada 13. decembrī – līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./Nr./ *(lietas 15.lapa)*. 2017. gada 18. Septembrī – līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./Nr./ *(lietas 16.lapa)*; 2018. gada 10. maijā – līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./Nr./ *(lietas 17.lapa)*; 2018. gada 14.jūnijā– līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./Nr./ *(lietas 18.lapa)*; 2018. gada 14.jūnijā – līgums par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr./Nr./*(lietas 19.lapa)*. Parakstot līgumus, atbildētājs apliecināja, ka ar „LMT Pakalpojumu līguma noteikumiem" iepazinies, ir tos pilnībā sapratis un apņemas ievērot. Saskaņā ar šiem noteikumiem atbildētājam katru mēnesi ir pienākums samaksāt par saņemtajiem pakalpojumiem rēķinā noteiktajā termiņā un apmērā.

Saskaņā ar 2016. gada 13. decembrs Līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. 52097367 SIA „LMT Retail & Logistics" pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu – *Samsung SM-A510F*. Iekārtas pirkuma maksa bija 315,00 EUR, ar ikmēneša maksājumu 13,70 EUR, līguma darbības termiņš 24 mēneši.

Saskaņā ar 2017. gada 18. septembra Līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. 70408655 SIA „LMT Retail & Logistics" pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu – *Samsung A520 A5 2017*. Iekārtas pirkuma maksa bija 389,00 EUR, ar ikmēneša maksājumu 16,21 EUR, līguma darbības termiņš 24 mēneši.

Saskaņā ar 2018. gada 10. maija Līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. 76647789 SIA „LMT Retail & Logistics" pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu – *Samsung G965 Galaxy S9+*. Iekārtas pirkuma maksa bija 859,00 EUR, ar ikmēneša maksājumu 24,55 EUR, līguma darbības termiņš 36 mēneši.

Saskaņā ar 2018. gada 14. jūnija Līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. 77531620 SIA „LMT Retail & Logistics" pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu – *Samsung G965 Galaxy S9+*. Iekārtas pirkuma maksa bija 959,00 EUR, ar ikmēneša maksājumu 26,64 EUR, līguma darbības termiņš 36 mēneši.

Saskaņā ar 2018. gada 14. jūnija Līgumu par LMT pakalpojumu „Nomaksa" Nr. 77531632 SIA „LMT Retail & Logistics" pārdeva un atbildētājs nopirka iekārtu – *Samsung G965 Galaxy S9+*. Iekārtas pirkuma maksa bija 959,00 EUR, ar ikmēneša maksājumu 26,64 EUR, līguma darbības termiņš 36 mēneši.

No prasītāja iesniegtajiem rēķiniem redzams, ka atbildētājs ir izmantojis prasītāja sniegtos pakalpojumus, taču samaksa par tiem netika veikta. Parāds par saņemtajiem pakalpojumiem sastāda 96,12 EUR apmērā.

Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējiem pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Civillikuma 1590.pants nosaka, ka katrai pusei ir pret otru prasības tiesība par līguma izpildīšanu.

Prasītājs atbilstoši LMT Pakalpojuma līguma noteikumu 12.2.b punktā noteiktajam pakalpojumu sniegšanu ir pārtraucis. Atbildētājs nav apstrīdējis ne Līguma noteikumus, ne arī prasītāja rīcību, pārtraucot pakalpojuma sniegšanu.

Atbilstoši Nomaksas līgumu 2.2.apakšpunktam ikmēneša maksājums tiek iekļauts abonenta (atbildētāja) kārtējā rēķinā par prasītājas sniegtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Pakalpojumu līgumu 19.5.apakšpunktu atbildētājam bija pienākums samaksāt rēķinu prasītājas norādītajā termiņā un noteiktajā kārtībā.

Saskaņā ar līguma „Nomaksa" noteikumu 2.2.punktu līgumā noteiktā pakalpojuma ikmēneša maksa tiek iekļauta klienta kārtējā rēķinā par LMT sniegtajiem pakalpojumiem, un klients to maksā LMT pakalpojumu līguma noteikumos paredzētajā kārtībā.

Saskaņā ar Nomaksas līgumu 3.2.2.punktu atbildētājs apņēmās Līguma izbeigšanas gadījumā nekavējoties samaksāt Iekārtas pirkuma maksas nesamaksāto daļu, kas kopā par visiem līgumiem sastāda 3132,12 EUR.

Ņemot vērā minēto, apmierināma prasība par parāda 3228,24 EUR apmērā piedziņu no atbildētāja.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja nokavējuma procentus 1,28 EUR apmērā.

Pakalpojumu līguma 32.punkts paredz, ja abonents rēķinā norādītajā termiņā un apjomā nesamaksā LMT rēķinu, LMT ir tiesīgs pieprasīt un abonentam ir pienākums samaksāt LMT nokavējuma procentus 0,5% apmērā no nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu, taču kopumā ne vairāk par 10%. Nokavējuma procentu summa tiek iekļauta nākamajos rēķinos.

Tādējādi atbilstoši līguma nosacījumiem ir aprēķināti nokavējuma procenti par rēķinu samaksas kavējumu no 2018. gada 23. jūnija līdz 2018. gada 1. jūlijam, kas sastāda 1,28 EUR.

Aprēķinātie nokavējuma procenti ir taisnīgi un samērīgi, jo atbildētājs nav savlaicīgi apmaksājis rēķinus, līdz ar to pielaida nokavējumu.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.pantu procenti par aizdevumu dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Savukārt, atbilstoši Civillikuma 1753.pantam, ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Ņemot vērā minēto, apmierināma prasība arī daļā par nokavējuma procentu 1,28 EUR piedziņu.

Saskaņā ar 2018. gada 7. augusta rēķinu Nr.175137728049 atbildētāja parāds prasītājam sastāda 3229,52 EUR, rēķina apmaksas termiņš – 2018. gada 22. augusts *(lietas 34.lapa)*.

2018. gada 24. augustā atbildētājam nosūtīta pretenzija *(lietas 35.lapa)*.

Atbildētājs nav iesniedzis pierādījumus, kas apliecinātu parāda samaksas faktu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību pilnībā, prasītāja labā no atbildētāja piedzenami tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva 363,82 EUR apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 EUR apmērā, kopā – 369,19 EUR *(lietas 8., 9., 10.lapa)*.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo un otro daļu un Civilprocesa likuma 195.pantu prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 60 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 93., 193., 195., 199., 204.[1], 413.-415.pantu un Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21.panta otro daļu tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu „Latvijas Mobilais Telefons" SIA, reģistrācijas Nr.50003050931, galveno parādu 3228,24 EUR, nokavējuma procentus 1,28 EUR par laika periodu no 2018. gada 23. jūnija līdz 2018.gada 1. jūlijam un tiesas izdevumus 369,19 EUR, kopā – EUR 3598,71 (trīs tūkstoši pieci simti deviņdesmit astoņi *euro* un 71 cents), samaksu veicot „Latvijas Mobilais Telefons" SIA kontā Nr. LV21HABA0001408032543, kas atvērts „Swedbank" AS, kods : HABALV22.

Noteikt atbildētājam termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 60 (sešdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas (sastādīšanas) dienas Zemgales apgabaltiesas Aizkraukles tiesu namā, iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā Ogrē.

Spriedums sastādīts un pieejams 2020. gada 17. decembrī.

Tiesnesis D.Plaudis