Lietas Nr. 128025616
Lietas arhīva Nr. 1-0256-16/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2016.gada 13.jūnijā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesa
tiesnese A.Orniņa
sekretāre K.Libere-Podzorova

Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, atklātā tiesas sēdē, izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā **/pers. B/ (personas kods /personas kods/)** saukts pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. pantā paredzētā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. B/ 2016.gada 8.aprīlī tīši pārkāpa policijas kontroles ierobežojumus, jo neatradās savā dzīvesvietā /adrese/. Policijas kontroles ierobežojumi - aizliegums atstāt dzīvesvietu laikā no plkst.22:00 līdz 06:00, noteikti ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 20.jūnija spriedumu.

Par šo faktu 2016.gada 25.maijā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC 191269, un pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.panta par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole.

/pers. B/ uz tiesas sēdi nav ieradies, par neierašanās iemesliem tiesa nav informēta, par tiesas sēdes vietu un laiku ir paziņots savlaicīgi, nosūtot pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā, atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 268.[1] panta prasībām.

Tiesa uzskata, ka saskaņā ar Latvijas APK 289.[11] panta pirmo daļu nav pamata atlikt lietas izskatīšanu un lietu iespējams izskatīt bez /pers. B/ klātbūtnes.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. B/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar: administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 191269, ar 14.03.2016. lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, ar 25.05.2016. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Kurzemes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores majores Ž.Smikovas ziņojumu, ar Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes KPP PPP Speciālo uzdevumu bataljona 2.rotas jaunākā inspektora seržanta I.Veisa ziņojumu, ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2012.gada 20.jūnija spriedumu, ar 25.05.2016. /pers. B/ paskaidrojumu, kurā norādīts, ka 2016.gada 8.prīlī plkst.23:09 neatradās mājās, papildus norādot, ka nožēlo izdarīto.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177. panta.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantu par policijas kontroles noteikumu tīšu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole uzliek naudas sodu līdz septiņdesmit *euro* vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz desmit diennaktīm.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 22. pantu administratīvais sods ir atbildības līdzeklis un tiek piemērots, lai personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, audzinātu likumu ievērošanas un cieņošanas garā, kā arī lai persona neizdarītu jaunus pārkāpumus.

Nosakot sodu /pers. B/, tiesa saskaņā ar Latvijas APK 32.pantu ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Izvērtējot pārkāpēja personību noskaidrots, ka /pers. B/ dzīvo /adrese A/, deklarētā dzīvesvietas adrese /adrese B/, strādā SIA "/nosaukums/", administratīvi nesodīts.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu konstatēts atbildību mīkstinošs apstāklis – vaļsirdīga izdarītā nožēlošana.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Nosakot sodu pārkāpējam, tiesa atzīst, ka soda mērķi – audzināt personu, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu, likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cieņošanas garā, kā arī, lai pārkāpējs neizdarītu jaunus pārkāpumus, var panākt uzliekot naudas sodu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[13] pantu tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un uzlikt naudas sodu 5 EUR (pieci *euro*).

Naudas sods jāsamaksā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad izsniegts nolēmums par naudas soda uzlikšanu, bet, ja šāds nolēmums pārsūdzēts vai iesniegts protests par to, - ne vēlāk kā trīsdesmit dienu laikā no dienas, kad paziņots, ka sūdzība vai protests noraidīts.

Naudas sods jāiemaksā: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, kods TRELLV22; maksājuma mērķis – naudas sods lietā Nr.128025616.

Dokumenti, kas apliecina naudas soda samaksu, jāiesniedz Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā 109.kabinetā.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese A.Ornipa