Lietas Nr. C39057517
Lietas arhīva Nr. C-0575-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Valmierā 2017.gada 6.septembrī

Valmieras rajona tiesas tiesnesis J.Grīnbergs rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „VALMIERAS NAMSAIMNIEKS" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

SIA „VALMIERAS NAMSAIMNIEKS" (turpmāk prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību, kurā lūdz piedzīt no /pers. A/ (turpmāk atbildētāja) galveno parādu 579,83 EUR, līgumsodu 34,39 EUR un visus tiesāšanās izdevumus.

Prasība pamatota ar apstākļiem, ka ar Valmieras pilsētas zemesgrāmatas nodalījuma Nr. /numurs A/ierakstu apstiprināts, ka atbildētājai no 2015.gada 23.aprīļa pieder dzīvokļa īpašums Nr.31 /adrese/. Ar 2012.gada 1.novembra dzīvojamās mājas pārvaldīšanas koplīgumu Nr. /numurs B/(stājies spēkā 2013.gada 4.janvārī), prasītājs pilnvarots pārvaldīt un apsaimniekot konkrēto dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemes gabalu atbilstoši noslēgtajiem līgumiem un dzīvokļu īpašnieku dotajiem norādījumiem. 2015.gada 9.jūlijā starp atbildētāju un prasītāju noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgums Nr. /numurs C/ (stājies spēkā 2017.gada 11.janvārī), saskaņā ar kuru prasītājs nodrošinājis atbildētājam pakalpojumu sniegšanu.

Atbildētāja no prasītāja saņēmusi un bez iebildumiem izmantojusi sniegtos pakalpojumus. Pārvaldīšanas maksas un komunālo pakalpojumu maksājumi veikti neregulāri. Uz prasības iesniegšanas brīdi maksājumu galvenais parāds ir 579,83 EUR. Prasītājs centies atgūt parādu ārpustiesas ceļā, nosūtot brīdinājumu samaksāt parādu labprātīgi. Prasītājs parāda piedziņai izmantojis saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā. 2017.gada 23.martā starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts savstarpējās vienošanās līgums par dzīvokļa apsaimniekošanas un komunālo maksājumu parāda nomaksas kārtību. Līdz ar vienošanās noslēgšanu tika apstādināts līgumsoda aprēķins. Vienošanās grafiks netika pildīts un vienošanās ar atbildētāju tika lauzta. Līgumsods 0,1 % apmērā no kopējās neatmaksātās pamatparāda summas par katru nokavēto dienu aprēķināts pamatojoties uz līguma 4.13.punktu. Neapmaksātais līgumsoda apmērs no 2017.gada 11.janvāra līdz 2017.gada 23.martam ir 34,39 EUR.

Iesniegta maza apmēra prasība. Tiesa nosūtīja prasības pieteikuma norakstu atbildētājai, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai un izskaidrojot tiesības lūgt izskatīt lietu tiesas sēdē. Atbildētāja rakstveida paskaidrojumus nav sniegusi.

Neviena no pusēm nav pieteikusi lūgumu tiesai skatīt lietu tiesas sēdē un šādu nepieciešamību nekonstatēja arī tiesa, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma (turpmāk CPL) 250.^{25} pantu lieta tiek skatīta rakstveida procesā. Par to pusēm ir paziņots, informējot par sprieduma sastādīšanas un pieejamības datumu.

Motīvu daļa

Tiesa, iepazinusies ar tai iesniegtiem pieradījumiem, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Atbildētājai no 2015.gada 23.aprīļa pieder dzīvokļa īpašums /adrese/. Īpašuma tiesības nostiprinātas zemesgrāmatā.

Prasītājs, pamatojoties uz 2012.gada 1.novembrī noslēgto mājas pārvaldīšanas koplīgumu, pilnvarots pārvaldīt un apsaimniekot konkrēto dzīvojamo māju un mājai piesaistīto zemes gabalu atbilstoši noslēgtajiem līgumiem un dzīvokļu īpašnieku dotajiem norādījumiem. 2017.gada 11.janvārī puses noslēgušas dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas līgumu, ar kuru prasītājs apņemies nodrošināt atbildētājai pakalpojumu sniegšanu, bet atbildētāja veikt par to samaksu.

Saskaņā ar dzīvokļa īpašuma likuma 10.pantu dzīvokļa īpašniekam ir pienākums segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus un norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu. Likuma 13.pants paredz, ka dzīvokļa īpašnieks atbilstoši viņa dzīvokļa īpašumā ietilpstošās kopīpašuma domājamās daļas apmēram sedz uz dzīvokļu īpašnieku kopības lēmuma pamata noteiktos izdevumus obligāti veicamo dzīvojamās mājas pārvaldīšanas darbību veikšanai, kā arī dzīvokļu īpašnieku kopības noteikto atlīdzību pārvaldniekam par dzīvojamās mājas pārvaldīšanu, ja tāda paredzēta dzīvojamās mājas pārvaldīšanas līgumā.

Tiesai nav pamats apšaubīt, ka atbildētāja šīs saistības nav pildījusi un palikusi parādā prasītājam saistībā ar saņemtiem pakalpojumiem un mājas apsaimniekošanu 579,83 EUR. To apliecina prasītāja iesniegtais aprēķins (lietas lapa 22). Atbildētāja šos faktus nav apstrīdējusi. Pie šādiem apstākļiem tiesa konstatē tiesisku pamatu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam minēto parādu.

Tiesa uzskata, ka ir apmierināms arī prasījums par prasītāja aprēķinātā līgumsoda 34,39 EUR piedziņu. Pienākums maksāt līgumsodu izriet no pušu noslēgtā līguma 4.13.punkta, kas paredz, ka saistību nokavējuma gadījumā īpašniekam noteikts pienākums maksāt līgumsodu 0,1 % apmērā no kopējās nesamaksātās pamatparāda summas par katru kavēto dienu.

Civillikuma (turpmāk CL) CL 1716.pants paredz, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpilda pienācīgi. CL 1720.pants paredz, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts. Atbildētāja ir pieļāvusi maksājumu nokavējumu. Atbildētāja līgumsoda piedziņu un apmēru nav apstrīdējusi. Tiesai nav pieteikts lūgums par aprēķinātā līgumsoda samazināšanu. Tiesa nevar konstatēt, ka tas būtu arī nesamērīgs vai netaisnīgs attiecībā pret parāda apmēru un nokavējuma ilgumu. Līgumsods nepārsniedz 10 % no parāda summas.

Tā kā prasība tiek apmierināta, saskaņā ar CPL 41.?antu no atbildētājas par labu prasītājam piedzenami tam radušies tiesas izdevumi 95,43 EUR apmērā, kā arī tiesāšanās izdevumi 7,47 EUR saistībā ar izskatāmās saistības nodošanu izpildei brīdinājuma kartībā.

Saskaņā ar CPL 204.^{1} pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Rezolutīvā daļa

Tiesa, vadoties no CPL 190., 193.panta, nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. A/, p.k. /personas kods/, par labu SIA „VALMIERAS NAMSAIMNIEKS", reģ. Nr. 44103022271, konts LV79HABA0551000436550, 717,12 EUR (septiņi simti septiņpadsmit *euro* un 12 centi), ko veido apsaimniekošanas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds 579,83 EUR, līgumsods 34,39 EUR un tiesāšanās izdevumi 102,90 EUR.

Noteikt termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienas no tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā sastādīšanās dienas Civilprocesa likuma $440.^2$ pantā noteiktos gadījumos Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Spriedums ir sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2017.gada 6.septembrī.

Tiesnesis: J.Grīnbergs