Lietas arhīva Nr. C-1252-21/3
ECLI:LV:VRT:2021:0617.C71394120.2.S

**SPRIEDUMS**
Latvijas Republikas vārdā
Valkā 2021. gada 17. jūnijā

Vidzemes rajona tiesa,
tiesnese Sandra Dreija,
tiesas sēdes sekretāre Sintija Miķelsone,
piedaloties prasītājai /pers. A/,
atbildētājai /pers. B/,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par neatļautas darbības rezultātā nodarīto zaudējumu piedziņu, morālā kaitējuma atlīdzību.

**Aprakstošā daļa**

Tiesā 2020. gada 22. decembrī prasītāja /pers. A/ iesniedza prasību pret atbildētāju /pers. B/ un lūdza piedzīt no atbildētājas nodarītos zaudējumus 2319,73 EUR; noteikt nodarītā morālā kaitējuma atlīdzību 400 EUR un tos piedzīt no atbildētājas; piedzīt no atbildētājas visus tiesāšanās izdevumus.

Prasība celta par neatļautas darbības rezultātā nodarīto zaudējumu piedziņu un morālā kaitējuma atlīdzību, pamatojoties uz Civillikuma 1635., 1770., 1771., 1772., 1773., 1775., 1779., 1786. pantu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka prasītāja ir vecuma pensionāra, kura neprot rīkoties ar datoru sliktas redzes un vecuma dēļ. No 2018.gada maksājumus internetbankā par prasītājas saņemtajiem pakalpojumiem veikusi atbildētāja, kurai prasītāja iedevusi bankas kodu karti, lietotājvārdu, paroli.

2020. gada 23. septembrī prasītāja konstatējusi, ka no viņas bankas konta atbildētāja laikā no 2018. gada 7. marta līdz 2020. gada 21. septembrim pārskaitījusi uz savu kontu AS "SEB banka" 3096,33 EUR, par ko iekasēta arī komisijas maksa 23,40 EUR; kopā veikti 65 pārskaitījumi.

Atbildētāja atzinusi savas prettiesiskās darbības un atmaksājusi 800 EUR. Kopējā zaudējumu summa ir 2296,33 EUR un 23,40 EUR, kopā 2319,73 EUR.

Ņemot vērā atbildētājas ilgstošo, sistemātisko prettiesisko darbību skaitu, to, ka prasītājas uzticēšanās izmantota ļaunprātīgi, līdz piedzīt no atbildētājas morālo kaitējumu 400 EUR.

2021. gada 2. februārī atbildētāja sniedza paskaidrojumu, ka savu vainu atzīst un nožēlo. Katru mēnesi atmaksā radītos zaudējumus prasītājai. Šobrīd atbildētājai nav darba un jāveic studējošā kredīta atmaksa. Lūdz rast iespēju atcelt morālā kaitējuma atmaksu, ņemt vērā, ka kontaktējās ar cietušo un viņas meitu, nožēlo izdarīto, lūdza piedošanu, katru mēnesi veic iemaksas.

Tiesas sēdē prasītāja zaudējumu prasības summu samazināja par 600 EUR, ko atbildētāja no 2020. gada decembra līdz 2021. gada maijam samaksājusi; pārējā daļā prasību par zaudējumu un morālā kaitējuma atlīdzību 400 EUR uzturēja.

Tiesas sēdē atbildētāja prasību par zaudējumu piedziņu un morālā kaitējuma 400 EUR piedziņu atzina pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 1. punktu un panta otro daļu tiesa sastāda lietā saīsināto spriedumu, jo atbildētāja pilnībā atzina prasību un tiesa to apmierina, līdz ar ko sprieduma motīvu daļā tiesa norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem tā vadījusies.

**Motīvu daļa**

Uzklausījusi prasītājas un atbildētājas paskaidrojumus, novērtējusi pievienotos pierādījumus to kopsakarā, tiesa atzina, ka prasība ir pamatota un apmierināma tiesas sēdē uzturētajā apmērā.

Prasītāja neuztur prasību pret atbildētāju daļā par 600 EUR piedziņu, ko atbildētāja pēc prasības iesniegšanas ir samaksājusi.

Tāpēc saskaņā ar Civilprocesa likuma 223. panta 4. punkts tiesa izbeidz tiesvedību lietā daļā par zaudējumu 600 EUR piedziņu, jo prasītāja šajā daļā atteicās no prasības.

Tiesa izskaidro pusēm, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 225. pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā strīdā starp tām pašām pusēm, par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

Prasību par zaudējumu 1719,73 EUR piedziņu tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1770., 1771., 1772., 1775., 1779. pantu.

Prasību par morālā kaitējuma atlīdzības 400 EUR piedziņu tiesa apmierina, pamatojoties uz Civillikuma 1635. pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195. pantu prasītājai nosakāma tiesība saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no zaudējumu summas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), ievērojot Civillikuma 1763. pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Prasītāja lūdz piedzīt visus tiesāšanās izdevumus. Iesniegti pierādījumi par ar lietas vešanu saistītajiem izdevumiem 100 EUR par advokātes Ilgas Samsones sniegto juridisko palīdzību, ko apstiprina Latvijas Zvērinātu advokātu kolēģijas 06.12.2020. orderis Nr. 714 par prasības sagatavošanu un 10.12. 2020. kvīts sērija DU Nr. 0927971 par 100 EUR samaksu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 44. panta pirmo, otro un ceturto daļu, tiesa piedzen no atbildētājas prasītājas labā ar lietas vešanu saistītos izdevumus to faktiskajā apmērā 100 EUR (aprēķins: 30% no kopējās prasības summas 2719,73 EUR= 815,92 EUR; 50% no 815,92 EUR= 407,96 EUR).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta ceturto daļu prasītāja, iesniedzot prasību, tika atbrīvota no tiesas izdevumu – valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksas. Atbilstoši Civilprocesa likuma 42. panta pirmajai daļai, tiesas izdevumi, no kuru samaksas bijis atbrīvots prasītājs, piedzenami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34. panta pirmās daļas 1. punkta "b" apakšpunktu un 35. panta pirmās daļas 1. un 10. punktu, tiesa piedzen

no atbildētājas valsts labā tiesas izdevumus: valsts nodevu 343,43 EUR (aprēķins: (2719,73 EUR – 2134 EUR)* 4% +320 EUR) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus to faktiski izlietotajā apmērā 4,29 EUR par tiesas dokumentu nosūtīšanu un piegādāšanu.

Atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par piedziņu prasītājas un valsts labā 60 dienas, kā to pieļauj Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. panta otrā daļa, piemērojot Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu.

**Rezolutīvā daļa**

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. panta pirmo daļu, 97., 189.-193., 199. pantu, 223. panta 4. punktu, Covid-19 infekcijas izplatības seku pārvarēšanas likuma 21. panta otro daļu un Civilprocesa likuma 204.[1] panta otro daļu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/ zaudējumus 1719,73 EUR un morālā kaitējuma atlīdzību 400 EUR, tiesāšanās izdevumus 100 EUR, kopā 2219,73 EUR (*divi tūkstoši divi simti deviņpadsmit euro un 73 centi*).

Piedzītā summa ieskaitāma /pers. A/ kontā Nr. /konta numurs/ AS "Citadele banka".

Noteikt tiesības /pers. A/ par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos sešus procentus no simta gadā no neatlīdzinātās zaudējumu un morālā kaitējuma summas, ievērojot Civillikuma 1763. pantā minētos procentu pieauguma ierobežojumus.

Izbeigt tiesvedību lietā daļā par zaudējumu 600 EUR piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, valsts labā tiesas izdevumus - valsts nodevu 343,43 EUR (*trīs simti četrdesmit trīs euro un 43 centi*).

Valsts nodeva jāieskaita:

Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138

Konta Nr.LV55TREL1060190911200

Iemaksas mērķis: valsts nodeva par zaudējumu un morālā kaitējuma piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, valsts labā tiesas izdevumus – ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,29 EUR (*četri euro un 29 centi*).

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi jāieskaita:

Saņēmējs: Tiesu administrācija

Konta Nr.LV51TREL2190458019000

NMR 90001672316

Saņēmēja banka: Valsts kase

Iemaksas mērķis: 21499 ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi.

Noteikt /pers.B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 60 dienas no sprieduma spēkā stāšanās, izskaidrot, ka samaksu apliecinoši dokumenti par samaksu valsts labā jāuzrāda/jāpiesūta Vidzemes rajona tiesas kancelejai, Rīgas ielā 2, Valkā, LV-4701, labprātīgai izpildei noteiktajā termiņā. Ja labprātīgi samaksa valsts labā netiek veikta, piedziņa tiek nodota tiesu izpildītājam.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas Vidzemes rajona tiesas kancelejā Valkā, Rīgas ielā 2 – 2021. gada 17. jūnija, apelācijas sūdzība iesniedzama Vidzemes rajona tiesā.

Tiesnese S.Dreija