Lietas Nr. C31234915
Lietas arhīva Nr. C-0218-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2016.gada 28.aprīlī.

Bauskas rajona tiesa
tiesnese I.Andzāne
ar sekretāri N.Zaharovu
2016.gada 14.aprīlī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā civillietu **SIA „Julianus Inkasso Latvija"** prasībā pret **/pers. D/** par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a:

SIA „Julianus Inkasso Latvija" (turpmāk – prasītājs) Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā cēlis prasību pret /pers. D/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp AS "Parex banka" (turpmāk – aizdevējs, 01.08.2010. saistības nodotas AS "Citadele banka") un atbildētāju noslēgts līgums N r PK-2.22.1.23.-10/191par patēriņa kredīta (aizdevuma) izsniegšanu un izmantošanu (turpmāk – līgums). Parakstot līgumu, atbildētāja piekritusi līguma noteikumiem, tai skaitā, arī līgumam saistošajam grafikam. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai bija jānodrošina kredīta atmaksa katru mēnesi, veicot maksājumus uz kredīta atmaksas kontu maksājumu grafikā norādītajā termiņā, apmērā un valūtā.

7.06.2012. banka konstatējusi, ka uz 7.06.2012.neatgrieztā kredīta summa ir 2068,68 *euro*, procentu parāds par kredīta izmantošanu sastāda 94,39 *euro*, ko apliecina AS "Citadele banka" izziņa Nr.2.1.18.2.-01/13983.

7.06.2012. banka izmantojusi ar līgumu piešķirto tiesību un vienpusēji atkāpusies no līguma.

Saskaņā ar 13.02.2014. cesijas līgumu un tam saistošo pielikumu Nr.1, AS "Citadele banka" cedējusi prasījuma tiesības, kas izriet no līguma, prasītājam ar tiesībām prasīt nokavējuma procentus, zaudējumus un citus blakus prasījumus, kas radušies līguma neizpildes rezultātā.

Prasītājs izsūtījis atbildētājai bankas paziņojumu par prasījuma tiesību pret atbildētāju cedēšanu prasītājam. Prasītājs veicis visas nepieciešamās pirmstiesas darbības prasījuma, kavējuma procentu un zaudējumu iekasēšanā no atbildētājas.

Saskaņā ar līgumu par nokavēto termiņu atbildētājai jāmaksā līgumsods 0,15% apmērā no laikā nesamaksātās summas par katru nokavēto dienu.

Noīgtais līgumsods aprēķināts par laika periodu no 7.06.2012. līdz 30.01.2015. (par 966 kavētām dienām) un sastāda 3134,29 *euro*. Prasītājs samazina līgumsodu līdz 10% no galvenā parāda apmēra, kas sastāda 216,31 *euro.*

Uz pretenzijām atbildētāja nav reaģējusi.

Prasība pamatota uz Civillikuma 1587., 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717., 1719., 1720.panta otro daļu, 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu.

Lūdzis piedzīt no atbildētājas par labu prasītājam galveno parādu 2163,07 *euro*, līgumsodu 216,31 *euro*, tiesas izdevumus un noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda.

Atbildētāja sniegusi paskaidrojumu par prasību, norādījusi, ka ir nenokārtotas parādsaistības ar prasītāju. Lūgusi tiesu noteikt samērīgu parāda atmaksas grafiku, sadalot parādu vienādās daļās. Katru mēnesi ir iespēja maksāt 150 *euro* (25., 33.lietas lapas).

Prasītāja pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies, tiesā saņemts iesniegums, kurā lūgts lietu izskatīt bez prasītāja pārstāvja piedalīšanās.

Atbildētāja/pers. D/ uz tiesas sēdi nebija ieradusies.

Civilprocesa likuma (*turpmāk tekstā – CPL*) 56.panta piektajā daļā noteikts, ka *tiesas dokumentus fiziskai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses*, *bet gadījumos, kad deklarācijā norādīta papildu adrese, - pēc papildu adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, deklarācijā norādītajā papildu adresē vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu.*

Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots likumā noteiktā kārtībā ar tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi. Pavēste saņemta atpakaļ tiesā ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

CPL 56.[1]panta otrajā daļā noteikts, ka *tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.*

Tiesa atzina, ka ir uzskatāms, ka par tiesas sēdi atbildētājai paziņots atbilstoši CPL 56. un 56.[1]pantā noteiktajam un lieta skatāma bez atbildētājas klātbūtnes.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzina, ka prasība ir apmierināma.

Atbildētāja/pers. D/ prasību atzinusi pilnībā.

Civilprocesa likuma (*turpmāk tekstā - CPL*) 193.panta piektajā daļā noteikts, ja *atbildētājs pilnībā atzinis prasību, sprieduma motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.*

Tiesa atzina, ka spriedumā nav nepieciešams analizēt pierādījumus, bet tikai norādīt normatīvos aktus, uz kuriem tiesa pamato spriedumu.

Civillikuma (turpmāk – CL) 1402.pantā noteikts, ka *saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.*

CL 1511.pantā noteikts, ka *līgums plašākā nozīmē ir ikkatra vairāku personu savstarpēja vienošanās par kādu tiesisku attiecību nodibināšanu, pārgrozīšanu vai izbeigšanu. Līgums šaurākā, šeit pieņemtā nozīmē ir vairāku personu savstarpējs ar vienošanos pamatots gribas izteikums, kura mērķis ir nodibināt saistību tiesību (1401.p.).*

Saskaņā ar CL 1753.pantu *ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.*

CL 1756.pantā noteikts, ka *pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.*

CL 1757.pantā noteikts, ka, *nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs [..]*.

Saskaņā ar CL 1946.panta pirmo daļu *procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.*

CL 1943.pantā noteikts, ka *aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.*

CL 1828.pantā noteikts, *ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro, negaidot sevišķu kreditora atgādinājumu.*

CL 1587.pantā noteikts, ka *tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus*.

CL 1793.panta 3.punktā noteikts, ka *prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi.*

Saskaņā ar CL 1798.pantu par *cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši.*

CL 1805.pantā noteikts, ka *cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.*

CL 1589.pantā noteikts, ka *vienpusēja atkāpšanās no līguma pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.*

CL 1838.pantā noteikts, *ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.*

CL 1896.pantā noteikts, ka *noilgums sāk tecēt ar to dienu, kurā prasījums ir tā nodibināts, ka pret parādnieku, kas nav izpildījis savu pienākumu, nekavējoties var celt prasību, kaut arī tomēr vēl nebūtu ne parādnieks liedzies izpildīt, ne arī kreditors viņam to atgādinājis. Saskaņā ar to, noilguma tecējuma iesākumam vajadzīgs: nosacītiem prasījumiem – lai nosacījums jau būtu noskaidrojies, bet terminētiem prasījumiem - lai termiņš jau būtu notecējis.*

CL 1905.pantā noteikts, ka *atgādinājums parādniekam pārtrauc noilgumu*.

CL 1765.panta pirmajā daļā noteikts, ka *gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.*

Tiesa atzina, ka no atbildētājas par labu prasītājam piedzenams aizdevuma pamatparāds 2068,68 *euro*, procenti par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2010.gada 07.jūlija līdz 2012.gada 07.jūnijam 94,39 *eur* un līgumsods par laika periodu no 2012.gada 07.jūnija līdz 2015.gada 30.janvārim 216,31 *euro.*

CPL 195.pantā noteikts, ka *taisot spriedumu par naudas summas piedziņu tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda [...] prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru[...]*.

Tiesa atzina, ka ir pamatots prasītāja lūgums par tiesībām saņemt no atbildētājas likumiskos 6% gadā no nesamaksātās parāda pamatsummas.

Atbildētāja lūgusi tiesu sastādīt parāda atmaksas grafiku.

CPL 206.panta pirmajā daļā noteikts, ka *tiesa, kas taisījusi spriedumu lietā, ir tiesīga pēc lietas dalībnieka pieteikuma, ievērojot pušu mantisko stāvokli, bērnu tiesības vai citus apstākļus, pieņemt lēmumu par sprieduma izpildīšanas atlikšanu vai sadalīšanu termiņos, kā arī par tā izpildes veida un kārtības grozīšanu. Lēmums par sprieduma izpildīšanas atlikšanu, sadalīšanu termiņos vai izpildes veida un kārtības grozīšanu izpildāms nekavējoties.*

Tiesa izskaidro atbildētājai, ka viņai ir tiesības pašai vienoties ar prasītāju par parāda atmaksas kārtību. Bez tam parāda atmaksas grafika noteikšana bez kreditora piekrišanas ir nesamērīga un pretēja tiesvedības mērķim atgūt parādu saprātīgā termiņā. Šādu pieteikumu atbildētāja ir tiesīga iesniegt tiesā arī pēc sprieduma taisīšanas. Jautājumu par sprieduma izpildes sadalīšanu termiņos izskata tiesas sēdē, izvērtējot pieteikumā norādītos motīvus un iesniegtos pierādījumus par tiem apstākļiem, uz kuriem pieteikums pamatots.

CPL 33.pantā noteikts, ka *tiesāšanās izdevumi ir tiesas izdevumi un ar lietas vešanu saistītie izdevumi. Tiesas izdevumi ir valsts nodeva, kancelejas nodeva, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi*.

CPL 39.panta pirmajā daļā noteikts, ka *ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi ir, tai skaitā, ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu*.

CPL 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka *pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Ja prasība apmierināta daļēji, šajā pantā norādītās summas piespriež prasītājam proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.*

Tiesa atzina, ka no atbildētājas prasītāja labā piedzenama samaksātā valsts nodeva 329,92 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi - ar prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro,* kopā 334,62 *euro*.

Pamatojoties uz CPL 33., 34., 37., 39., 41., 56., 74., 97., 189., 193., 195., 199., 204.[1]pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Prasību apmierināt.

Piedzīt no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, par labu **SIA „Julianus Inkasso Latvija”,** reģistrācijas Nr.40003717522, aizdevuma pamatparādu 2068,68 *euro*, procentus par aizdevuma lietošanu no 2010.gada 07.jūlija līdz 2012.gada 07.jūnijam 94,39 *euro,* līgumsodu par laika periodu no 2012.gada 07.jūnija līdz 2015.gada 30.janvārim 216,31 *euro,* tiesas izdevumus 334,62 *euro,* **kopā 2714 *euro*** (divi tūkstoši septiņi simti četrpadsmit eiro), nosakot atbildētājai termiņu labprātīgai sprieduma izpildei 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Samaksa veicama: AS “Swedbank”, konts Nr.LV61HABA0551008868793.

Atzīt **SIA „Julianus Inkasso Latvija”,** reģistrācijas Nr.40003717522, tiesības saņemt no **/pers. D/**, personas kods /personas kods/, 6% (sešus procentus) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laika posmu līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese I.Andžāne