NORAKSTS
Lietas Nr. C29680315
Lietas arhīva Nr. C-3056-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2016.gada 7.martā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa,
tiesnese V. Gailīte,
ar tiesas sēžu sekretāri K. Tursu,
2016.gada 7.martā atklātā tiesas sēdē, tiesas telpās Lomonosova ielā 10, Rīgā izskatīja civillietu Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra prasību pret SIA "ATV CENTRS" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu, tiesa

konstatēja:

2015.gada 9.novembrī Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā saņemts Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra (turpmāk – prasītāja) prasības pieteikums pret SIA "ATV CENTRS" (turpmāk – atbildētāja) par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2008.gada 8.jūlijā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr.40103179275 tika reģistrēta atbildētāja. Atbildētājas juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2015.gada 2.novembri ir Rīga, Lāčplēša iela 114-24.

2013.gada 24.aprīlī prasītāja elektroniski saņēma Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Rīgas Pārdaugavas klientu apkalpošanas centra 2013.gada 24.aprīļa pavadvēstuli Nr.8.42.1/26777 un tai pievienota Valsts policijas Galvenās kārtības policijas pārvaldes Prevencijas pārvaldes Satiksmes uzraudzības biroja 2013.gada 9.aprīļa paziņojums, kurā norādīts, ka atbildētāja nav sasniedzama tās komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē - Rīga, Lāčplēša iela 114-24.

Prasītāja ir brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību iesniegt prasītājai paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu par atbildētājas juridiskās adreses maiņu reģistrācijai. Neskatoties uz 2013.gada 7.maija brīdinājumu Nr.22-4/68874, atbildētāja līdz 2015.gada 2.novembrim nav novērsusi norādītos trūkumus. Atbildētājas nesasniedzamību tās juridiskajā adresē - Rīga, Lāčplēša iela 114-24 apliecina arī Latvijas Pasta 2013.gada ll. jūnija paziņojums par prasītājas nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Pieteikumā lūgts izbeigt SIA „ATV CENTRS" darbību.

Rakstveida paskaidrojumi no atbildētājas par celto prasību tiesā nav saņemti.

2016.gada 24.februārī tiesā saņemts prasītājas pārstāves iesniegums, kas parakstīts ar drošu elektronisko parakstu, kurā lūgts izskatīt civillietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes. Iesniegumā norādīts, ka prasītāja uztur prasību par atbildētājas darbības izbeigšanu pilnā apmērā.

Atbildētājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, nav paziņojis par savas neierašanās iemesliem un nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Par tiesas sēdes vietu un laiku atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz tās juridisko adresi.

Saskaņā ar Komerclikuma 12.panta ceturto daļu, ja komersantam tiek nosūtītas ziņas, dokumenti vai cita korespondence uz komercreģistrā ierakstīto tā juridisko adresi, uzskatāms, ka komersants šos dokumentus, ziņas vai citu korespondenci ir saņēmis, ja nosūtītājs ir dokumentāri pierādījis, ka šāda nosūtīšana ir veikta.

Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209. vai 210.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez prasītājas pārstāvja un atbildētājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma tālāk norādīto

motīvu dēļ:

lietā noskaidrots, ka 2008.gada 8.jūlijā Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrā tika reģistrēta atbildētāja.

Prasītāja ir brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību iesniegt prasītājai paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistra ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu atbildētājas juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2013.gada 7.maija brīdinājumu Nr.22-4/68874, atbildētāja līdz 2015.gada 2.novembrim nav novērsusi norādītos trūkumus. Atbildētājas nesasniedzamību tās juridiskajā adresē - Rīga, Lāčplēša iela 114-24 apliecina arī Latvijas Pasta 2013.gada ll. jūnija paziņojums par prasītājas nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

No atbildētājas puses prasītājai nekas netika iesniegts un trūkumi netika novērsti.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka sabiedrības darbu var izbeigt pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādē paredzētās ziņas un dokumentus.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības valdība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Minētā likuma 16.pantā noteikts, ka ziņas, uz kuru pamata izdarāmi jauni ieraksti komercreģistrā, kā arī likumā noteiktie dokumenti iesniedzami komercreģistra iestādei 14 dienu laikā no attiecīgā lēmuma pieņemšanas dienas.

Prasītāja ir pierādījusi, ka noteiktā kārtība brīdinājusi atbildētāju par nepieciešamību novērst norādītos trūkumus. Atbildētāja savus pienākumus nav izpildījusi un nav sniegusi prasītājai pieprasīto informāciju.

No lietas materiāliem pievienotajiem dokumentiem ir konstatējams, ka atbildētāja nav sasniedzama tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā

adresē Rīga, Lāčplēša iela 114-24.

Komerclikuma 314.panta trešajā daļā noteikts, ka komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus.

Ņemot vērā konstatētos apstākļus, tiesa atzīsts, ka ir pamats atbildētājs darbības izbeigšanai.

Ievērojot, ka prasītāja saskaņā ar likumu „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu un Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 5.punktu, iesniedzot tiesā prasības pieteikumu par sabiedrības darbības izbeigšanu no tiesas izdevumiem atbrīvota, tiesas izdevumi – valsts nodeva 71.14 euro saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu piedzenama no atbildētājas par labu valstij.

Tāpat saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu un 39.panta pirmās daļas 5.punktu no atbildētājas valsts ienākumos ir piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi. Lietā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi sastāda 4.69 euro, kas piedzenami no atbildētājas par labu valstij.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu, spriedums labprātīgi izpildāms desmit dienu laikā no sprieduma stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu, maksājuma dokumenti par tiesāšanās izdevumu samaksu valsts labā nekavējoties iesniedzami Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, Rīgā, Lomonosova ielā 10, 1.stāvā 105.kabinetā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39., 42., 193. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

Latvijas Republikas Uzņēmuma reģistra prasību pret SIA „ATV CENTRS" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu apmierināt pilnībā.

Izbeigt SIA „ATV CENTRS", reģistrācijas numurs 40103179275, juridiskā adrese: Rīga, Lāčplēša iela 114-24, LV-1003.

Piedzīt no SIA "ATV CENTRS", reģistrācijas numurs 40103179275, valsts nodevu 71.14 euro par labu valstij, kas iemaksājam Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, Konta Nr. LV55TREL1060190911200, Saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, Iemaksas mērķis: Valsts nodeva tiesu iestādē - C29680315 (C-3056-16/16).

Piedzīt no SIA "ATV CENTRS", reģistrācijas numurs 40103179275, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4.69 euro apmērā par labu valstij, kas iemaksājami - saņēmējs: Tiesu administrācija, NMR90001672316, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21499 - ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā C29680315 (C-3056-16/16).

Noteikt SIA "ATV CENTRS" termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesāšanās izdevumu piedziņu valsts labā 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas civillietu tiesas kolēģijā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (personīgais paraksts) V. Gailīte

NORAKSTS PAREIZS

Tiesnese V. Gailīt