Lietas arhīva Nr. C-0395-17/4
ECLI:LV:LIRT:2017:0907.C21039517.1.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

2017.gada 7.septembrī

Limbažu rajona tiesas tiesnese D.Glinka

izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" reģistrācijas Nr. 40003717522, prasībā lūdz piedzīt no Atbildētāja /pers. A/, personas kods /personas kods/, galveno parādu EUR 477,60 apmērā, nolīgtos nokavējuma procentus EUR 47,76, kopā EUR 525,36, valsts nodevu EUR 78,80 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30.

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 4000371752, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no galvenā parāda. Prasībā norāda, ka 2014.gada 10.oktobrī Atbildētājs noslēdza ar AS "Nomo.lv" nomas līgumu Nr.AG3347392 (turpmāk – Līgums), ar kuru iznomāja Preci - LG 42LB561B LED TV Saskaņā ar Līguma II. Daļas 5.3.p., parakstot Līgumu, Atbildētājs apliecināja, ka pieņēma preci savā valdījumā. Saskaņā ar Līguma I. daļu Preces vērtība bija noteikta 701,04 EUR, bet nomas maksa 36 mēnešu laikā bija noteikta 29,21 EUR mēnesī, sākot ar 36.nomas termiņa mēnesi - 1,00 EUR. Ar Līguma II. Daļas 10.4.p., beidzoties nomas termiņam, Atbildētājam bija pienākums atgriezt Preci Iznomātājam, parakstot pieņemšanas - nodošanas aktu vai realizēt izpirkuma tiesības.

Līguma darbības laikā Atbildētājs veica dažus maksājumus par kopējo summu 212,46 EUR, neuzteica Līgumu un neatgrieza Preci iznomātājam.

Ar 2015. gada 29.oktobra cesijas līgumu Nr. NO- 11/2015 AS "Nomo.lv" cedēja no Līguma izrietošas saistības par kopējo summu 488,58 EUR Prasītājam. Pēc cesijas nodošanas Atbildētāja veica Prasītājam vienu maksājumu 10,98 EUR apmērā, kuru iznomātājs pārskaitīja Prasītājam.

2015.gada 12.novembrī pa pastu uz Līgumā norādīto adresi Atbildētājam nosūtīts paziņojums par cesiju un parādsaistībām, ar lūgumu nokārtot parādsaistības līdz 2015.gada 19.novembrim vai vienoties par iespēju segt parādsaistības pa daļām. Atbildētājs neveica nevienu maksājumu.

Prasītājam cedētas prasījuma tiesības par nomas maksas parādu 488,58 EUR. 10,98 EUR tika nomaksāti pēc cesijas nodošanas un Atbildētājai ir pienākums samaksāt Prasītājam parādu 477,60 EUR.

Prasītājs ir aprēķinājis nokavējuma procentus 10% no kopēja neizpildīto saistību apmēra.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1756., 1763., 1775., 1779., 1798., 1800., 1805., 2121. -2124.pantu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, izskaidrojot tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei (lietas 35.-36.lapa). Lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē. Tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, civillieta izskatāma rakstveida procesā 2017.gada 7.septembrī, par ko puses informētas rakstveidā (lietas 39.lapa)

Atbildētājs nav iesniedzis paskaidrojumus, kas neliedz sprieduma taisīšanu lietā.

Motīvu daļa

Iepazinusies ar lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem un izvērtējusi visu kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar lietā noskaidrotiem apstākļiem, AS "Nomo. lv" 2014.gada 10.oktobrī noslēgusi nomas līgumu Nr.AG3347392 ar Atbildētāju /pers. A/ par Preces - LG 42LB561B LED TV nomu (lietas 11.lapa).

Saskaņā ar Līguma II. Daļas 5.3.punktu, parakstot Līgumu, Atbildētājs apliecinājis preces pieņemšanu savā valdījumā.

Saskaņā ar Līguma I. daļu Preces vērtība noteikta 701,04 EUR. Nomas maksa noteikta 29,21 EUR mēnesī, kas veicama 36 mēnešu laikā, sākot ar 36.nomas termiņa mēnesi - 1,00 EUR.

Atbilstoši Līguma II. Daļas 10.4.punktam, beidzoties nomas termiņam, Atbildētājam noteikts pienākums atgriezt Preci Iznomātājam, parakstot pieņemšanas - nodošanas aktu vai realizēt izpirkuma tiesības.

No augstākminētā secināms, ka Atbildētājs/pers. A/ ar AS "Nomo. lv" 2014.gada 10.oktobrī noslēgusi Civillikuma 2124.pantam atbilstošu nomas līgumu.

Līgums nav apstrīdēts.

Civillikuma 1587.pants nosaka, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Lietā netiek apstrīdēts Prasītāja apgalvojums prasības pieteikumā, ka Līguma darbības laikā Atbildētājs ir veicis dažus maksājumus par kopējo summu 212,46 EUR. Atbildētājs neatgrieza Preci iznomātājam.

2015.gada 29.oktobrī AS "Nomo. lv" (cedents) un SIA "Julianus Inkasso Latvija" (cesionārs) noslēguši cesijas līgumu Nr. NO- 11/2015, kura 1.1.punktā Prasītājam pret atlīdzību cedētas prasījuma tiesības, kas AS "Nomo.lv" radušās pret fiziskajām personām saskaņā ar līguma pielikumā esošo sarakstu, kurā norādīts parādnieks /pers. A/, no Līguma izrietošas viņas saistības kopējo summu 488,58 (lietas 12.-13.lapa).

Nav strīda, ka pēc cesijas nodošanas Atbildētāja veikusi AS "Nomo.lv" labā vienu maksājumu 10,98 EUR, kuru AS "Nomo.lv" pārskaitījusi Prasītājam SIA "Julianus Inkasso Latvija".

Civillikuma 1793. panta 3. punktā noteikts, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likumiska pienākuma pamata, vai labprātīgi. Civillikuma 1805.pants noteic, ka cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Saskaņā ar Civillikuma 1806.pantu, prasījums pāriet uz cesionāru ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām pat arī tad, ja

tās būtu pamatotas uz personīgu labvēlību pret cedentu, ciktāl par tām nav noteikts izņēmums no šā noteikuma. Vēl nenomaksātie prasījuma procenti, ja tie nav tieši pielīgi, pāriet uz cesionāru.

Tiesa atzīst, ka Prasītājs ir ieguvis prasījuma tiesības pret Atbildētāju, kas izriet no 2014.gada 10.oktobrī noslēgtā nomas līguma Nr.AG3347392.

2015.gada 12.novembrī Atbildētājam nosūtīts paziņojums par cesiju un parādsaistībām, ar lūgumu tās nokārtot līdz 2015.gada 19.novembrim vai vienoties par iespēju segt parādsaistības pa daļām (lietas 16.-17., 30.lapa).

Atbildētāja lietā nav iesniegusi Civillikuma 1838.pantam atbilstošus pierādījumus par maksājumu veikšanu un parādsaistību nokārtošanu.

Atbildētājai ir pienākums samaksāt Prasītājam parādu 477,60 EUR.

Līguma II. daļas 9.1. punktā Atbildētājs apņēmies maksāt nokavējuma procentus 0,5 % dienā no laikā nenomaksātas summas par katru nomas maksas kavējuma dienu (lietas 11.lapa).

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Atbilstoši Civillikuma 1756.pantam, pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu Saskaņā ar Civillikuma 1762.pantu pienākums maksāt procentus izbeidzas pilnīgi ar galvenās saistības izbeigšanos. Civillikuma 1765.panta pirmā daļa noteic likumisko procentu apmēru, kas ir seši procenti no simta gadā.

Prasītājs pamatoti un atbilstoši iepriekšminētajām Civillikuma normām ir aprēķinājis nokavējuma procentus par 158 kavētām dienām 0,5 % dienā/ 4,77 dienā, no kopējā neizpildīto saistību apmēra (EUR 477,60) EUR 47,76 (10% apmērā).

Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbildētājs nav izteicis iebildumus par noslēgto līgumu tiesiskumu un parāda aprēķinu, nav iesniedzis nekādus paskaidrojumus un pierādījumus, līdz ar to tiesa neapšauba prasības pieteikumā norādītos apstākļus.

Ņemot vērā minēto, prasība ir apmierināma, piedzenot no Atbildētāja par labu Prasītājam pamatparādu EUR 47,60 un līgumiskos nokavējuma procentus EUR 47,76, kopā parādu EUR 525,36.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, iesniegtajiem maksājuma dokumentiem (lietas 8.-10.lapa), no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenama valsts nodeva EUR 78,80 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 3,30 apmērā.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā, cita starpā, norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājam nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja 6% gadā no pamatparāda.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1] pantam atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189., 190., 193., 204.[1], 250.[25] pantu, tiesa

nosprieda:

Sabiedrības ar ierobežotu atbildību sabiedrība ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" reģistrācijas Nr. 40003717522, juridiskā adrese Turaidas ielā 3, Rīgā, LV-1039, maza apmēra prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, pamatparādu EUR 477,60 (četri simti septiņdesmit septiņi *euro* un sešdesmit centi), nokavējuma procentus EUR 47,76 (četrdesmit septiņi *euro* un septiņdesmit seši centi), valsts nodevu EUR 78,80 (septiņdesmit astoņi *euro* un astoņdesmit centi), ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs *euro* un trīsdesmit centi); kopā piedzīt EUR 607,46 (seši simti septiņi *euro* un četrdesmit seši centi).

Noteikt sabiedrības ar ierobežotu atbildību "Julianus Inkasso Latvija" reģistrācijas Nr. 4000371752, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no neatmaksātā galvenā parāda EUR 477,60 summas.

Parādsaistību summu ieskaitīt SIA "Julianus Inkasso Latvija" norēķinu kontā Nr.LV61HABA0551008868793 AS Swedbank.

Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš ir desmit dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā divdesmit dienu laikā Vidzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Limbažu rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Sprieduma sastādīšanas diena 2017.gada 7.septembris.

Limbažu rajona tiesas tiesnese D.Glinka