Civillieta Nr.C18056714

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2015.gada 18.februārī

Krāslavas rajona tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Sabiedrība ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami" 2014.gada 5.decembrī iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2010.gada 1.decembrī starp prasītāju SIA „Krāslavas nami" un dzīvokļa Nr./adrese/, īpašnieci /pers. A/ tika noslēgts dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgums Nr.2430. Saskaņā ar līguma noteikumiem atbildētājai ir pienākums katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam veikt maksājumus par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu. Laika periodā no 2012.gada 1.oktobra līdz 2014.gada 31.oktobrim atbildētāja līgumā noteiktās saistības nepildīja. Līdz ar to līdz 2014.gada 1.novembrim apsaimniekošanas maksas parāds ir 356,62 *euro*, parāds par siltumenerģiju ir 635,91 *euro*, parāds par sadzīves atkritumu izvešanu ir 42,77 *euro* un parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās ir 27,88 *euro,* kopā 1063,18 *euro*. Pamatojoties uz Civillikuma normām, aprēķināti likumiskie procenti 67,10 *euro*.

Pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likuma 10., 13.pantu, Civillikuma 1587., 1759., 1765., 1844., 2033., 2109.pantu, Ministru kabineta 2008.gada 9.decembra noteikumu Nr.1013 „Kārtība, kādā dzīvokļa īpašnieks daudzdzīvokļu dzīvojamā mājā norēķinās par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa lietošanu" 17.punktu, lūdz piedzīt no atbildētājas prasītājas labā parādu 1063,18 *euro*, likumiskos procentus 67,10 *euro* un samaksātos tiesas izdevumus 174,80 *euro*.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

2015.gada 7.janvārī tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2015.gada 18.februārī. Prasītājai un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāvis nav pieteicis noraidījumu tiesnesei.

Atbildētāja/pers. A/ nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei. Atbildētājai prasības pieteikums, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums tika nosūtīti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietu /adrese 1/. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājai ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

2010.gada 1.decembrī dzīvokļa Nr./adrese/ īpašniece /pers. A/ ar SIA „Krāslavas nami" noslēdza dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līgumu Nr.2430.

Saskaņā ar 2010.gada 1.decembra dzīvojamās mājas uzturēšanas un apsaimniekošanas līguma 2.punktu atbildētājai jāmaksā par dzīvojamās mājas uzturēšanu un apsaimniekošanu katru mēnesi līdz nākamā mēneša 10.datumam. Kopā ar šo maksu jāmaksā arī par pakalpojumiem, tostarp par apkuri, gāzi, karsto ūdeni, sanitāro attīrīšanu, pastāvīgā maksa par karsto ūdeni.

Dzīvokļa īpašuma likuma 10.pants noteic, ka dzīvokļa īpašniekam ir pienākums piedalīties dzīvojamās mājas pārvaldīšanā; segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus šā likuma 13.pantā noteiktajā kārtībā; norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana); maksāt uz dzīvokļa īpašumu attiecinātos nodokļus (..).

No 2014.gada 5.decembra SIA „Krāslavas nami" izziņas (parāda aprēķina) par aprēķinātajiem un apmaksātajiem pakalpojumiem dzīvoklim Nr./adrese/ redzams, ka par laika periodu no 2012.gada oktobra līdz 2014.gada oktobrim aprēķināts parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un uzturēšanu 356,62 *euro*, parāds par piegādāto siltumenerģiju 635,91 *euro*, parāds par sadzīves atkritumu izvešanu 42,77 *euro* un parāds par elektroenerģiju koplietošanas telpās 27,88 *euro*.

Līdz ar to atbildētājas parāds par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu un pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu, prasītājai SIA „Krāslavas nami" ir 1063,18 *euro*.

Saskaņā ar Civillikuma 1759.pantu procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, ja procentu apmērs nav noteikts aktā vai darījumā, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

No 2014.gada 5.decembra SIA „Krāslavas nami" izziņas par likumisko procentu aprēķinu dzīvoklim Nr./adrese/, redzams, ka likumiskie nokavējuma procenti 67,10 *euro* par maksājumu kavējumu aprēķināti par laika periodu no 2012.gada 21.decembra līdz 2014.gada 20.novembrim.

Tiesa uzskata, ka prasītājai ir tiesības lūgt piedzīt no atbildētājas likumiskos nokavējuma procentus par maksājumu neveikšanu līgumā noteiktajos

termiņos.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Civillikuma 1838.panta pirmā daļa noteic - tas, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir samaksājusi, atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķinu, līdz ar to tiesa atzīst, ka no atbildētājas prasītājas labā jāiedzen parāds 1063,18 *euro* un likumiskie procenti 67,10 *euro*.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 169,54 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,26 *euro*, kopā 174,80 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājai nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 250.[25]pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību „Krāslavas nami", vienotais reģistrācijas Nr.45903001693, parādu 1063,18 *euro* (viens tūkstotis sešdesmit trīs *euro*, 18 centi), likumiskos procentus par laika periodu no 2012.gada 21.decembra līdz 2014.gada 20.novembrim 67,10 *euro* (sešdesmit septiņi *euro,* 10 centi) un tiesas izdevumus 174,80 *euro* (viens simts septiņdesmit četri *euro*, 80 centi), kopā 1305,08 (viens tūkstotis trīs simti pieci *euro*, 8 centi), ieskaitot kontā LV79HABA0551032124704, AS „Swedbank", kods HABALV22.

Noteikt /pers. A/termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2015.gada 18.februāra, Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Krāslavas rajona tiesā.

Tiesnese I.Galeja