Lietas Nr. C68524617
Lietas arhīva Nr. C-2141-18/27
ECLI:LV:RPPT:2018:0510.C68524617.4.S

A I Z M U G U R I S K
L a t v i j a s R e
Rīgā 2018. gada 10. maijā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa
tiesnese L. Leja,
ar tiesas sēdes sekretāri M.K. Vaiti,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu AS "Citadele banka" prasībā pret /pers. C/ par parāda piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

[1] 2017. gada 23. novembrī AS "Citadele banka" (turpmāk – prasītāja) Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā cēlusi prasību pret /pers. C/ (turpmāk – atbildētāja) par parāda piedziņu. 2018. gada 18. janvārī un 2018. gada 12. aprīlī tiesā saņemti prasības pieteikuma papildinājumi par likumisko procentu piedziņu.

Prasītāja norāda, ka starp pusēm 2013. gada 31. janvārī noslēgts patēriņa kredīta līgums, ar kuru prasītāja izsniegusi atbildētājai kredītu, ar atmaksas termiņu 2018. gada 30. janvāris. Atbildētāja nav pienācīgā kārtā pildījusi minētā līguma noteikumus un nav atmaksājusi prasītājai izsniegto kredītu, lietošanas procentus pilnā apmērā, līdz ar to pieļāvusi saistību izpildes nokavējumu.

[1.1] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1652. panta 3. punktu, 1753., 1754., 1756., 1764., 1828., 1943., 1946. pantu.

[1.2] Prasītāja atbilstoši prasības pieteikuma papildinājumiem lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai galveno parādu 3717,99 *euro*, kredīta lietošanas līgumiskos procentus 406,32 *euro* par laika posmu 2013. gada 30. jūlija līdz 2014. gada 28. martam, likumiskos nokavējuma procentus 922,27 *euro* par laika posmu 2014. gada 29. marta līdz 2018. gada 26. aprīlim, pavisam kopā 5046,58 *euro*; tiesāšanās izdevumus; kā arī noteikt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos sešus procentus no simta gadā no neatmaksātā kredīta summas līdz sprieduma izpildes dienai.

[2] Atbildētājas rakstveida paskaidrojumi par prasītājas celto prasību tiesā nav saņemti.

[3] Prasītājas pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, tiesā saņemts iesniegums, kurā norādīts, ka prasība tiek uzturēta pilnā apmērā uz tajā norādītajiem pamatiem, lūdz to apmierināt, izskatot lietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par savas neierašanās iemesliem tiesu nav informējusi. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājai par tiesas sēdes laiku un vietu paziņots likumā noteiktā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz atbildētājas deklarēto dzīvesvietas adresi.

Nekonstatējot Civilprocesa likuma 209. un 210. pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai, tiesa nolēma saskaņā ar minētā likuma 156. panta pirmo daļu lietu izskatīt bez pušu klātbūtnes.

[4] Civilprocesa likuma 208.[1] panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslus.

Tādējādi tiesa atzīst par pamatotu taisīt aizmugurisku spriedumu. Tāpat tiesa nav konstatējusi minētā panta trešajā daļā noteiktos šķēršļus aizmuguriska sprieduma taisīšanai lietā.

M o t ī v u d a ļ a

[5] Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējusi tos kopsakarā ar tiesību normām, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma tālāk norādīto apsvērumu dēļ.

[6] Atbilstoši Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktam tiesa sastāda saīsināto spriedumu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā. Atbilstoši minētā panta otrās daļas noteikumiem, saīsināto spriedumu tiesa sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājas celtā prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams galvenais parāds 3717,99 *euro*, kredīta lietošanas līgumiskie procenti 406,32 *euro* par laika posmu 2013. gada 30. jūlija līdz 2014. gada 28. martam, likumiskie nokavējuma procenti 922,27 *euro* par laika posmu 2014. gada 29. marta līdz 2018. gada 26. aprīlim, pavisam kopā 5046,58 *euro,* pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652. panta 3. punktu, 1753., 1754., 1756., 1764., 1828., 1838., 1943., 1946. pantu.

[7] Civilprocesa likuma 195. pants nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Tādējādi prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētājas procentus no tiesas piespriestās maksājuma summas uz likuma pamata (Civillikuma 1759. pants), kuru apmērs noteikts Civillikuma 1765. pantā *(sk. sal. Latvijas Republikas Augstākās tiesas Senāta 2010. gada 13. oktobra lēmumu lietā Nr. SPC-166/2010)*. Šos procentus aprēķina tiesu izpildītājs, kurš nolēmumu izpilda (Civilprocesa likuma 631. panta pirmā daļa).

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka prasītājai nosakāmas arī tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus – sešus procentus no simta gadā, no piedzītās, bet neapmaksātās pamatparāda summas (3717,99 *euro*).

[8] Civilprocesa likuma 41. panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 36. panta otro daļu, ja palielina prasības summu, izņemot procentu un pieauguma pievienošanu, atbilstoši piemaksājama valsts nodeva. Tā kā prasītāja iesniedza prasības pieteikuma papildinājumus, ar kuriem palielināja tikai likumisko procentu summu, valsts nodeva netika piemaksāta.

Ceļot prasību, prasītāja samaksājusi atbilstoši Civilprocesa likuma 34. pantam valsts nodevu 432,67 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos

izdevumus 4,70 *euro* apmērā. Līdz ar to tiesa atzīst, ka atbilstoši Civilprocesa likuma 41. panta pirmajai daļai no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami šie prasītājas samaksātie tiesas izdevumi kopsummā 437,37 *euro*.

Tā kā prasība apmierināta par summu 5046,58 *euro,* atbilstoši Civilprocesa likuma 34. pantam maksājama valsts nodeva 436,50 *euro* apmērā, līdz ar to no atbildētājas valsts ienākumos saskaņā ar Civilprocesa likuma 42. pantu piedzenamā valsts nodevas daļa, no kuras prasītāja bija atbrīvota saskaņā ar Civilprocesa likuma 36. panta otro daļu, iesniedzot prasības pieteikuma precizējumus par likumisko procentu pieaugumu, 3,83 *euro* apmērā (436,50 *euro* - 432,67 *euro*).

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Ņemot vērā prasības raksturu un piedzenamās summas apmēru, tiesa atzīst par pamatotu noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 (desmit) dienu laikā no sprieduma likumīgā spēkā stāšanās dienas.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 189.-193. pantu, 194. panta pirmās daļas 2. punktu, 195. un 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

apmierināt AS "Citadele banka" prasību par parāda piedziņu.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Citadele banka", vienotais reģistrācijas numurs 40103303559, pamatparādu 3717,99 *euro*, kredīta lietošanas līgumiskos procentus 406,32 *euro* par laika posmu 2013. gada 30. jūlija līdz 2014. gada 28. martam, likumiskos nokavējuma procentus 922,27 *euro* par laika posmu 2014. gada 29. marta līdz 2018. gada 26. aprīlim, kā arī tiesāšanās izdevumus 437,37 *euro*, pavisam kopā 5483,95 *euro* (piecus tūkstošus četrus simtus astoņdesmit trīs *euro* 95 centus).

Piedzītās summas samaksa veicama AS „Citadele banka", reģistrācijas numurs 40103303559, AS „Citadele banka" norēķinu kontā Nr. /konta numurs/.

Noteikt AS „Citadele banka", reģistrācijas numurs 40103303559, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās un nesamaksātās pamatparāda 3717,99 *euro* summas, ņemot vērā nosacījumu, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot neatmaksātā pamatparāda apmēru.

Piedzīt no /pers. C/, personas kods /personas kods/, valsts ienākumos valsts nodevu 3,83 *euro* (trīs *euro* 83 centi) apmērā, kas iemaksājama: Valsts kase; reģistrācijas Nr. 90000050138; konta Nr. LV55TREL1060190911200; BIC kods: TRELLV22; iemaksas mērķis: valsts nodeva tiesu iestādē lieta Nr. C68524617.

Noteikt atbildētājai sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par tiesas izdevumu piedziņu valsts ienākumos, maksājumus apliecinošs dokuments iesniedzams Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesas kancelejā Daugavgrīvas ielā 58, Rīgā.

Spriedumu prasītāja var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2018. gada 10. maija, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā.

Atbildētāja nav tiesīga pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L. Leja