Lieta C40151814

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2015.gada 13.februārī

Ventspils tiesas tiesnese I.Fišere,
izskatot rakstveida procesā Ventspilī, Zvana ielā 9, civillietu Nr. C40151814 Pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) maza apmēra prasībā pret /pers. B/ (personas kods /personas kods/) un /pers. C/ (personas kods /personas kods/) par parāda piedziņu,

k o n s t a t ē j a

Pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (turpmāk tekstā – prasītājs) cēlis tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ un /pers. C/ (turpmāk tekstā –atbildētāji) par parāda piedziņu norādot, ka atbildētāji, pamatojoties uz 22.06.1995. Dzīvojamās telpas īres līgumu, apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese A/, Ventspilī. Saskaņā ar minētā līguma 2.2.punktu atbildētāju pienākums ir veikt norēķinus par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem, maksājumus veicot pakalpojumu sniedzējiem.

1998.gada 23.decembrī pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" un prasītājs noslēdza Līgumu Nr.129, bet 2008.gada 30.jūlijā noslēdza papildus vienošanos pie Līguma, nosakot prasītājam tiesības ar 2009.gada 1.janvāri iekasēt no personām, kas ierakstītas īres līgumā, maksu par atkritumu izvešanas pakalpojumiem.

2009.gada 8.oktobrī atbildētāji saņēmuši paziņojumu par nepieciešamību noslēgt līgumu par sadzīves atkritumu apsaimniekošanu, kuru atbildētāji ignorēja. Pēc tam atbildētājiem atkārtoti sūtīti brīdinājumi par nepieciešamību noslēgt līgumu un apmaksāt parādu, pēdējais nosūtīts 2013.gada 9.decembrī, taču parāds nav samaksāts. Atbildētāji no 2009.gada janvāra nav veikuši nevienu maksājumu.

Prasītājs 2014.gada 17.janvārī iesniedza pieteikumu pret atbildētājiem par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet ar Ventspils tiesas zemesgrāmatu nodaļas 2014.gada 5.marta lēmumu pieteikums atstāts bez izskatīšanas.

Atbildētājiem vairākkārtīgi atgādināts par parāda nomaksu, taču līdz prasības iesniegšanai tiesā atbildētāji parādu nav nomaksājuši, līdz ar ko celta prasība tiesā, lūdzot piedzīt no /pers. B/ parādu EUR 40,47 par periodu no 1.01.2009. līdz 2.08.2010., bet solidāri no abiem atbildētājiem parādu EUR 112,17 par periodu no 3.08.2010. līdz 30.06.2014., kā arī tiesāšanās izdevumus un atzīt tiesības prasītājam saņemt likumiskos 6% procentus gadā no parāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta noteikumiem 2014.gada 22.novembrī atbildētājiem uz deklarētās dzīvesvietas adresi ir ticis izsūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai līdz 2014.gada 22.decembrim, izskaidrojot atbildētāju tiesības (lietas 25.; 27.-28.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētāji tiesā nav iesnieguši rakstveida paskaidrojumus par prasību, bet saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu tas nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa nosaka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Ar Ventspils tiesas tiesneses I.Fišeres lēmumu civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā bez pušu piedalīšanās 2015.gada 13.februārī. Par minēto lēmumu paziņots pusēm (lietas 29.-30.lapa).

Pārbaudot lietas materiālus, kā arī izvērtējot lietas būtību kopumā, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā šādu apsvērumu dēļ.

Kā redzams no lietai pievienotā dzīvojamās telpas īres līguma (lietas 11.-13.lapa), kas noslēgts ar Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" 3.namu pārvaldi, tad atbildētāji apdzīvo labiekārtotu dzīvokli /adrese A/. Līguma 2.2.punktā noteikts, ka maksa par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem maksājama pakalpojuma sniedzējam.

No lietai pievienotā 1998.gada 23.decembra Līguma Nr.129 un 2008.gada 30.jūlija Papildus vienošanās pie tā, kas noslēgti starp Pašvaldības SIA „Ventspils nekustamie īpašumi" un prasītāju, tad prasītājam noteikts pienākums izvest atkritumus un tiesības saņemt samaksu par to no īriekiem, kas ierakstīti īres līgumos, saskaņā ar Ventspils pilsētas domes apstiprinātajiem tarifiem (lietas 15.-18.lapa).

No parāda aprēķina (lietas 14.lapa) redzams, ka parāds par sniegtajiem pakalpojumiem par laika posmu no 1.01.2009. līdz 30.06.2014. ir EUR 152,64. No lietai pievienotajiem brīdinājumiem (lietas 21.-22.lapa) redzams, ka atbildētāji vairākkārtīgi brīdināti par parāda nomaksas nepieciešamību.

Lietā nepastāv strīds par to, ka sadzīves atkritumu savākšanas un izvešanas pakalpojumi atbildētājiem ir sniegti. Lietā nepastāv arī strīds par to, ka par saņemtu pakalpojumu ir jāmaksā un ka samaksa ilgstoši nav veikta. Saskaņā ar tiesīgi noslēgtā dzīvojamās telpas īres līguma 2.2.punktu dzīvokļa īrniekiem, t.i., atbildētājiem, maksa par komunālajiem pakalpojumiem pēc noteiktajiem tarifiem jāmaksā šo pakalpojumu sniedzējiem, t.i., šinī gadījumā prasītājam. Noslēdzot šāda satura dzīvojamās telpas īres līgumu, atbildētāji ir uzņēmušies arī noteiktus pienākumus attiecībā pret prasītāju. Saskaņā ar likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.pantu kopā ar īrnieku dzīvojošiem ģimenes locekļiem ir tādas pašas tiesības un pienākumi kā īrniekam. Pilngadīgajiem ģimenes locekļiem kopā ar īrnieku ir solidāra mantiskā atbildība par īres līguma saistībām. Tā kā atbildētājs /pers. C/ kļuvis pilngadīgs 2.08.2010., tad viņš ir solidāri atbildīgs par saistībām, kas radušās no 3.08.2010.

Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka gan prasības pamats, gan prasības summa ir pilnībā pierādīta.

Civillikuma 1520.pantā noteikts, ka gadījumā, ja viens līdzējs dod otram kādu apsolījumu par labu trešajai personai, tad ne vien tas, kam šis apsolījums dots, bet arī trešā persona, kam par labu tas dots, iegūst tiesību prasīt no apsolītāja tāda līguma izpildījumu. No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāji, noslēdzot dzīvojamās telpas īres līgumu, ir apsolījuši par komunālajiem pakalpojumiem maksāt šo pakalpojumu sniedzējiem. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka prasītājam ir tiesības prasīt no atbildētājiem samaksu par sniegtajiem pakalpojumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.-1590.pantiem tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma un katrai pusei ir pret otru prasības tiesības par līguma izpildīšanu.

Saskaņā ar likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 12.panta trešo daļu maksa par pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvojamās telpas lietošanu, maksājama normatīvajos aktos vai dzīvojamās telpas īres līgumā noteiktajos termiņos un kārtībā.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētāji tiesīgi noslēguši dzīvojamās telpas īres līgumu, uzņemoties noteiktas saistības, tajā skaitā arī saistības maksāt komunālo pakalpojumu sniedzējiem par viņu sniegtajiem pakalpojumiem. Pie šādiem apstākļiem tiesa uzskata, ka atbildētājiem ir pienākums maksāt prasītājam par viņa sniegtajiem pakalpojumiem.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka prasītājam ir tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus. Līdz ar to prasītājam atzīstama tiesība saņemt 6 % procentus gadā no pamatparāda summas EUR 152.64 līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. No lietas materiāliem redzams, ka prasītājs iemaksājis valsts nodevu par prasības celšanu EUR 71,14 (lietas 8.-9.lapa) un par tiesas pavēstu piegādi EUR 6,27 (lietas 10.lapa). Tiesa uzskata, ka šie izdevumi piedzenami no atbildētājiem pilnā apmērā, kopā piedzenot vienādās daļās no atbildētājiem tiesas izdevumus EUR 77,41.

Pamatojoties uz iepriekš minēto un vadoties no likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 10.panta, 11^{3}.panta, 12.panta, Civillikuma 1520.panta, 1587.panta, Civilprocesa likuma 97.panta, 193.panta, 195.panta, $250.^{25}$ panta, $250.^{26}$panta un $250.^{27}$panta, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnā apmērā un piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) parādu EUR 40,47 (četrdesmit *euro* un 47 centi) par laika periodu no 01.01.2009. līdz 02.08.2010.

Piedzīt solidāri no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) un /pers. C/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) parādu EUR 112,17 (viens simts divpadsmit *euro* un 17 centi) par laika periodu no 3.08.2010. līdz 30.06.2014.

Piedzīt no /pers. B/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) tiesas izdevumus EUR 38,71 (trīsdesmit astoņi *euro* un 71 cents).

Piedzīt no /pers. C/ (personas kods /personas kods/) par labu Pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) tiesas izdevumus EUR 38,70 (trīsdesmit astoņi *euro* un 70 centi).

Atzīt tiesības Pašvaldības SIA "Ventspils labiekārtošanas kombināts" (reģistrācijas Nr.41203001052) saņemt likumiskos 6% gadā no parāda pamatsummas EUR 152,64 (viens simts piecdesmit divi *euro* un 64 centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Piedzītos naudas līdzekļus ieskaitīt AS Swedbank kontā Nr.LV91HABA0001402063261, kods HABALV22.

Termiņš sprieduma labprātīgai izpildei noteikts 10 dienas pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Ventspils tiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas, t.i., 2015.gada 13.februāra.

Tiesnese I.Fišere