Lieta Nr. 169025418

S P R I E D U

Latvijas Republikas vārdā

Talsos, 2018.gada 11.jūlijā
Kurzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis A.Feldmanis,
ar sekretāri S.Zaļo,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu, kurā

/pers. A/ saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk – Latvijas APK) 149.[15] panta septītās daļas.

A p r a k s t s

2018.gada 26.maijā Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirkņa Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas inspektors Valsts amatpersona sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC297272 par to, ka /pers. A/, personas kods /personas kods/, adrese: /adrese/ /adrese/, strādājošs SIA "/Nosaukums A/", administratīvi nesodīts, izdarījis Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā paredzēto pārkāpumu šādos apstākļos:

2018. gada 26.maijā plkst. 19:25 /adrese/ iepretim kafejnīcai "/Nosaukums B/". /pers. A/ vadīja transportlīdzekli /TL marka/ 1500, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atpakaļgaitā un izraisīja ceļu satiksmes negadījumu. /pers. A/ pēc ceļu satiksmes negadījuma lietoja alkoholiskos dzērienus. Minimālā alkohola koncentrācija 2,24 promiles konstatēta izelpas gaisā ar alkometru "Alco Quant 6020 plus" Nr. A408317 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

Pārkāpējs **/pers. A/** uz tiesas sēdi neieradās, ar tiesneša 2018.gada 27.jūnija lēmumu rezolūcijas veidā noraidīts pārkāpēja lūgums pārcelt lietas izskatīšanu tuvāk viņa deklarētajai dzīvesvietai. /pers. A/ nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu. Tiesa atzīst, ka saskaņā ar Latvijas APK 271.panta ceturto daļu lieta izskatāma bez pārkāpēja klātbūtnes.

M o t ī v u

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus atzīst, ka pārkāpēja vaina ir pierādīta. Lietā esošie pierādījumi – 2018.gada 26.maija administratīvā pārkāpuma protokols Nr. PC297272, transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokols, alkometra izdrukas, administratīvā pārkāpuma protokola Nr.257864 kopija, CNS reģistrēšanas protokols Nr. EZ 321757, paskaidrojumi, videonovērošanas kameras ieraksts, kā arī pārkāpēja paskaidrojumi tiesas sēdē – apstiprina, ka /pers. A/ protokolā norādītajā laikā un vietā izraisīja ceļu satiksmes negadījumu un pēc tā lietojis alkoholu.

Iepriekš minētās ziņas kopumā pilnīgi un savstarpēji nepretrunīgi apstiprina administratīvā pārkāpuma protokolā norādītos faktus un apstākļus. Līdz ar to /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi un viņa darbības pareizi kvalificētas pēc Latvijas APK 149.[15] panta septītās daļas.

Saskaņā ar Latvijas APK 32.panta otro daļu, nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

Pārkāpēja atbildību mīkstinošs apstāklis ir izdarītā vaļsirdīga nožēlošana. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatēja.

Kaut arī /pers. A/ ir apzināti pēc ceļu satiksmes negadījuma lietojis alkoholiskos dzērienus, lietā nav ziņu par līdzīgiem /pers. A/ likumpārkāpumiem. Līdz ar to, tiesa secina, ka pārkāpumam ir gadījuma raksturs, un šajā gadījumā soda mērķi ir iespējams sasniegt nosakot pārkāpējam Latvijas APK 149.[15] panta septītās daļas sankcijā paredzēto minimālo sodu.

Saskaņā ar Latvijas APK 21.panta otrās daļas noteikumiem šajā gadījumā likums neparedz pārkāpēja atbrīvošanu no administratīvās atbildības.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu /pers. A/ atņemamas atpūtas kuģa vadītāja tiesības.

Saskaņā ar Latvija APK 258.panta trešo daļu, Ministra kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr. 915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu, Ministra kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi 15,65 EUR apmērā. Ja šajā termiņā minētie izdevumi labprātīgi netiek segti, tie piedzenami no pārkāpēja.

R e z o l u t ī

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15]panta septīto daļu un 289.[16]pantu tiesa

n o s p r i e

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas APK 149.[15] panta septītajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā un **sodīt ar administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm, naudas sodu 1200 EUR (tūkstoš divsimt *euro*) apmērā, atņemot visa veida transporta līdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un atņemot atpūtas kuģa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

Spriedumu administratīvā aresta izpildei nosūtīt Valsts policijas Kurzemes reģiona pārvaldes Talsu iecirknim. Soda izciešanu skaitīt no /pers. A/ faktiskās aizturēšanas brīža.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā no sprieduma izsniegšanas dienas jebkurā bankā ar norādi:

Valsts kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, saņēmējs – Valsts kase, BIC kods: TRELLV22, konta Nr. LV34TREL1060191011100, maksājuma mērķis – lieta 169025418, protokols PC297272.

Kvīts par naudas soda nomaksu iesniedzama Kurzemes rajona tiesas kancelejā, Talsos, K.Mīlenbaha ielā 2.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, izdevumus par alkohola koncentrācijas pārbaudi 15,65 EUR (piecpadsmit *euro*, 65 centu)

apmērā. Izdevumi nomaksājami 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanas dienas jebkurā bankā ar norādi:

saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, saņēmēja banka: Valsts kase, Bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000, protokola numurs PC297272.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ nodot transportlīdzekļa vadītāja apliecību Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā Kurzemes apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Feldmanis