Lieta Nr.116023013

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī, 2013.gada 25.novembrī

Jēkabpils rajona tiesa: tiesnesis V.Muižnieks, ar sekretāri I.Baltmani,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma materiālus par /pers. C/, /personas kods/, dzīvo /adrese/.

Administratīvā pārkāpuma protokolsNr. PA 742064, sastādīts 2013.gada 23.oktobrī pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Izskatot lietas materiālus, tiesa

k o n s t a t ē j a

2013.gada 5.oktobrī, pulksten 18.28, Aknīstes novada Aknīstē, pa Skolas ielu /pers. C/ vadīja automašīnu VW Golf, valsts reģistrācijas Nr. /TL numurs/, atrodoties alkoholisko dzērienu ietekmē 2,26 promiles. Alkohola ietekme konstatēta Jēkabpils RCS medicīniskajā pārbaudē.

Protokolā norādīts, ka atbildība par šo pārkāpumu paredzētaLAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā **-** par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesas sēdē /pers. C/ savu vainu atzina. Apstiprināja protokolā norādītos apstākļus. Paskaidroja, ka strādā /darba vieta/, alga Ls 180 mēnesī. Apgādībā trīs nepilngadīgi bērni – 11, 15 un 16 gadus veci. Bērnu tēvs dzīvo turpat tuvumā, pašlaik tiek šķirta laulība ar viņu. Automašīna pieder citai personai.

Iepazinies ar lietas materiāliem, tiesnesis uzskata, ka bez /pers. C/ savas vainas atzīšanas, viņas vaina administratīvā pārkāpumā izdarīšanā ir pierādīta arī ar sekojošiem pierādījumiem: 2013.gada 28.oktobra administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PA 742905; 2013.gada 5.oktobra medicīniskāspārbaudes protokolu Nr.53; 2013.gada 5.oktobra policijas darbinieka Valsts amatpersona dienesta ziņojumu un lietas materiāliem kopumā.

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpējas personību, un mantisko stāvokli.

/pers. C/ veica tīšas darbības, kas apdraud satiksmes drošību. Strādā algotu darbu, ir regulāri ienākumi. Apgādībā trīs nepilngadīgi bērni. Administratīvi nav sodīta.

Atbildību mīkstinošie vai pastiprinošie apstākļi nav konstatēti.

Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanas noteiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr. 15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 14.punktam un Ministru Kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" prasībām, /pers. C/jāsedz alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus Ls 31 saskaņā ar medicīniskāspārbaudes protokolā norādītajām izmaksām.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar LAPK 32.pantu, 258.panta trešo daļu, 274., 289.^{16}, 289.^{13} pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

1. Sodīt /persona C/, /personas kods/, ar administratīvo arestu uz 10 diennaktīm, uzlikt naudas sodu Ls 800 (astoņi simti lati) apmērā, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

2. Automašīnu VW Golf, valsts reģ. Nr. /TL numurs/, atdot īpašniekam.

3. Noteikt, ka alkohola koncentrācijas konstatēšanai veiktās medicīniskās pārbaudes izdevumu apmērs ir Ls 31, kas jāsedz /pers. C/. Labprātīgas nenomaksāšanas gadījumā tie piedzenami no pārkāpēja par labu Valsts policijai.

Spriedumu var pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas, sūdzību iesniedzot Jēkabpils rajona tiesā.

Pilns spriedums tiks sagatavots 2013.gada 5.decembrī.

Tiesnesis V.Muižnieks