Lietas Nr. C02053613
Lietas arhīva Nr. C-0048-14/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā, 2014.gada 24.janvārī

Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas tiesnese L.Kraule,

ar sekretāri A.Ormani, piedaloties prasītāja pārstāvim /pers. C/ un atbildētāja pārstāvei /pers. D/, izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu valsts akciju sabiedrības „Privatizācijas aģentūra" prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „Lokoss" par parāda piedziņu.

Tiesa tiesas sēdē

k o n s t a t ē j a :

Ar Ministru kabineta 2006.gada 24.novembra rīkojumu Nr.916 „Par valsts īpašuma objektu nodošanu privatizācijai" nekustamais īpašums /adrese/, kadastra Nr./numurs/, kas sastāv no zemes gabala 1495 m^2 un nedzīvojamās ēkas (turpmāk – īpašums) nodots privatizācijai. Šī nekustamā īpašuma privatizācijas noteikumi apstiprināti ar valsts akciju sabiedrības „Privatizācijas aģentūra" (turpmāk – prasītājs) 2007.gada 20 septembra lēmumu Nr.167/1139.

2007.gada 17.oktobrī ar SIA „Īpašumu nomas serviss" kā pirmpirkuma tiesīgo nomnieku noslēgts īpašuma nomaksas pirkuma līgums, kurā saskaņā ar 2009.gada 3.jūnija, 2010.gada 3.februāra un 2011.gada 2.decembra vienošanām izdarīti grozījumi.

Saskaņā ar īpašuma privatizācijas noteikumiem un pirkuma līguma 3.2. punktu īpašuma nosacītā cena ir Ls 287 130, tai skaitā apbūves cena Ls 230 000, maksājot 80 % latos un 20 % privatizācijas sertifikātos un zemes gabala cena Ls 57130, maksājot 100% latos. Pirkuma maksas termiņš noteikts 10 gadi.

Pirkuma līguma 3.7.punkts nosaka, ka pirkuma maksa latos veicama vienādās daļās katru mēnesi, maksājot par kārtējo kalendāro mēnesi līdz nākamā mēneša beigām. 3.8.punktā noteikts, ka maksājumu privatizācijas sertifikātos jāmaksā vienādās daļās vienu reizi ceturksnī līdz kārtējā ceturkšņa beigām.

Saskaņā ar pirkuma līguma 3.10.punktu papildus pirkuma maksai pircējam katru mēnesi latos jāmaksā procentu maksa par atlikto maksājumu 0,5 % mēnesī no vēl nesamaksātās īpašuma pirkuma summas. Maksa par atlikto maksājumu jāmaksā katru mēnesi latos, sākot ar otro pilno kalendāro mēnesi pēc pirkuma līguma noslēgšanas.

Pirkuma līguma 3.12.punkts nosaka pircēja pienākumu maksāt soda naudu latos 0,1 % apmērā no nokavējuma summas par katru nokavēto dienu samaksas termiņu neievērošanas gadījumā.

Saskaņā ar pirkuma līguma 6.6.punktu prasītājam ir pielīgtas tiesības prasīt visas īpašuma pirkuma maksas samaksu pirms pirkuma līgumā pielīgtā samaksas termiņa, ja kopējais pirkuma maksas pamatsummas parāds pārsniedz trīs mēnešu pamatsummas maksājumu kopējo apmēru.

Ar 2010.gada 25.novembra lēmumu prasītāja valde devusi piekrišanu īpašuma atsavināšanai saskaņā ar 2010.gada 2.septembra pirkuma līgumu starp SIA „Īpašumu nomas serviss" un SIA „Lokoss" (turpmāk – atbildētājs), atsakoties no pirmpirkuma tiesību izmantošanas un piekrītot pārjaunot pirkuma līgumu atbildētājam. 2010.gada 15.decembrī starp prasītāju kā kreditoru, SIA „Īpašumu nomas serviss" kā saistību devēju un atbildētāju kā saistību ņēmēju noslēgts pārjaunojuma līgums, ar kuru atbildētājs pārņēma visas pirkuma līgumā noteiktās pircēja saistības.

Atbildētāja īpašuma tiesības nostiprinātas zemesgrāmatā 2011.gada 1.aprīlī.

2011.gada 5.aprīlī starp atbildētāju un akciju sabiedrību (AS) „Īpašumu apsaimniekošanas grupa" (turpmāk – sabiedrība) noslēgts īpašuma pirkuma līgums, saskaņā ar kuru atbildētājs īpašumu atsavinājis sabiedrībai, un prasītāja valde 2011.gada 22.jūnijā atteikusies izmantot savas pirmpirkuma tiesības un piekritusi pārjaunot pirkuma līgumu sabiedrībai.

2011.gada 22.jūlijā starp prasītāju kā kreditoru, atbildētāju kā saistību devēju un sabiedrību kā saistību ņēmēju noslēgts pirkuma līguma pārjaunojuma līgums un 2011.gada 5.augustā sabiedrības īpašuma tiesības reģistrētas zemesgrāmatā.

2011.gada 22.jūlija pārjaunojuma līguma 10.punktā prasītājam pielīgtas regresa tiesības pret atbildētāju par pirkuma līguma saistību izpildi, ja sabiedrība neizpilda pirkuma līgumu noteiktajā kārtībā un apmērā, tajā skaitā nespēj pildīt pirkuma līgumā pielīgtās saistības sakarā ar maksātnespēju.

Ar Liepājas tiesas 2011.gada 7.decembra spriedumu pasludināts sabiedrības maksātnespējas process. Maksātnespējas likumā paredzētajā kārtībā prasītājs kā nodrošinātais kreditors pieteicis kreditora prasību pirkuma līgumā pielīgto neizpildīto saistību apmērā uz sabiedrības maksātnespējas procesa pasludināšanas dienu par kopējo summu Ls 163 369,22.

Ar Liepājas tiesas 2012.gada 30.augusta lēmumu izbeigts sabiedrības maksātnespējas process un 2012.gada 19.septembrī sabiedrība izslēgta no Uzņēmumu reģistra.

Ar Liepājas tiesas 2012.gada 12.jūnija lēmumu apstiprināts 2012.gada 17.maija īpašuma izsoles akts un 2013.gada 4.jūnijā zemesgrāmatā dzēsta prasītāja labā nostiprinātā hipotēka un aizlieguma atzīme. Īpašuma tiesības uz īpašumu nostiprinātas SIA „Geokom".

Prasītājs norādījis, ka neatgūtā prasījuma summa uz 2013.gada 12.decembri kopā ir Ls 159 399,93, tajā skaitā Ls 156 127,31 – īpašuma pirkuma maksas pamatsumma, Ls 2 670,40 – procentu maksa par atlikto maksājumu un Ls 602,22 – soda nauda par maksājumu termiņu neievērošanu.

Atsaucoties uz Civillikuma 1877.pantu prasītājs norādījis, ka noslēdzot 2011.gada 22.jūlija pirkuma līguma pārjaunojuma līgumu, prasītājam pielīgtas regresa tiesības pret atbildētāju par pirkuma līguma saistību izpildi. 2013.gada 29.aprīlī prasītājs nosūtījis atbildētājam vēstuli, lūdzot līdz 2013.gada 31.maijam izpildīt īpašuma pirkuma līgumā pircējam pielīgtās saistības un veikt samaksu, brīdinot par prasības celšanu tiesā par līguma saistību izpildi, ja pirkuma maksa netiks samaksāta līdz 2013.gada 31.maijam, taču norādītajā termiņā samaksa nav veikta.

Atsaucoties uz pirkuma līgumu, likuma „Par valsts un pašvaldību īpašuma objektu privatizāciju" 6.panta ceturto daļu, 8.panta pirmās daļas 11.punktu Civillikuma 1587., 1590., 1756., 1759., 1760., 1765., 1867., 1877., 1843., 2021., 2035.pantiem, prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja Ls 159 399,93, kā arī saskaņā ar Civillikuma 1765.pantā noteikto un Civilprocesa likuma 195.pantu atzīt prasītājam tiesības prasīt likumiskos procentus par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz tā izpildei 10,5% gadā.

Tiesas sēdē prasītāja pārstāvis prasību uzturēja, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādītajiem argumentiem.

Atbildētāja pārstāve prasību neatzina un paskaidroja, ka uzskata, ka šajā gadījumā atbildētājs ir uzņēmies galvojumu, kas ir blakus saistība un uzskata, ka izbeidzoties galvenajam parādam izbeidzas arī atbildētāja galvojums, līdz ar to prasītāja celtā prasība nav pamatota un ir noraidāma.

Novērtējusi prasības pieteikuma motīvus, prasītāja un atbildētāja pārstāvju paskaidrojumus tiesas sēdē kopumā ar lietas materiāliem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

2011.gada 22.jūlijā starp prasītāju kā kreditoru, atbildētāju kā saistību devēju un sabiedrību kā saistību ņēmēju noslēgts 2007.gada 17.oktobra pirkuma līguma pārjaunojuma līgums, kura 10.punktā prasītājam pielīgtas regresa tiesības pret atbildētāju par pirkuma līguma saistību izpildi, ja sabiedrība neizpilda pirkuma līgumu noteiktajā kārtībā un apmērā, tajā skaitā nespēj pildīt pirkuma līgumā pielīgtās saistības sakarā ar maksātnespēju.

Lietā nav strīda par to, ka 2011.gada 7.decembrī pasludināts sabiedrības maksātnespējas process un 2012.gada 19.septembrī sabiedrība izslēgta no Uzņēmumu reģistra.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 1877.pantu pārjaunojuma gadījumā agrākais parādnieks atsvabinās no savas saistības un neatbild par to pat arī tad, ja jaunais parādnieks izrādās vai vēlāk kļūst maksātnespējīgs, ja vien kreditors nav šīm gadījumam tieši pielīdzis sev regresa tiesību pret agrāko. Konkrētajā gadījumā prasītājs ir pielīdzis sev regresa tiesību, līdz ar to prasītājs pamatoti cēlis prasību pret atbildētāju, jo ar sabiedrības maksātnespējas iestāšanos stājas spēkā pirkuma līguma pārjaunojuma līguma 10.punkta nosacījumi.

Nepamatots ir atbildētāja pārstāves iebildums, ka uz konkrēto gadījumu attiecināmi galvojuma nosacījumi, jo pirkuma līguma pārjaunojuma līgums neparedz galvojuma līguma tiesiskās attiecības un atbildētājs nav galvojis par sabiedrības parādiem.

No lietas materiāliem un prasītāja pārstāvja paskaidrojumiem izriet, ka procentu summa par atlikto maksājumu un soda nauda par maksājumu termiņu neievērošanu aprēķināta līdz sabiedrības maksātnespējas brīdim.

Saskaņā ar šo aprēķinu sabiedrības pamatparāds prasītājam, t.i. īpašuma pirkuma maksas pamatsumma bija Ls 156 127,31, procentu maksa par atlikto maksājumu Ls 2 670,40 un soda nauda par maksājumu termiņu neievērošanu Ls 602,22. Tā kā atbildētājs nav apstrīdējis parāda summas un nav iesniedzis citu aprēķinu, tiesa nav pamata apšaubīt aprēķina pareizību, līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenama kopējā parāda summa Ls159 399,93 jeb 222 149,14 *euro* (pēc 2014.gada 1.janvāra sakarā ar valsts pievienošanos eirozonai).

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.pantu tiesas izdevumi, ja prasītājs no to samaksāšanas bijis atbrīvots, piespriežami no atbildētāja valsts ienākumos proporcionāli apmierinātajai prasījuma daļai. Līdz ar to no atbildētāja prasītāja labā piedzenama valsts nodeva Ls 2719 (CPL redakcijā līdz 2014.gada 1.janvārim) un saskaņā ar CPL 40.pantu lietas izskatīšanas izdevumi Ls 6,38, kas saistīti ar tiesas pavēstu un tiesas dokumentu piegādi un kas nav samaksāti līdz lietas izskatīšanai.

Saskaņā ar CPL 195.panta trešo daļu prasītājam atzīstamas tiesības saņemt likumiskos procentus par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās līdz tā izpildei. Civillikuma 1765.pants nosaka, ka likumisko procentu apmērs par tāda naudas parāda samaksas nokavējumu, kas kā atlīdzība nolīgta līguma par preces piegādi, par pirkumu vai pakalpojumu sniegšanu, ir astoņi procentpunkti virs procentu pamatlikmes gadā. Latvijas bankas noteiktā procentu pamatlikme prasības celšanas brīdī bija 2,5 %, līdz ar to prasītājam atzīstamas tiesības prasīt likumiskos procentus 10,5 % gadā par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei.

Pamatojoties uz minēto un ievērojot Civilprocesa likuma 190.- 194., 199.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lokoss” (reģistrācijas Nr.42103024058) par labu valsts akciju sabiedrībai „Privatizācijas aģentūra” (reģistrācijas Nr.40003192154) pamatparāda summu 222 149,14 *euro* (Ls 156 127,31) procentus par atlikto maksājumu 3 799,64 *euro* (Ls 2 670,40) un soda naudu par maksājuma termiņa nokavējumu 856,88 *euro* (Ls 602,22), bet kopā 226 805,66 *euro* (divi simti divdesmit seši tūkstoši astoņi simti pieci *euro* un 66 *euro centi*) (Ls 159 399,93 (viens simts piecdesmit deviņi tūkstoši trīs simti deviņdesmit deviņi lati un 93 santīmi)).

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „Lokoss” (reģistrācijas Nr.42103024058) par labu valstij valsts nodevu 3868,79 *euro* (Ls 2719 (divi tūkstoši septiņi simti deviņpadsmit lati)), un lietas izskatīšanas izdevumus 9,07 *euro* (deviņi *euro* un 7 *eurocenti*) (Ls 6,38 (seši lati un 38 santīmi)).

Noteikt valsts akciju sabiedrībai „Privatizācijas aģentūra” (reģistrācijas Nr.40003192154) tiesības saņemt likumiskos 10,5 procentus gadā no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc tā stāšanās spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt divdesmit dienu laikā Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu tiesu palātā iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes apgabaltiesā.

Pilns sprieduma teksts sagatavots 2014.gada 24.janvārī.

Tiesnese L.Kraule