Lietas arhīva Nr. C-4294-20/23
ECLI:LV:RVPT:2020:0907.C30429420.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2020.gada 7. septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S. Meliņa
tiesas telpās Abrenes ielā 8, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „LĀČU NAMI" vienkāršotās procedūras prasībā pret SIA "ZAUBES NAMS" par naudas piedziņu

Aprakstošā daļa

2020.gada 13. martā SIA „Lāču nami" cēla vienkāršotās procedūras prasību pret SIA "Zaubes nams" par naudas piedziņu.

Prasītājs norāda, ka, pamatojoties uz dzīvokļu īpašnieku ataujas protokolu, kopš 2019. gada 1. septembra ir nekustamā īpašuma Zaubes ielā 9 un 9A, Rīgā (turpmāk- Nekustamais īpašums) pārvaldnieks.

Pamatojoties uz ierakstiem zemesgrāmatā, atbildētājam no 2007. gada 29. augusta līdz 2019. gada 7. septembrim bija reģistrētas īpašuma tiesības 7552/49109 domājamām daļām no Nekustamā īpašuma un lietošanā nodoti dzīvokļi Nr.5, Nr.12, Nr.14, Nr.15, Nr. 19, Nr. 20, Nr. 27, Nr. 29 un Nr. 35, savukārt, no 2009. gada 2. marta līdz 2019. gada 7. septembrim bija reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumu Nr. 16. Atbildētājam no 2009. gada 20. marta līdz 2019. gada 16. septembrim bija reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumiem Nr. 24 un Nr. 25. No 2009. gada 19. marta līdz 2019. gada 16. septembrim bija reģistrētas īpašuma tiesības uz dzīvokļa īpašumiem Nr. 38 un Nr. 39. Kā arī Atbildētājam no 2008. gada 9. decembrim līdz 2019. gada 17. septembrim bija reģistrētas īpašuma tiesības uz 14/37 domājamām daļām no Nekustamā īpašuma un neapdzīvojamās telpas nr. 40 (auto novietne).

Norāda, ka prasītājs nav saņēmis savlaicīgas rēķinu apmaksas par nekustamā īpašuma apsaimniekošanu, uzturēšanu un saņemtajiem komunālajiem pakalpojumiem, līdz ar ko atbildētājam par periodu no 2019. gada 1. septembra līdz 2019. gada 17. septembrim izveidojies parāds:

-par dzīvokli Nr. 5 EUR 77,18 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1,63, bet kopā EUR 78,81;
- par dzīvokli Nr. 12 EUR 74,89 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1,59, bet kopā EUR 76,48;
- par dzīvokli Nr. 14 EUR 78,04 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1,65, bet kopā EUR 79,69;
- par dzīvokli Nr. 15 EUR 55,82 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1,18, bet kopā EUR 57,00;
- par dzīvokli Nr. 16 EUR 89,07 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1,89, bet kopā EUR 90,96;
- par dzīvokli Nr. 19 EUR 106,64 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 2,26, bet kopā EUR 108,89;
- par dzīvokli Nr. 20 EUR 109,73 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 2,32, bet kopā EUR 112,05;
- par dzīvokli Nr. 27 EUR 131,01 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 2,77, bet kopā EUR 133,78;
- par dzīvokli Nr. 29 EUR 148,27 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 3,14, bet kopā EUR 151,41;
- par dzīvokli Nr. 35 EUR 157,72 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 3,34, bet kopā EUR 161,06.

Atbildētājam par periodu no 2019. gada 1. septembra līdz 2019. gada 16. septembrim izveidojies parāds:

- par dzīvokli Nr. 24 EUR 287,30 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 6,08, bet kopā EUR 293,38;
- par dzīvokli Nr. 25 EUR 111,06 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 2,35, bet kopā EUR 113,41;
- par dzīvokli Nr. 38 EUR 60,03 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 1,27, bet kopā EUR 61,30;
- par dzīvokli Nr. 39 EUR 131,46 un likumiskie nokavējuma procenti EUR 2,35, bet kopā EUR 134,24.

Kopējā Atbildētāja pamatparāda apmērs prasītājam ir EUR 1618,21, bet aprēķināto likumisko nokavējuma procentu apmērs EUR 34,25.

Prasības pieteikumā, pamatojoties uz Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5. panta pirmo, trešo un ceturto daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10., panta, 13.panta pirmo, otro un otro prim daļu, Civillikuma 1765. un 1759. pantu, ietverti prasījumi:

1. piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam pamatparādu EUR 1618,21;
2. piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam nokavējuma procentus EUR 34,25;
3. atzīt tiesības Prasītājam saņemt procentus 6 % gadā līdz pilnai sprieduma izpildei;
4. piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam visus tiesāšanās izdevumus- valsts nodevu EUR 247,87, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 5,47 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 247,86.

2020. gada 15. aprīlī tiesā saņemts atbildētāja SIA "Zaubes nams" administratores Kristīnes Kļaviņas iesniegums par tiesvedības apturēšanu, norādot, ka ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 30. marta spriedumu pasludināts SIA "Zaubes nams" maksātnespējas process.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2020. gada 30 aprīļa lēmumu tiesvedība civillietā tika apturēta līdz SIA "Zaubes nams" maksātnespējas procesa izbeigšanai civillietā Nr. C30438520.

2020.gada 18. maijā tiesā saņemts prasītājas pārstāves lūgums par tiesvedības atjaunošanu. Norādīts, ka 2020. gada 23. aprīlī atbildētāja administratore saņēmusi prasītāja nenodrošinātā kreditora prasījumu, kas sastāvēja no galvenā prasījuma EUR 1618,21 apmērā; blakus prasījuma EUR 34,25 apmērā; galvenā prasījuma EUR 501,20, kas saistīts ar tiesāšanās izdevumiem civillietā- nodeva EUR 247,87, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47 un ar lietas vešanu saistītie izdevumi EUR 247,86. Ar atbildētāja administratores 2020. gada 15. maija lēmumu Nr. 0488/00553/2020-NOS/MPA prasītāja pieteiktais kreditoru prasījums atzīts daļēji, neatzīstot prasītājam radušos tiesāšanās izdevumus EUR 501,20 apmērā.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 218. panta otrā daļas 1. punktu, ņemot vērā, ka ar administratores lēmumu prasītāja prasījums daļēji nav atzīts, jo nav izskatīta civillieta Nr. C30429420, ir uzskatāms, ka pastāv strīds par tiesībām tajā daļā, ar ko prasītāja kreditora prasījums noraidīts, tāpēc

lūdz atjaunot tiesvedību un izskatīt lietu pēc būtības.

Tiesvedība lietā atjaunota ar lēmumu rezolūcijas veidā 2020. gada 25. maijā.

Puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē, tāpēc, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[25]panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā 2020.gada 7. septembrī, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2020.gada 11. augustā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Ņemot vērā minēto, tiesa, saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, sprieduma motīvu daļā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Tiesa uzskata, ka prasība par pamatparāda un likumisko nokavējuma procentu piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.[71] panta pirmo un trešo daļu, Dzīvokļa īpašuma likuma 10.panta pirmo daļu, 13.panta pirmo, otro daļu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 5.panta trešo un ceturto daļu, Civillikuma 1759. un 1765.pantu.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa, proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram, piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, līdz ar ko no atbildētāja piedzenama valsts nodeva EUR 247,87 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 5,47, bet kopā EUR 253,34.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu ar lietas vešanu saistītie izdevumi ir atlīdzināmi šādos apmēros: atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro*, — to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai EUR 247,86 apmērā.

Civilprocesa likuma 44.panta otrā daļa nosaka, ka ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, [..], bet šī panta ceturtajā daļā noteikts- ja prasība ir izskatīta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

Ievērojot, ka ar lietas vešanu saistīto izdevumu apmērs nepārsniedz 50% no Civilprocesa likuma 44. panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra, ar lietas vešanu saistītie izdevumi no atbildētājas piedzenami to faktiskajā apmērā.

Pamatojoties uz minēto un vadoties no Civilprocesa likuma 8. un 97. panta tiesa

nosprieda:

Piedzīt no SIA "ZAUBES NAMS", reģ. nr. 40003891935 par labu SIA „LĀČU NAMI", reģistrācijas Nr. 50103296831 galveno parādu EUR 1618,21, likumiskos procentus par periodu no 01.11.2019 līdz 06.03.2020 EUR 34,25, tiesas izdevumus EUR 253,34 un ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 247,86, bet kopā EUR 2153,66 (divi tūkstoši viens simts piecdesmit trīs euro 66 centi), nosakot desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

SIA „LĀČU NAMI", reģistrācijas Nr. 50103296831 kredītiestādes un konta numurs, kuros veicama samaksa: Nr. LV05UNLA0050015482543 AS "SEB Banka".

Saīsinātais spriedums sastādīts 2020. gada 7. septembrī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Ja puse būs iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums būs sastādīts un pieejams tiesas kancelejā 2020.gada 7. oktobrī.

Tiesas spriedumu, kas sastādīts atbilstoši Civilprocesa likuma 193.pantam, var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā no pilnā sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese S. Meliņa