Lieta Nr.133031517
Nr.1-0315-17/26

SPRIEDUMS
Jūrmalā, 2017.gada 5.aprīlī

Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu nama
tiesnese G.Lapiņa,
tiesas sēžu sekretāre G.Kamenskiha,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)*, Lietuvas Republikas pilsoņa, dzimuša /datums/, dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas, un konstatēja

Aprakstošā daļa

2017.gada 3.aprīlī plkst.14.42 Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākais inspektors Ervīns Šedis sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC284183 par /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas.

Protokolā norādīts, ka 2017.gada 3.aprīlī plkst.14.00 Jūrmalā, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VOLVO XC90 ar reģistrācijas numuru /TL numurs/ (LT) pa Asaru prospektu no Acālijas ielas puses, Ventspils šosejas virzienā un vadītājs atradās alkoholisko dzērienu iespaidā ar minimālo alkohola koncentrāciju izelpojamajā gaisā 2,1528 promiles, kas ir līdzvērtīga alkohola koncentrācijai asinīs. Mērījums veikts ar AlcoQuant6020 Nr.107244. Kā arī vadītājam stājās spēkā transportlīdzekļu vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts, 30.panta pirmā daļa un atbildība, par minēto pārkāpumu paredzēta Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā.

Uz tiesas sēdi /pers. A/ nav ieradies. Par tiesas sēdes vietu un laiku viņam ir paziņots likumā noteiktā kārtībā, administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC284183 norādot, ka /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* paziņots, ka saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 260., 269. un 270.pantu uz lietas izskatīšanu jāierodas Jūrmalā, Z.Meierovica prospektā 1A, Jūrmalas tiesu namā, trešdienā, plkst.9.30. Protokolu /pers. A/ ir parakstījis, tā eksemplāru saņēmis. Kā arī no lietā esošās "Paraksta" veidlapas redzams, ka pārkāpējam ir izsniegta pavēste par ierašanos Jūrmalas tiesu namā 2017.gada 5.aprīlī plkst.09.30.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 289.[2] pants noteic, ka iestādei administratīvā pārkāpuma tiesvedības procesā ir tiesības piedalīties tiesas sēdē un pierādījumu pārbaudīšanā, pieteikt lūgumus, dot tiesai mutvārdu un rakstveida paskaidrojumus, pārsūdzēt tiesas spriedumu un lēmumu.

Iestādes pārstāvis uz tiesas sēdi nav ieradies, lai gan par tiesas sēdes vietu un laiku bijis zināms, jo policijas darbinieki izsniedza /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* pavēsti par lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Tiesa atzīst, ka lietu var izskatīt bez neieradušos personu klātbūtnes.

Motīvu daļa

Noklausoties lietas dalībnieku paskaidrojumus un pārbaudot lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā, ir pierādīta ar visiem lietas materiāliem to kopumā un savstarpējā saistībā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu, tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtās daļas pierādīta ar:

- 2017.gada 3.aprīļa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora E.Šeda sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC284183 (lietas 3.lapa);
- 2017.gada 3.aprīļa transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB 349148 par alkohola ietekmes (koncentrācijas) noteikšanu, ar ko /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* konstatēta alkohola koncentrācija asinīs 2,1528 promiles (pirmais mērījums) un 2,2080 promiles (otrais mērījums). /pers. A/ pārbaudes protokolu un izdrukas ir parakstījis, tādējādi apliecinot, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (lietas 4.lapa);
- 2017.gada 3.aprīļa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Ervīna Šeda ziņojumu, kurā norādīts, ka 2017.gada 3.aprīlī ap pulksten 13.59 pildīja dienesta pienākumus kopā ar jaunāko inspektoru Kasparu Sotnieku un pamanījis transportlīdzekli VOLVO XC90 ar reģistrācijas numuru /TL numurs/ (LT), kas brauca pa Asaru prospektu no Ventspils šosejas puses, Acālijas ielas virzienā. Pēkšņi transportlīdzeklis, bez brīdinājuma signāliem apgriezās braukšanai pretējā virzienā, kas likās aizdomīgi. Kā rezultātā pieņēma lēmumu apturēt transportlīdzekli. Apturot transportlīdzekli uz Asaru prospekta izmantojot bākugunis un spec.signālu. Piegāja klāt pie apturētā transportlīdzekļa, stādījās priekšā un paskaidroja apturēšanas iemeslu. Pēc kā palūdza, lai vadītājs uzrāda transportlīdzekļa reģistrācijas apliecību un vadītāja apliecību, uz ko vadītājs neko neatbildēja un pēkšņi uzsāka braukšanu Ventspils šosejas virzienā un vairs nereaģēja uz policijas darbinieka vairākkārtējām komandām apturēt transportlīdzekli. Apļveida krustojumā transportlīdzekļa vadītājs šķērsoja pa pretējo virzienu un turpināja kustību pa Ventspils šoseju Dzirksteles ielas virzienā un krustojumā ar Dzirksteles ielu veica labo pagriezienu un neizvēloties pareizu braukšanas ātrumu, nobrauca zaļajā zonā un uzbrauca ceļa zīmei (Dzīvojamā zona), pēc kā neapturot transportlīdzekli turpināja bēgšanu pa Dzirksteles ielu, Tallinas

ielas virzienā. Un pie nama pēc adreses, Jūrmala, Dzirksteles iela 17 apstājās, un vadītājs, kā arī pasažieris metās bēgt. Abi tika aizturēti un tika noskaidrots, ka transportlīdzekli vadīja /pers. A/ (lietas 5.lapa);

- 2017.gada 3.aprīļa lēmumu par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā - administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.284183, izņemto pārkāpuma izdarīšanas rīku, transportlīdzekli Volvo XC90, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, nav iespējams glabāt kopā ar administratīvā pārkāpuma lietu, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmo daļu un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 „Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" 11.punktu, nolemts nodot to glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrā (lietas 6.lapa)

- 2017.gada 3.aprīļa Transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.284183 (lietas 7.lapa), 2017.gada 3.aprīļa Izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.102562 un Pielikumu pie minētā akta (lietas 8.-9.lapa);

- 2017.gada 3.aprīļa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Ervīna Šeda administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC284184, par /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta četrpadsmitās daļas (lietas 10.lapa);

- 2017.gada 3.aprīļa Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Kārtības policijas pārvaldes Patruļpolicijas pārvaldes Ceļu policijas bataljona 11.rotas jaunākā inspektora Kaspara Sotnieka ceļu satiksmes negadījuma reģistrēšanas protokolu Nr.EZ328477 (lietas 11.-14.lapa);

- no 2017.gada 3.aprīļa policijas darbinieku veiktā videoieraksta, no kura redzams, ka plkst.13:59:13 tika apturēts transportlīdzeklis Volvo XC90, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, pie transportlīdzekļa pienāk policijas darbinieks un plkst.13:59:51 transportlīdzeklis uzsāk braukšanu un policijas darbinieki seko transportlīdzeklim līdz tas tiek apturēts (lietas 17.lapa).

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, — (..) transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt euro un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Tiesa atzīst, ka /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* darbībās ir administratīvā pārkāpuma sastāvs, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā, tas ir, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli, un izelpotā gaisā vai asins pārbaudē konstatēta alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.pantu, tiesa atbildību mīkstinošus apstākļus nekonstatē.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantu, tiesa atbildību pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Par /pers. A/*(/vārds uzvārds/)* personību noskaidrots, ka viņš ir Lietuvas Republikas pilsonis, dzimis /datums/, dzīvesvietas adrese /adrese/. Citi objektīvi pierādījumi lietā nav.

Tiesa atzīst, ka ievērojot to, ka pārkāpējs mēģinājis bēgt no policijas darbiniekiem, braucot pretēji braukšanas virzienam, pārsniedzot atļauto ātrumu bēgot un iebraucot dzīvojamā zonā, kas pierādīts ar policijas darbinieka ziņojumu un videoierakstu, tādējādi pastiprinot konkrētā pārkāpuma apdraudējumu satiksmes drošībai, kā arī to, ka pārkāpējam izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija ir 2,1528, kas ievērojami pārsniedz 1,5 promiles, pārkāpējam nav iespējams piemērot panta sankcijā noteikto minimālo sodu.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmē uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļa vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Ņemot vērā pārkāpuma raksturu un pārkāpēja personību, tiesa atzīst, ka /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* uzliekams naudas sods 1300,00 EUR apmērā un piemērojams administratīvais arests uz 13 diennaktīm, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 gadiem.

Tiesa nekonstatē Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otrajā daļā noteiktos apstākļus, kas būtu par pamatu tam, ka /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* nevar tikt piemērots administratīvais arests.

Administratīvais arests pēc lēmuma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

/pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* izņemtā vadītāja apliecība Nr./numurs/(lietas 16.lapa) pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nododama Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Lietas materiāli nesatur ziņas par to, kurš ir transportlīdzekļa VOLVO XC90, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/, īpašnieks (valdītājs, turētājs).

Tiesa atzīst, ka izņemtais transportlīdzeklis VOLVO XC90, valsts reģistrācijas numurs /TL numurs/ atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam), savukārt /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)*, pēc naudas soda samaksas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 258.panta trešo daļu, kas nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm, /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 26., 29., 31.pantu, 149.^{15} panta ceturto daļu, 213., 243., 244., 260., 272., 275., 276., 289.^{6}, 289.^{7}, 289.^{13}, 289.^{18} pantu

nosprieda

/pers. A/ *(/vārds uzvārds/)*, Lietuvas Republikas pilsoni, dzimušu /datums/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar naudas sodu 1300,00 *euro* (tūkstoš trīs simti eiro, nulle centi) apmērā un administratīvo arestu uz 13 (trīspadsmit) diennaktīm, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.-300.pantu, naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā tiesas norādītajā Valsts kases kontā: saņēmējs Valsts kase, reģ.Nr.90000050138, konta Nr.LV34TREL1060191011100, saņēmēja iestāde Valsts kase, BIC kods TRELLV22. Kvīts par naudas soda samaksu iesniedzama tiesas kancelejā. Ja noteiktajā termiņā naudas sods netiks samaksāts, spriedums tiks nodots

piespiedu izpildei.

Administratīvais arests pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas izciešams Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Jūrmalas iecirknī.

Noteikt, ka /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* jāsedz izdevumi par alkohola koncentrācijas pārbaudes veikšanu 15,65 EUR (piecpadsmit eiro, sešdesmit pieci centi) apmērā, ieskaitot minēto summu Valsts policijas norādītajā kontā: saņēmējs Valsts policija, reģ.Nr.90000099040, konta Nr.LV96TREL2140091033000, bankas kods – TRELLV22, maksājuma uzdevuma mērķī norādīt pārkāpēja vārdu, uzvārdu un personas kodu, kā arī administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC284183, transportlīdzekļa vadītāja medicīniskās pārbaudes protokola Nr.NB349148.

Izņemto transportlīdzekli VOLVO XC90, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atgriezt transportlīdzekļa īpašniekam (valdītājam, turētājam), vēršoties Nodrošinājuma valsts aģentūrā Čiekurkalna 1.līnija 1, k-2, Rīgā (ofiss Piedrujas iela 5, Rīga, informatīvie tālruņi 67218650; 67218651), bet /pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* izņemto transportlīdzekli VOLVO XC90, ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, atgriezt pēc naudas soda samaksas.

/pers. A/ *(/vārds uzvārds/)* izņemto vadītāja apliecību Nr./numurs/ pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā nodot Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesas Jūrmalas tiesu namā.

Tiesnese G.Lapiņa