ECLI:LV:RIRT:2019:0529.C33564818.3.S

Lietas Nr.C33564818
Lietas arhīva Nr.C-1958-19/27

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jūrmalā 2019.gada 29.maijā

Rīgas rajona tiesa,
tiesnese G.Viļumsone,
ar tiesas sēdes sekretāri I.Valteri,
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA "Jūrmalas namsaimnieks" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu, dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un īrnieka izlikšanu bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Aprakstošā daļa

[1] Prasītāja SIA "Jūrmalas namsaimnieks" cēla tiesā prasību pret atbildētāju /pers. A/ par parāda piedziņu, dzīvojamās telpas īres līguma izbeigšanu un īrnieka izlikšanu bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Prasības pieteikumā, tā precizējumos, norādīti sekojoši argumenti.

[2] Saskaņā ar 2016.gada 2.augusta dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.1.2-16.2.1/997 atbildētājs ir dzīvokļa /adrese/ īrnieks. Atbildētājam ir izveidojies īres un komunālo pakalpojumu maksājumu parāds. Atbildētājs ir brīdināts par parādsaistībām un sekām, parāda samaksas neveikšanas gadījumā. Atbildētājs nav samaksājis parādu un nav vērsies pie prasītājas, lai risinātu jautājumu par parāda samaksu.

Prasītāja, pamatojoties uz Civillikuma 1587.pantu un 1652.panta 3.punktu, likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2}pantu un Civilprocesa likuma 1., 26., 128. un 129.pantu, lūdz tiesu piedzīt no atbildētāja īres un komunālo maksājumu parādu par laiku no 2017.gada 1.septembra līdz 2019.gada 30.aprīlim 502,57 *euro* apmērā un ar tiesvedību saistītos izdevumus, izbeigt 2016.gada 2.augusta dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.1.2-16.2.1/997 un izlikt atbildētāju ar visām viņam piederošām mantām no dzīvokļa /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

[3] Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par celto prasību tiesā nav iesniedzis.

[4] Prasītāja uz tiesas sēdi nav ieradusies. Tiesā 2019.gada 22.maijā saņemts iesniegums ar lūgumu izskatīt civillietu bez prasītājas pārstāves klātbūtnes tiesas sēdē. Prasība tiek uzturēta pilnā apmērā ar tajā norādīto pamatojumu. Atbildētājs nav veicis maksājumu parāda samaksai un nav sazinājies, lai risinātu jautājumu par parāda samaksu ilgtermiņā.

[5] Atbildētājs uz tiesas sēdi neieradās, par neierašanās iemesliem tiesu nav informējis, nav lūdzis atlikt lietas izskatīšanu vai skatīt to bez viņa klātbūtnes tiesas sēdē.

[6] Tiesa nekonstatē Civilprocesa likuma 209. un 210.pantā norādītos iemeslus lietas izskatīšanas atlikšanai. Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt lietu bez lietas dalībnieku klātbūtnes tiesas sēdē.

Motīvu daļa

[7] Pārbaudījusi un novērtējusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[8] Atbildētājs, pamatojoties uz likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 2.panta otro daļu un 2016.gada 2.augusta dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.1.2-16.2.1/997 (turpmāk - līgums) ir dzīvokļa /adrese/, īrnieks, kas ir arī atbildētāju deklarētā dzīvesvieta (7.-11. un 18.-19.lietas lapa). Uz 2014.gada 11.februāra pilnvarojuma līguma Nr.1.2-16/194 pamata (21.-35.lietas lapa), kas noslēgts ar Jūrmalas pilsētas domi, prasītāja pārvalda dzīvojamo ēku, kurā atrodas atbildētājam izīrētais dzīvoklis.

[9] Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantam tiesīgi noslēgti līgumi ir jāpilda.

[10] Atbilstoši prasītājas norādītajam, atbildētājs nav pienācīgi veicis maksājumus par dzīvokļa īri un komunālajiem pakalpojumiem, ko apliecina prasītājas sastādīts parāda aprēķins (12.-14., 51. un 55.-56.lietas lapa). Pēdējais atbildētāja maksājums prasītājai veikts 2019.gada janvārī 50 *euro* (45.-46.lietas lapa) apmērā, 2018.gada novembrī 50 *euro* apmērā un 2017.gada decembrī 40 *euro* apmērā.

[11] Uz atbildētāja 2019.gada 24.janvāra iesniegumu, ar kuru viņš lūdz noteikt parāda atmaksas kārtību, prasītāja atsaka, jo izīguma noslēgšanas un parāda samaksas neveikšanas gadījumā, viņa zaudēs tiesības atkārtoti vērsties tiesā par to pašu prasījumu (49.-50.lietas lapa).

[12] Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav pienācīgi izpildījis līgumā un likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 12.pantā noteikto. Ievērojot to, ka atbildētājs nav iesniedzis tiesā pierādījumus, kas apliecina parāda samaksu, tiesa atzīst par pierādītu prasību daļā par īres maksas un komunālo pakalpojumu maksājumu parāda piedziņu 502,57 *euro* apmērā par laiku no 2017.gada 1.septembra līdz 2019.gada 30.aprīlim.

[13] Lietas izskatīšanas gaitā konstatēts, ka atbildētājs līguma darbības laikā nav pienācīgi pildījis no līguma izrietošās saistības, tādējādi prasītāja, atbilstoši likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28. un 28.^{2}pantā noteiktajam tiesīga lūgt tiesu izbeigt līgumu un izlikt atbildētāju no dzīvojamām telpām.

[14] Ar 2018.gada 13.septembra brīdinājumu (15.-17.lietas lapa) pierādīts, ka prasītāja informēja atbildētāju, ka īres un komunālo maksājumu parāda samaksas neveikšanas gadījumā, tiesā tiks celta prasība par parāda piedziņu, īres līguma izbeigšanu un izlikšanu bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas.

[15] Ņemot vērā minēto, tiesa secina, ka prasītāja izpildīja likuma "Par dzīvojamo telpu īri" 28.^{2}panta otrās daļas prasības rakstveidā brīdinot

atbildētāju par parāda piedziņu, līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamām telpām. Tādējādi pamatota prasība daļā par atbildētāja izlikšanu no dzīvojamām telpām bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, jo viņam zudis tiesisks pamats, lietot dzīvojamās telpas.

[16] Atbilstoši Civilprocesa likuma 93.panta pirmajai daļai un 96.panta piektajai daļai tiesa pierādījumus neiegūst, bet pamato spriedumu uz lietas dalībnieku iesniegtajiem pierādījumiem un sniegtajiem paskaidrojumiem.

[17] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 152,55 *euro* (5.lietas lapa) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,20 *euro* (6.lietas lapa).

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.[1]panta pirmās daļas noteikumus, atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei pēc tā likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 92.- 97., 189.-193. un 204.[1]pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu SIA "Jūrmalas namsaimnieks", reģistrācijas Nr.40003426429, parādu 502,57 *euro* apmērā, valsts nodevu 152,55 *euro* apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevums 3,20 *euro* apmērā, kopā 658,32 *euro* (seši simti piecdesmit astoņi *euro* un 32 centi).

Samaksa veicama SIA „Jūrmalas namsaimnieks" bankas norēķinu kontā LV57 HABA 0551 0089 2337 9, AS „Swedbank".

Izbeigt 2016.gada 2.augusta dzīvojamās telpas īres līgumu Nr.1.2-16.2.1/997 un izlikt /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar visām viņam piederošām mantām, no dzīvojamām telpām /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā likumīgā spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā no tā pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas rajona tiesā.

Tiesnese **G.Viļumsone**